


На правах рукописи

БОНДАРЕНКО Виктория Сергеевна

**ИЗБЫТОЧНОСТЬ СЕГМЕНТНЫХ СРЕДСТВ
В РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

10.02.01 – русский язык



А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Волгоград — 2015

Работа выполнена в Таганрогском институте имени А.П. Чехова (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».

Научный руководитель – *Голубева Ирина Валериевна*, доктор филологических наук, профессор.

Официальные оппоненты: *Харченко Вера Константиновна*, доктор филологических наук, профессор (НИУ «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», профессор кафедры русского языка и методики его преподавания);

Мякшева Ольга Викторовна, доктор филологических наук, профессор (ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», профессор кафедры русского языка и методики его преподавания).

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Защита состоится 10 декабря 2015 г. в 12.30 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.03 в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vgpu.org>.

Автореферат разослан _____ 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор филологических наук,
доцент



К.И. Декатова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Тенденции к экономии и избыточности принадлежат к числу основных закономерностей организации языковой системы и ее реализации в речи. Названные тенденции носят универсальный характер и проявляются на всех уровнях языка, в том числе и на синтаксическом уровне, чему посвящено множество разноплановых лингвистических исследований (И.А. Бодуэн де Куртенэ, А.В. Бондарко, И.Р. Гальперин, Е.В. Грудева, О. Есперсен, М.Ю. Нечепуренко, Г. Пауль, В. Уитней, Е.В. Ягунова и др.). Однако до сих пор вне сферы внимания ученых остается проблема реализации тенденции к избыточности в устной речи детей старшего дошкольного возраста, несмотря на всё возрастающий интерес ученых к проблемам детской речи и речевого онтогенеза (труды А.Н. Гвоздева, О.В. Кондрашовой, З.Д. Поповой, И.А. Стернина, В.К. Харченко, С.Н. Цейтлин, К.И. Чуковского, А.М. Шахнаровича и др.). Этим обстоятельством, прежде всего, и обусловлена актуальность настоящего исследования.

Объектом исследования является избыточность сегментных средств в устной речи детей старшего дошкольного возраста, а его **предметом** – изучение закономерностей функционирования этих средств в устной речи детей.

Возраст является одним из факторов, определяющих коммуникативные особенности говорящего, в том числе на начальном этапе речевого онтогенеза. Особый интерес вызывает дошкольный возраст, т.к. в это время «ребенок уже в такой мере овладевает всей сложной системой грамматики, включая самые тонкие действующие в русском языке закономерности синтаксического и морфологического порядка, а также твердое и безошибочное использование множества стоящих особняком единичных явлений, что усваиваемый русский язык становится для него действительно родным»¹.

Материалом для исследования послужили аудиозаписи устной речи воспитанников старшей и подготовительной групп МДОУ д/с № 93 г. Таганрога, сделанные автором в различной обстановке. Диктофонные записи переписаны на бумагу и даны в приложении к диссертации.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы выявить специфику реализации тенденции к избыточности сегментных средств в речи старших дошкольников в сравнении с речью других возрастных групп.

¹ Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте. М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1958. С. 13.

Основные задачи работы определяются поставленной целью. В число этих **задач** входит:

1. Обосновать исходные теоретические положения исследования.
2. Провести качественный и количественный анализ явлений избыточности сегментных средств, извлеченных из устной речи детей старшего дошкольного возраста.
3. Сопоставить полученные в результате исследования устной речи старших дошкольников данные с аналогичными данными в речи младших школьников и взрослых носителей языка, что позволит расширить и углубить представления о речи детей старшего дошкольного возраста.
4. Обобщить результаты исследования с целью выявления специфики реализации изучаемой тенденции к избыточности сегментных средств в устной речи детей старшего дошкольного возраста.
5. Сформировать признаки уровней речевого развития детей старшего дошкольного возраста в области реализации тенденции к избыточности сегментных средств.

Методологическим принципом исследования является антропоцентризм – один из ведущих принципов современной лингвистики, предполагающий изучение языка в связи с человеком, с его деятельностью. В работе используется комплексный междисциплинарный подход, охватывающий лингвистику, психологию, коммуникативистику и другие гуманитарные дисциплины. Методологическую основу исследования составляет системный подход к объекту изучения: явления избыточности анализируются в их взаимосвязях (в частности, устанавливаются переходные типы реализации избыточности) с учетом не только собственно лингвистических закономерностей, но и экстралингвистических факторов, связанных с условиями коммуникации (говорящий и слушающий как компоненты речевого акта и др.).

В диссертации использовались следующие **методы** научного исследования: методы наблюдения и описания (для более глубокого проникновения в проблему исследования, формулировки гипотезы, для того, чтобы определить источники информации по изучаемой теме и методы работы с ними); метод сопоставительного анализа (при рассмотрении противоположных точек зрения по проблеме диссертации); метод количественного анализа, в том числе и методы математической статистики (для выявления частотности использования избыточных по составу конструкций детьми старшего дошкольного возраста).

Новизна исследования состоит в разрешении ряда теоретических и практических проблем:

- впервые изучение явлений избыточности сегментных средств осуществляется на материале устной речи детей старшего дошкольного возраста;

- выявлен, исследован и введен в научный оборот новый языковой материал, который соотнесен с данными смежных наук;

- определенной новизной отличается и сама методика анализа языкового материала, включающая в себя качественный и количественный аспекты (во второй главе данного исследования при выявлении частотности использования избыточных средств детьми старшего дошкольного возраста были применены методы математической статистики, в частности критерий Пирсона);

- представлены признаки уровней речевого развития детей старшего дошкольного возраста в области реализации тенденции к избыточности сегментных средств.

Так как механизм действия избыточности очень сложен, требуется комплексный подход к его изучению. Представленный вариант подхода основан на сочетании качественного и количественного анализа исследуемых явлений с лингвистической точки зрения, с точки зрения положений психолингвистики (особенностей речемыслительного процесса детей старшего дошкольного возраста), а также с точки зрения общей теории коммуникации (функции участников речевого акта – говорящего и слушающего, таких элементов речевого акта, как иллюкуция, локуция, перлокуция и др.).

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что в научный оборот вводится новый фактический материал – спонтанная устная речь детей старшего дошкольного возраста. Предложенный комплексный подход к изучению избыточных явлений уточняет данные теории речевых актов, дополняет арсенал лингвистических фактов избыточности, расширяет перспективы изучения языковой личности ребенка. Таким образом, представлен фрагмент описания детской речи, а шире – фрагмент становления речи в онтогенезе.

Практическая значимость исследования определяется тем, что предлагаемый подход к изучению избыточных сегментных средств в спонтанной устной речи может быть использован при дальнейшем изучении реализации тенденции к избыточности как в речи детей других возрастных групп, так и в речи взрослых, а также тем, что полученные результаты могут быть использованы в вузовских курсах и спецкурсах по теории языковой личности, онтолингвистике, методике русского языка и др., для написания выпускных квалификационных и курсовых работ, а также в процессе работы по развитию речи детей старшего дошкольного возраста.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Избыточность сегментных средств – одна из ведущих тенденций организации языка как системы и речи как реализации языковой системы.

Выделяются две группы типов исследуемого явления:

1) абсолютная избыточность (компоненты информационного шума, тавтология, плеоназм, дублирование на лексическом и синтаксическом уровнях);

2) коммуникативно значимая избыточность (конструкции с именительным темой, конструкции добавления, конструкции с удвоением, вставки, лексическая и грамматическая коррекция).

2. В качественном отношении не все, а наиболее типичные и распространенные модификации моделей синтаксических конструкций, отражающих реализацию тенденции к избыточности сегментных средств, представлены в речи старших дошкольников (5 из 14 модификаций модели конструкции с именительным темой; 3 разновидности лексико-семантической коррекции из 5; 1 разновидность грамматической коррекции из 3 и т.д.). Прежде всего, специфика реализации тенденции к избыточности сегментных средств проявляется в количественном отношении, что связано, в первую очередь, с экстралингвистическими факторами (объемом оперативной памяти старших дошкольников, формированием навыков речемыслительного самоконтроля, повышенной детской эмоциональностью и т.д.).

3. Сравнение результатов исследования избыточности сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста с функционированием этих средств в речи младших школьников и взрослых носителей языка позволяет представить фрагмент становления речи в онтогенезе.

4. Специфика использования избыточности является одним из показателей уровня речевого развития старшего дошкольника, поэтому сформированные на основе проведенного исследования наборы признаков уровней речевого развития фактически определяют возрастные возможности детей 5–6,5 года и могут быть использованы в теории и практике развития речи, в будущем же полученные данные могут быть привлечены для создания концепции, направленной на воспитание сильной языковой личности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– работа базируется на обобщении опыта исследований по теории речевых жанров, теории языковой личности, онтолингвистике и психоллингвистике;

– в исследовании представлен качественный и количественный анализ явлений избыточности сегментных средств, извлеченных из устной речи старших дошкольников;

– обоснованность и достоверность результатов обусловлены применением исследовательских методов и приемов. В их числе метод лингвистического наблюдения и описания, метод сравнительного анализа, метод качественно-количественного анализа (с применением метода математической статистики).

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в докладах на V Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» (Москва, 2012), Всероссийской научно-практической конференции «Речь. Речевая деятельность. Текст», посвященной памяти профессора Г.Г. Инфантовой (Таганрог, 2012), IV Международной научной конференции «Континуальность и дискретность в языке и речи», посвященной памяти профессора А.Г. Лыкова (Краснодар, 2013), Всероссийской научно-практической конференции «Языковая личность. Речевые жанры. Текст» (Таганрог, 2014), на Международной научной конференции «Слово в синтаксисе», посвященной юбилею профессора В.П. Малащенко (Ростов-на-Дону, 2014), а также на ежегодных научных конференциях молодых преподавателей и аспирантов ТГПИ (2011–2014 гг.). Основные положения диссертационного исследования отражены в 10 публикациях (из них 3 – в изданиях, рецензируемых ВАК Минобрнауки России).

Структура работы обусловлена объемом, целями и задачами диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяется тема работы, очерчивается общая проблематика, обосновываются актуальность и научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются цель и задачи, описываются материал и методы исследования, отмечается апробация, выдвигаются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретические основы исследования» рассматриваются понятия языковой личности, речевой деятельности, речевого акта, языковой избыточности.

В **параграфе 1.1** «Понятие о языковой личности: основные подходы к ее изучению» проводится критический обзор исторического развития исследования проблемы языковой личности.

Изучение языка в тесной связи с человеком, его сознанием, мышлением, духовно-практической деятельностью является одной из актуальных задач современной лингвистики в русле антропоцентрического направления. «Человек как мыслящая и говорящая личность становится центром притяжения и точкой отсчета во многих языковедческих исследованиях»¹. В современной российской лингвистиче-

¹ Колокольцева Т.Н. Антропоцентризм диалога (коммуникативы в диалоге) // Вопросы стилистики. Вып. 28. Саратов, 1999. С. 114.

ской науке понятие «языковая личность» достаточно хорошо разработано (Ю.Д. Апресян, Г.И. Богин, В.Г. Гак, И.В. Голубева, Г.Г. Инфантова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, Н.Н. Розанова и др.). Ведутся серьезные теоретические исследования в этой области, собирается различный материал для изучения (в том числе и устная речь), создаются речевые портреты языковых личностей (индивидуальные, групповые, коллективные). В отдельные научные направления выделяются исследования языковой личности с точки зрения ее профессиональной принадлежности, уровня образования, места жительства, пола, возраста. Последнее формирует возрастную лингвистику, а в ней – лингвистику детской речи, онтолингвистику – науку настолько молодую, что в ней, по мнению С.Н. Цейтлин, много неизученного, и поэтому есть огромный простор для исследователей, которые могли бы включиться и заполнить «лакуны» в этой области. Одной из таких «лакун» является реализация в детской речи ведущих тенденций развития и функционирования языка, в частности тенденции к избыточности.

В параграфе 1.2 «Речевая деятельность как предмет исследования» описаны явления, которые определяются термином «речевая деятельность».

Единство языка и речи реализуется в речевой деятельности через языковую и речевую активность индивида. Язык становится средством общения, речевой коммуникации и одновременно инструментом мышления только в процессе речевой деятельности: «язык создается в речи и постоянно в ней воспроизводится»¹. В исследовании на основе структуры коммуникации построена обобщенная схема коммуникации:



Рис. 1. Обобщенная схема коммуникации

¹ Жинкин Н.И. О кодовых переходах во внутренней речи. 1964. № 6. URL: <http://www.philology.ru/linguistics1/zhinkin-64.htm>.

Из-за помех сообщение 2 не всегда соответствует сообщению 1. Обычно говорящий входит в контакт со слушающим для того, чтобы тот адекватно воспринял то, что хочет сообщить ему говорящий. Поэтому цель любой коммуникации состоит в том, чтобы сообщение 2 максимально соответствовало сообщению 1. Степень соответствия сообщения 2 сообщению 1 получила название надежности. Для того чтобы слушающий в полном объеме воспринял информацию, говорящий должен стремиться передавать сообщение медленнее, повторять его, увеличивать его размеры и т.д.

В исследовании затрагиваются вопросы эффективности и надежности сообщения. Чем выше эффективность, тем ниже надежность, и наоборот, чем выше надежность, тем ниже эффективность. Взаимодействие факторов эффективности и надежности (экономии и избыточности) определяет многое в процессах речевой деятельности.

В параграфе 1.3 «Основные аспекты теории речевых актов, существенные для исследования избыточности сегментных средств» рассматривается избыточность сегментных средств с точки зрения участников речевого акта – говорящего и слушающего, а также таких элементов речевого акта, как иллокуция, локуция, перлокуция.

Подход к речевому акту как к способу достижения человеком определенной цели и рассмотрение под этим углом зрения используемых им языковых средств – главная особенность теории речевых актов, привлекающая к ней лингвистов, которых не удовлетворяло представление, что язык есть только средство, орудие, инструмент общения.

В зависимости от условий и обстоятельств, в которых совершается речевой акт, он может либо достичь поставленной цели (и тогда он будет успешным), либо же не достичь ее.

В исследовании анализируется проблема избыточности информации. Известно, что каждая единица языка имеет определенное содержание и потенциально несет в себе некоторый объем информации. Повышенный интерес к понятию «информация» возник в конце 40-х годов XX в. с появлением теории информации, основанной на вероятностно-статистическом методе, который раскрыл количественный аспект информации. Влияние теории информации на лингвистику сказалось в значительной активизации исследований в области способов осуществления языковой коммуникации. Положения теории коммуникации способствовали углублению исследовательского интереса к коммуникативной функции языка.

К. Шенон под информацией понимает снятие неопределенности (неизвестности) в результате приема сообщения. В концепции К. Шенона информация передается по каналам связи от источника сигнала

до его получателя, что в упрощенном виде предстает как трехкомпонентное образование «адресант – текст – адресат».

Итогом правильно построенной коммуникации должно стать адекватное понимание участниками общения получаемой информации. Проблемами информационной передачи сообщения являются: избыточность (повторение, копирование информации), шум (любое искажение, которое возникает при передаче), качество обратной связи (корректирующая информация от получателя).

Доказано, что в коммуникации действует закон «экономии усилий»: говорящий и слушающий пытаются потратить на обмен информацией как можно меньше средств. Слушающему нужно эффективнее, с меньшими усилиями понять, а говорящему – эффективнее, с меньшими усилиями информацию передать. Но потребности участников общения противоположны. Говорящий стремится избежать избыточности, слушающему же нужна избыточность.

Задача ученых заключается в определении степени этой избыточности. Е.В. Грудева указывает, что «уровень избыточности не должен быть меньше допустимого (в таком случае автор текста рискует быть непонятым), но в то же время он не должен превышать пороговой величины (как показывают эксперименты, связанные с развертыванием всех компрессированных форм, с заменой эллиптических конструкций полными, увеличение повторов в тексте затрудняет его восприятие и ведет к смысловым неточностям в его понимании)»¹.

Избыточность в речи оказывается нужной и целесообразной и обосновывается требованием информативности высказывания, воплотившимся в постулате Г.П. Грайса: «...твое высказывание должно содержать не меньше информации, чем требуется (для выполнения текущих целей диалога)»².

В *параграфе 1.4* «Избыточность сегментных средств как языковая и речевая универсалия» избыточность рассматривается как явление, носящее универсальный характер.

Избыточность как языковая универсалия находит отражение в работах многих лингвистов разных направлений и школ (М.Д. Воейкова, Е.В. Грудева, Э. Даль, Н.С. Жукова, В.А. Звегинцев, С.Н. Цейтлин, Е.В. Ягунова и др.). Изучается лексическая, парадигматическая, грамматическая избыточность, а также проблемы фонетической, графиче-

¹ Грудева Е.В. Избыточность языка и избыточность текста: некоторые размышления // Труды Института лингвистических исследований. Т. VI. Ч. 2. СПб.: Наука, 2010. С. 78.

² Грайс Г.П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. Лингвистическая прагматика. М.: Прогресс, 1985. С. 222.

ской, конвенциональной, семантической и синтаксической избыточности. Исследуя реализацию тенденции к избыточности, на наш взгляд, особое внимание следует обратить на устную речь, разработкой проблем которой занимались И.В. Голубева, Е.А. Земская, Г.Г. Инфантова, М.В. Китайгородская, М.А. Кормилицина, О.А. Лаптева, О.Б. Сиротина, Н.Ю. Шведова, Е.Н. Ширяев и другие исследователи.

Рассмотренные в диссертационном исследовании тенденции экономии и избыточности играют стимулирующую роль на уровне синтаксической актуализации. Это тенденции к наименьшей затрате сил (посредством ликвидации бесполезных различий) и тенденции к повторению смысла в целях повышения надежности сообщения (путем привлечения дополнительных языковых средств, структурно, но не коммуникативно избыточных). Тенденция повторения смысла в определенных коммуникативных целях вызывает к жизни повторы, дублирование и т.д. Избыточные синтаксические явления нельзя оценивать только с негативной стороны, поскольку они выполняют коммуникативную функцию и, следовательно, могут быть квалифицированы как коммуникативно оправданные средства синтаксической актуализации.

В *параграфе 1.5* «Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста, с которыми связаны процессы формирования высказываний» представлен обзор психологических особенностей старших дошкольников, с которыми связаны процессы формирования высказываний.

Для данного исследования наиболее существенны следующие положения из области психолингвистики, касающиеся особенностей речевого процесса детей старшего дошкольного возраста:

1) дошкольный этап речевого онтогенеза характеризуется наиболее интенсивным речевым развитием детей, но на этом этапе речемыслительной деятельности заметны неупорядоченность, разрозненность, несвязность имеющихся у детей знаний, представлений о мире. Такой важный этап в процессе речепорождения, как внутренняя речь, у детей старшего дошкольного возраста находится еще на стадии формирования. Отмеченные особенности тесно связаны с появлением различного рода высказываний, избыточных по своему сегментному составу;

2) в рассматриваемый период процессы запоминания, припоминания становятся намеренными, произвольными. Ребенок учится сознательно, активно запоминать;

3) внимание у детей старшего дошкольного возраста еще носит непроизвольный характер (все новое, яркое привлекает внимание само собой, без всяких усилий);

4) на этапе дошкольного возраста речь ребенка постепенно превращается в средство планирования и регуляции его деятельности, сливаясь с мышлением.

Во **второй главе** «Качественно-количественный анализ избыточности сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста» представлен качественный и количественный анализ избыточности сегментных средств на материале речи старших дошкольников.

В **параграфе 2.1** «Качественный анализ избыточности сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста» очерчивается круг явлений, которые реализуют избыточность сегментных средств в речи дошкольников. Рассмотрены две группы типов исследуемого явления: абсолютная избыточность и коммуникативно значимая избыточность.

Абсолютную избыточность представляют: а) информационный шум; б) дублирование компонентов высказывания, выделяемое на лексическом (тавтология и плеоназм) и синтаксическом (дублирование словосочетаний и предложений) уровнях.

В устной речи старших дошкольников, как и в речи взрослых, в качестве компонента информационного шума чаще всего выступают частицы. В речи детей старшего дошкольного возраста избыточность в употреблении частиц создается: 1) многократным нецелесообразным повторением одних и тех же частиц, например: *...и один пожарный и один этот/ вот/ милицейский/ там и был один полицейский/ вот/ эта машина такая/ хотел поехать/ вот//*; 2) нагромождением разных частиц, например: *Это там вот кровати/ ну и сбоку и играть//*.

Рассмотрены следующие компоненты информационного шума: спонтанные частицы; слова, сигнализирующие о формировании высказывания. Прежде всего, информационный шум выступает как заполнитель паузы при поиске нужного слова: 1) в качестве заполнителя паузы выступают слова, озвучивающие сам процесс поиска нужного слова, например: *...и Витенька говорит/ пирожок/ и-и-и/ я/ ам// пирожок с этими/ с этими/ с деревом//*; 2) в качестве заполнителя паузы выступает повтор слова (как знаменательного, так и служебного) или сочетания слов, предшествующего искомому, например: *...мама работает на/ заводе она/ она/ она светленькая как я/ я на нее похожа//*.

Вводится понятие дублирования, т.е. «повторения некоторым последующим элементом высказывания той информации, которая была передана некоторым предшествующим элементом высказывания»¹, и выделяются полно-дублетные и частично-дублетные высказывания.

¹ Блох М.Я. Теоретические основы грамматики. 3-е изд., испр. М.: Высш. шк., 2002. С. 22.

В группу полно-дублетных явлений лексического уровня входят: тавтология (*Самая первая часть/ это там постройку/ с папой/ ой/ ну/ я построил/ чуть-чуть папа помог/ начал строить//*); плеоназм (*...там еще отдельная/ раздевалка/ игровая и туалет/ и там еще для мамы раздеваться// комната для раздеваться/ для взрослых//*); излишняя детализация (*Мы с папой/ я хотел/вообще построить/ вот/ так/ это мне подарили на день рождения/ такие там/ такие штуки/ это на день рождения/ вот/ это была там дорога/ машина/ там всякие/ там//*).

Дублирование на синтаксическом уровне является одним из характерных свойств детской речи, дошкольник обычно может удержать в памяти 4–5 слов, поэтому он использует повторы, забывая о том, что говорил прежде, например: *...и вот/ начали думать/ ругаться/ там/ как ты это сделал/ и/ начали ругаться/ короче/ а потом это//*.

Использование дублирования нарушает синтаксическую целостность сообщения, но помогает говорящему направить фокус внимания собеседника на нужное событие, выразить оценки и эмоции, например: *Выиграл кубок Порш-ши/ кубок Порш-ши/ и/ и победил/ и первый победил/ на гонке//*.

К коммуникативно значимой избыточности лингвисты относят: конструкции с именительным темой, конструкции добавления, конструкции с удвоением, вставочные конструкции и коррекцию.

Конструкции с именительным темой в детской речи представлены 5 модификациями, каждая из которых обладает определенным набором признаков. Модификация 1, самая типичная для разговорной речи, которую О.А. Лаптева называет «классической», наиболее широко представлена в речи детей, например: *Барон.../ он плохой/ будет сидеть в замке// а хорошие/ будут нападать на него//*.

Конструкции добавления представлены 3 модификациями. Однако отмечено, что в количественном отношении все группы этого синтаксического явления представлены по-разному. Наиболее распространена первая модификация, в которой местоименное слово – личное местоимение, имеющее форму именительного падежа, например: *Они когда обещали приехать к нам/ папа с мамой с Витей//*; признаки других модификаций определены на основании небольшого количества примеров.

В исследовании рассматриваются разного рода переходные конструкции, например, между конструкциями добавления и конструкциями с именительным темой: *Он драться/ ну/ Джейк/ у него как бы способность/ он может во что угодно превращаться//*.

Конструкции с удвоением выполняют эмоционально-экспрессивную функцию, помогают говорящему осуществлять контроль восприятия. Самую многочисленную группу представляют собой удвоения одинаковых форм одного и того же глагола: *Идет Петя по дороге// идет-идет/ и тут/ идет-идет/ видит магазин//*, также представлены сочетания одного и того же имени: *Это как там Совунья испекла огромный-огромный торт//*); предикативных наречий: *Много-много-много белых мелков/ у бабушки//*; звукоподражательных слов: *Так/ потом мы// докоснулись пальцем только/ а-а пыщ-пыщ/ застыло//*.

Процессы удвоения воспроизводят действие важного языкового противоречия речевой избыточности/экономии. Конечно, дублирование слов отражает действие принципа избыточности, но коммуникативный эффект при передаче огромного объема информации (не только содержательной стороны сообщения, но и эмоционально-оценочной) есть проявление экономии.

Синтаксические средства, отражающие процесс организации и оформления высказывания, представлены вставочными конструкциями и коррекцией.

В речи детей старшего дошкольного возраста, как и в речи носителей языка других возрастных групп, можно выделить три типа схем выражения в конструкциях со вставками: 1) схема выражения сохранена полностью (например: *А еще мне мама принесла для опытов/ э-э/ ну/ мы нашли на компьютере/ в Интернете/ опыт один/ очень хороший/ о/ мы// мы/ там/ нам нужен был/ м-м/ ацетат натрия/ и/ вот/ она нам принесла/ во/ вот//*); 2) схема выражения сопровождается незначительными изменениями (*Лучники замка стреляют// когда война// лучники замка сначала стреляют//*); 3) схема высказывания изменена (*Мне вообще не нужны деньги// а еще мне попала такая записка// там зомби идут// ну из головы Амазонии/ я там быстро нажимаю//*). В речи дошкольников чаще всего схема высказывания изменена полностью, объяснить это можно слабо развитой оперативной памятью, функции которой состоят в том, чтобы удерживать в уме уже сказанное и то, что еще предстоит произнести.

В речи старших дошкольников встречаются разнообразные синтаксические построения, совмещающие конструкции с именительным темой и вставочные конструкции: *А мама.../ еще она/ ну я про всю свою семью потом расскажу/ не только про маму/ она любит/ всегда носить косметику//*. В приведенном примере вставка разделяет части конструкции с именительным темой, и если условно убрать вставку, то мы получим самую распространенную модификацию именительного темы.

Коррекция представлена двумя видами:

1) лексико-семантическая коррекция (выполняет функцию исправления и уточнения и представлена несколькими моделями):

а) одна из простейших схем характеризуется следующими признаками: корректируемое понятие заменяется корректирующим, при этом фраза искажена минимально; замена корректируемого слова сопровождается паузой; повтор минимального окружения отсутствует. Например: *Он даже может/ в кого-то/ в кого-то/ кого-то обогнать//*; б) вторая простейшая модель формируется повтором минимального окружения корректируемого слова при его замене, например: *...заслужил подарок/ я заслужил подарок//*; в) есть в речи дошкольников и модель коррекции, которая характеризуется введением промежуточного элемента, указывающего на предстоящую коррекцию (чаще всего в этой роли выступают местоимения, союзы, наречия с уточняющим значением и формулы извинения), например: *У него были еще кры/ нет/ забыл я уже/ крыльев не было/ все я забыл уже//*;

2) грамматическая коррекция:

а) коррекция связана с выбором правильной формы глагола, например: *Там еще был/ была маленькая злая тачка/ забыл про нее//*; б) корректируется грамматическая форма имени: *Он хотел Фина убить/ его корабля/ ему корабли помогали убивать его//*.

Наличие коррекций в речи дошкольников подтверждает мнение многих психологов и лингвистов о том, что «ребенок дошкольного возраста гораздо больше задумывается о языковых фактах, чем думают родители и педагоги»¹, и контролирует процесс развертывания высказывания, по мере необходимости внося исправления.

В параграфе 2.2 «Количественный анализ избыточности сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста» качественный анализ избыточности сегментных средств в речи старших дошкольников дополнен количественным анализом.

В результате статистического анализа по специальной методике (использован критерий Пирсона) были получены статистически однородные результаты во всех рассмотренных группах выборок (по 10 выборок), которые имели равный объем (100 явлений избыточности). В итоге вскрыты объективные закономерности функционирования исследуемых языковых единиц, представляющих одну из разновидностей избыточности. Количественное соотношение типов избы-

¹ Цейтлин С.Н. Лингвистика детской речи. Некоторые размышления. Ч. I (2001). URL: <http://soul.dn.ua/mind/38>.

точности в речи детей старшего дошкольного возраста отражено ниже в табл. 1 и на рис. 2.

Таблица 1

№ выборки	Коммуникативно значимая избыточность	Абсолютная избыточность	Переходные конструкции
1	43	55	2
2	44	50	6
3	33	63	4
4	40	58	2
5	29	70	1
6	33	64	3
7	43	56	1
8	40	58	2
9	44	56	0
10	46	53	1
Σ	395	583	22

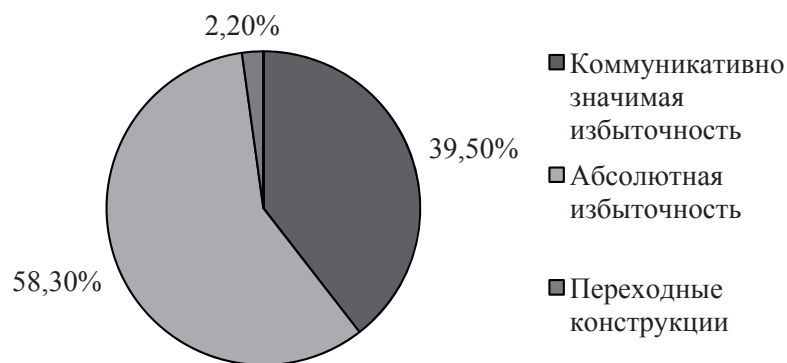


Рис. 2. Избыточность сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста (общая характеристика)

Проведенный количественный анализ абсолютной избыточности сегментных средств в речи старших дошкольников показал, что средняя ее частота в речи детей составляет 59,3 случая на 100 явлений избыточности. Большая часть абсолютной избыточности представляет собой информационный шум, средняя частота которого составляет 52,1 случая на 100 явлений избыточности, что гораздо больше, чем в речи младших школьников и взрослых носителей языка. Объясняется этот факт недостаточным уровнем сформированности умений содержательно и логично строить высказывание, маленьким объемом оперативной памяти дошкольников. Однако отчетливо прослеживается стремление детей этой возрастной группы правильно и в полном объеме донести свою мысль собеседнику, отсюда и появление большого количества пауз хезитаций. Контроль «следящего устройства», т.е. механизм самоконтроля, можно увидеть и в попытках лексико-семантической и грамматической коррекций.

Средняя частота использования конструкций с именительным темы и конструкций добавления в речи дошкольников ниже, чем в речи младших школьников и в речи взрослых, что объясняется маленьким объемом оперативной памяти, а также тем, что у детей старшего дошкольного возраста еще не сформирован навык сегментирования высказывания, к тому же в силу возраста и недостаточного речевого опыта они слабо владеют такими синтаксическими построениями устной речи, как конструкции с именительным темы и конструкции добавления.

Исследование употребления вставочных конструкций показывает, что дети старшего дошкольного возраста чаще используют эти конструкции, чем младшие школьники и взрослые носители языка. Это позволяет ребенку корректировать высказывание, уточнять, контролировать правильность восприятия сообщения собеседником. Кроме того, анализ употребления вставочных конструкций подтверждает тот факт, что объем оперативной памяти старших дошкольников меньше, чем у младших школьников, и гораздо меньше, чем у взрослых носителей языка.

Количественная характеристика типов избыточности в речи детей старшего дошкольного возраста представлена в табл. 2 (см. с. 18).

Несмотря на то, что речь детей старшего дошкольного возраста организована менее строго, менее автоматизирована, чем речь младших школьников и взрослых носителей языка, в то же время она подчиняется ведущей тенденции организации системы языка – тенденции к избыточности сегментных средств. Количественное соотношение типов избыточности в речи взрослых, школьников и детей старшего дошкольного возраста представлено в табл. 3 (см. с. 19).

Таблица 2

	Выборки											Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Коммуникативно значимая избыточность	Конструкции с именительным темы	6	3	4	3	1	1	7	6	2	3	36
	Конструкции добавления	3	3	1	4	1	1	1	0	2	3	19
	Конструкции с удвоением	5	3	3	1	0	2	2	1	4	3	24
	Вставочные конструкции	17	19	20	21	15	25	26	23	25	23	214
	Лексико-семантическая коррекция	12	13	4	8	11	4	7	10	11	14	94
	Грамматическая коррекция	0	3	1	3	1	0	0	0	0	0	8
	Констр. перех. между типизированными	0	4	3	2	1	0	0	1	0	1	12
	Информационный шум	44	40	53	45	56	56	48	49	49	41	481
Абсолютная избыточность	Дублирование на лексическом уровне	6	3	6	8	8	3	4	4	4	4	50
	Дублирование на синтаксическом уровне	5	7	4	5	6	5	3	6	3	8	52
	Перех. между информ. шумом и повтором	2	2	1	0	0	3	1	1	0	0	10
	Переходные конструкции	2	6	4	2	1	3	1	2	0	1	22

Качественно-количественный анализ показал, что в качестве компонентов информационного шума чаще всего выступают паузы хезитации, речевые колебания, в употреблении которых обнаруживаются индивидуальные пристрастия говорящего. Большая частотность информационного шума в речи старших дошкольников по сравнению с речью младших школьников объясняется, во-первых, тем, что обучение связной, грамматически правильной, выразительной речи в школе приобретает систематический и развернутый характер. Во-вторых, эта особенность может быть вызвана современной ситуацией «речевой бедности» взрослых носителей языка.

Таблица 3

Явление избыточности	Дети старшего дошкольного возраста	Младшие школьники	Взрослые
Конструкции с именительным темы	36	52	58
Конструкции добавления	19	203	125
Конструкции с удвоением	24	114	38
Вставочные конструкции	214	119	56
Лексико-семантическая коррекция	94	78	14
Грамматическая коррекция	8	42	19
Информационный шум	481	56	80
Дублирование на лексическом уровне	50	100	42
Дублирование на синтаксическом уровне	52	56	16
Переходные конструкции	22	89	52

Дублирование компонентов высказывания на лексическом уровне в речи и старших дошкольников, и взрослых представлено тавтологией, плеоназмом, в речи взрослых носителей языка этих явлений больше, чем в речи дошкольников. А случаев дублирования словосочетаний и предложений в речи старших дошкольников больше, чем в речи взрослых, что объясняется недостаточным объемом оперативной памяти дошкольников.

В речи старших дошкольников представлено пять модификаций конструкций с именительным темы и три модификации конструкций добавления. Низкая частотность использования этих конструкций детьми анализируемого возраста свидетельствует о том, что у дошкольников еще не отработан навык сегментирования высказывания.

Самую большую группу конструкций с удвоением в речи детей старшего дошкольного возраста составляют повторения одинаковых форм одного и того же глагола, имен, предикативных наречий и звукоподражаний. В силу высокой степени эмоциональности восприятия детей в их речи широко представлены конструкции с удвоением.

Специфика использования вставочных конструкций детьми старшего дошкольного возраста заключается в меньшем количестве слов в части до вставки и в самой вставке по сравнению с речью младших

школьников и взрослых носителей языка, а также в тенденции к нарушению схемы высказывания, что говорит о небольшом объеме оперативной памяти детей.

В речи детей анализируемого возраста представлено три разновидности лексико-семантической коррекции из пяти, используемых в речи взрослых, и одна разновидность грамматической коррекции из трех, что свидетельствует о действии «следающего устройства», т.е. становлении речемыслительного самоконтроля.

Сравнение результатов исследования избыточности сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста с функционированием этих средств в речи младших школьников и взрослых носителей языка позволяет представить фрагмент становления речи в онтогенезе.

В заключении диссертации подводятся итоги работы по исследованию избыточности сегментных средств в устной речи детей старшего дошкольного возраста, приводятся признаки разных уровней речевого развития старших дошкольников в области использования избыточности сегментных средств.

Исследовательские подходы к изучению избыточности сегментных средств в устной речи детей старшего дошкольного возраста только намечены, что обуславливает необходимость их дальнейшей разработки. С позиции проблемы избыточности сегментных средств может быть изучено функционирование таких синтаксических конструкций, как конструкции с вынесением, повтором темы и переспросом в условиях диалога, а также более подробно могут быть проанализированы синкретичные разновидности избыточности сегментных средств.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:

*Статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК
Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Бондаренко, В.С. Фрагмент речевого портрета старшего дошкольника (на материале синтаксиса устной речи) / В.С. Бондаренко // Европейский журнал социальных наук. – Рига–Москва, 2012. – С. 309–318 (0,56 п.л.).

2. Бондаренко, В.С. Компоненты информационного шума в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Вестник Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина. – 2013. – № 1 (Т. 1). – С. 146–154 (0,5 п.л.).

3. Бондаренко, В.С. Конструкции со вставками в речи старших дошкольников / В.С. Бондаренко // ФИЛОЛОГОС. – 2013. – Вып. 18 (3). – С. 9–15 (0,37 п.л.).

4. Бондаренко, В.С. Избыточность сегментных средств в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Таганрог: Изд-во ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», 2014. – 140 с. (8,75 п.л.).

*Статьи и тезисы докладов в сборниках научных трудов
и материалов научных конференций*

5. Бондаренко, В.С. Конструкции с именительным темы и конструкции добавления в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Языковая личность. Речевые жанры. Текст. – Таганрог: Изд-во ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», 2011. – С. 10–16 (0,37 п.л.).

6. Бондаренко, В.С. Конструкции с именительным темы и конструкции добавления в речи старшего дошкольника / В.С. Бондаренко // Языковая личность. Речевые жанры. Текст. – Таганрог: Изд-во ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», 2012. – С. 13–19 (0,37 п.л.).

7. Бондаренко, В.С. Конструкции с удвоением в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Речь. Речевая деятельность. Текст: материалы Всерос. межвуз. науч. конф., посвящ. памяти проф. Г.Г. Инфантовой. – Таганрог: Изд-во ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», 2012. – С. 54–59 (0,31 п.л.).

8. Бондаренко, В.С. Дублирование компонентов высказывания в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Континуальность и дискретность в языке и речи: материалы IV Междунар. науч. конф. – Краснодар: Кубан. гос. ун-т, 2013. – С. 144–147 (0,38 п.л.).

9. Бондаренко, В.С. Функционирование слова *там* в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Языковая личность. Речевые жанры. Текст: материалы Всерос. молодеж. конф. – Таганрог: Изд-во ФГБОУ ВПО «Таганрогский государственный педагогический институт имени А.П. Чехова», 2014. – С. 21–25 (0,3 п.л.).

10. Бондаренко, В.С. Лексико-семантическая и грамматическая коррекция в речи детей старшего дошкольного возраста / В.С. Бондаренко // Языковая личность. Речевые жанры. Текст: материалы Всерос. молодеж. конф. – Таганрог: Изд-во ФГБОУ ВПО «Таганрогский институт имени А.П. Чехова», 2014. – Ч. II. – С. 9–12 (0,3 п.л.).

БОНДАРЕНКО Виктория Сергеевна

ИЗБЫТОЧНОСТЬ СЕГМЕНТНЫХ СРЕДСТВ
В РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Подписано к печати 24.09.15. Формат 60x84/16. Бум. офс.
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27