

*На правах рукописи*

**НОВИКОВ Денис Сергеевич**

**ФОРМИРОВАНИЕ  
ЗДРАВОВОТВОРЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ  
БАКАЛАВРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования



**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Волгоград – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

- Научный руководитель – *Власюк Ирина Вячеславовна*, доктор педагогических наук, профессор.
- Официальные оппоненты: *Абаскалова Надежда Павловна*, доктор педагогических наук, профессор; ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет», профессор кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности;
- Акимова Любовь Александровна*, кандидат педагогических наук, доцент; ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный педагогический университет», заведующий кафедрой безопасности жизнедеятельности и методики обучения безопасности жизнедеятельности.
- Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет».

Защита состоится 19 июня 2015 г. в 12.00 час. на заседании диссертационного совета Д 212.027.02 в Волгоградском государственном социально-педагогическом университете по адресу: 400066, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Волгоградского государственного социально-педагогического университета: <http://www.vgpu.org>.

Автореферат разослан 15 мая 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



А.А. Глебов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях модернизации России перед обществом вообще и образованием в частности встаёт необходимость формирования молодого поколения, готового к использованию собственного природного потенциала в интересах саморазвития личности и способных сохранять и укреплять здоровье на протяжении всей жизни. Между тем исследования учёных свидетельствуют, что разнообразные заболевания фиксируются у 94,5% подростков, удельный вес здоровых или относительно здоровых детей сокращается с 60% от числа новорождённых до 30% подростков в возрасте 15–17 лет, достигая к моменту окончания школы 10%. Причём, названные показатели хуже тех, которые регистрировались в России на рубеже 1980–1990-х гг. Закономерным стало указание Президента РФ В.В. Путина в Послании Федеральному Собранию 12.12.2012 г. о необходимости преодолеть безответственное отношение к здоровью, уделять гораздо большее внимание его сбережению. Создавшаяся ситуация, как показывают исследования (С.Н. Горбушина, А.Г. Маджуга, Н.Н. Малярчук, Е.Г. Новолодская, З.И. Тюмасева), стала возможной вследствие того, что у молодых людей не сформирован в полной мере такой регулятив поведения, как здравотворческая культура, которая рассматривается в качестве стержня здравотворческой деятельности, исторически закреплённой человечеством программы «организации безопасной жизнедеятельности и преемственности воспитания здорового поколения» (С.Н. Горбушина). Формирование здравотворческой культуры у молодых россиян стимулируется принятием национального проекта «Здоровье» (2006), Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (2012), «Государственной программы развития здравоохранения в Российской Федерации до 2020 года». Научное осмысление указанной проблемы нашло своё отражение в исследованиях Л.А. Акимовой, М.М. Безруких, Е.В. Волынской, Н.В. Гончарова, С.Н. Горбушиной, М.А. Ермаковой, С.Ю. Лебедченко, Э.М. Казина, Н.Н. Малярчук, Ю.В. Науменко, Н.А. Рыбачук, И.В. Сидаковой и др. Однако в этих документах и результатах научных поисков нет ответов на вопросы о том, каково содержательное наполнение идеалов здравотворчества, исторически сложившихся в педагогической теории и практике в качестве смыслового ядра здравотворческой деятельности, что требует обращения к философско-педагогическим истокам современного здравотворческого идеала в образовании.

Необходимость сфокусировать деятельность педагогов на формирование здравотворческой культуры обучающихся обусловливается не только неблагополучием в области здоровья школьников, но и слабой подготовкой последних в области здравотворчества. Данный факт, зафиксированный в ходе проводимых в России международных исследований оценки качества естественнонауч-

ного образования TIMSS (Trends in International Mathematics and Science Study) и образовательных достижений учащихся PISE (Programme for International Student Assessment), свидетельствует также о проблемах в здоровьесбережении будущих учителей, о недостаточном уровне овладения ими здоровьесберегающей культурой. Данное обстоятельство побуждает административно-методические службы педвузов и ученых, исследующих проблемы педагогического образования, к включению здоровьесберегающей культуры в цели подготовки учителя уже на ступени бакалавриата. Такое уточнение целей профессионально-педагогической подготовки в вузе обусловлено требованиями «Концепции модернизации российского образования до 2010 года», «Профессионального стандарта педагога» (от 6 декабря 2013 г.), «Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 гг.», федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) третьего поколения. Различным аспектам здоровьесберегающего образования педагога посвящены многочисленные исследования (И.Г. Бердников, Н.А. Бирюков, И.И. Брехман, Э.Н. Вайнер, С.В. Васильев, И.В. Власюк, М.А. Гаврилова, С.Н. Горбушина, О.Б. Дворникова, Г.К. Зайцев, И.В. Ильина, В.П. Казначеев, С.А. Калиновская, Л.Г. Качан, М.Г. Колесникова, О.Ю. Малоземов, Н.Н. Малярчук, В.П. Петленко, Н.М. Полетаева, С.М. Симоненко, Е.В. Стёпкина, З.И. Тюмасева, Н.А. Тригуб и др.). Однако проводящаяся в России модернизация высшего педагогического образования требует не только уточнения сущностных характеристик самого понятия «здоровьесберегающая культура», но и рассмотрения ее как результата профессиональной подготовки в вузе бакалавра педагогического образования.

Такое целеполагание окажется формальным и не даст ожидаемого эффекта ни обществу, ни педагогам педвузов, если не будет осуществлено его технологическое обеспечение. В данном направлении размышляют и высказывают научно обоснованные рекомендации многие современные исследователи. Так, Л.П. Вашлаева, рассматривая формирование здоровьесберегающей стратегии педагога, разрабатывает пакет апробированных диагностических методик, позволяющих осуществлять мониторинг развития компетентности преподавателей и обучающихся в проблемах сохранения здоровья, формирования здорового образа жизни. Д.В. Викторов, исследуя развитие мотивации здоровьесбережения у студентов вузов, предлагает, по сути, как модель здоровьесбережения «совокупность специально организованных физкультурно-оздоровительных, образовательных, санитарно-гигиенических, лечебно-профилактических» мероприятий, целенаправленно стимулирующих жизненно важные функции «организма человека для полноценно здоровой жизни». С медико-педагогических позиций проблему технологизации здоровьесберегающей деятельности поднимает Е.Н. Дзятковская. На возможности, открываемые моделированием психолого-педагогических условий формирования здоровьесберегающего образовательного пространства высшей школы, указывает И.П. Андриади. Модель организа-

ции здоровьесберегающего пространства высшей школы предлагает Л.С. Елькова и выделяет в ней два блока (образовательный и инфраструктурный), позволяющие, по её мнению, «комплексно решать задачи здоровьесбережения». Без моделирования здравотворческой деятельности и её содержательного ядра невозможно профессиональное саморазвитие педагога – это показывают исследования по оптимизации труда педагога в современных условиях (Н.М. Борытко, И.В. Власюк, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Сластенин и др.). Большую продуктивность процесс формирования здравотворческой культуры бакалавра образования обретёт, если он будет опираться на специально разработанную модель и протекать в соответствии с продуманной и обоснованной логикой процесса формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

Наличие общественной потребности в формировании педагога, способного и готового превратить здравотворческую деятельность в инструмент, обеспечивающий реализацию свободно избранной жизненной и профессиональной стратегии, побуждает учёных предлагать разработанные ими и проверенные в исследованиях педагогические рекомендации. Они посвящены педагогическим условиям формирования мировоззренческой основы культуры здоровья будущего учителя (С.Н. Горбушина), дидактических условий становления его валеологического самосознания в процессе обучения медико-биологическим дисциплинам (Е.В. Стёпкина), методических основ формирования и развития эколого-валеологических умений и навыков у студентов небологических специальностей (Д.В. Натарова), мотивации будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки к ведению здорового образа жизни (Л.А. Акимова, Л.И. Алёшина, В.В. Буторин, Н. А. Красноперова, А.В. Левченко), укрепления данной мотивации в процессе повышения квалификации педагогов (Е.В. Лопуга), реализации комплексной программы «Вуз здорового образа жизни» в качестве средства укрепления и развития здоровья студентов (Т.Н. Семенкова, Н.Э. Касаткина). Эти результаты создают предпосылки для разработки педагогических средств формирования здравотворческой культуры будущего учителя в процессе его профессиональной подготовки на ступени бакалавриата.

Совокупность вышеперечисленных исследований вносит значительный вклад в теорию и практику высшего профессионального образования, однако в них не выявлены философско-педагогические основы современного здравотворческого идеала, отсутствует научное понимание феномена «здравотворческая культура бакалавра педагогического образования» как результата профессиональной подготовки педагога, не обоснованы в должной мере ни логика, ни педагогические средства формирования данной культуры в педвузе.

Все более остро обнаруживаются **противоречия** между:

– потребностью в высококвалифицированном бакалавре педагогического образования, сориентированном на достижение идеала здравотворчества, и отсутствием ясности в вопросе о философско-педагогической сущности этого идеала;

– потребностью в формировании у бакалавра педагогического образования здравотворческой культуры и отсутствием научного понимания данного феномена, его структуры и функций;

– потребностью в осуществлении научно обоснованного процесса формирования здравотворческой культуры бакалавра образования в условиях педвуза и неразработанностью теоретической модели данного процесса, его логики;

– необходимостью в разработке совокупности педагогических средств формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования и отсутствием программно-технологической базы сопровождения указанного процесса.

Эти противоречия объясняют актуальность **проблемы исследования**, которая заключается в недостаточной разработанности теоретических представлений о процессе формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

С учетом этого и была избрана **тема исследования**: «Формирование здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования».

**Объект исследования** – профессиональная подготовка бакалавра педагогического образования в вузе.

**Предмет исследования** – процесс формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования при обучении в вузе.

**Цель исследования** – разработать научные основы формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования в образовательном процессе вуза.

**Гипотеза исследования** состоит в том, что формирование здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования в вузе будет более эффективным в сравнении с имеющейся практикой, если:

1) здравотворческий идеал в образовании своими философско-педагогическими истоками уходит в античную калокагатию (идеал, фиксирующий нерасчленённость физической и духовной красоты человека, гармоничное сочетание телесного и нравственного здоровья);

2) здравотворческая культура бакалавра педагогического образования как результат его профессиональной подготовки в вузе понимается как профессионально-личностное новообразование на основе идеала калокагатии, характеризующееся целостным единством познавательной, ценностной, личностной и поведенческой составляющих, обеспечивающих эффективное выполнение здравотворческой деятельности с ориентацией на профессиональные и общечеловеческие ценности;

3) процесс формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в вузе осуществляется поэтапно, в соответствии со структурной организацией здоровьесберегающей культуры, что позволит придать процессу формирования данного личностного и профессионального качества целенаправленный и непрерывный характер;

4) формирование здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования будет реализовываться с помощью совокупности педагогических средств, ведущими из которых являются личностно значимые педагогические ситуации, дополненные задачами ценностно-смыслового характера, которые направлены на развитие и совершенствование здоровьесберегающей деятельности.

Цель и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующих **задач**:

1. Выявить философско-педагогические истоки современного здоровьесберегающего идеала в образовании как основание для ценностно-целевых установок в его профессиональной подготовке.

2. Уточнить сущностные характеристики здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования как результата профессиональной подготовки в вузе.

3. Обосновать логику процесса формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в вузе как основание для целеполагания в его профессиональной подготовке.

4. Разработать педагогические средства формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в процессе его профессиональной подготовки в вузе.

**Методологическую основу исследования** составили:

– *на философском уровне* – деятельностные концепции культуры, рассматривающие последнюю как систему, управляющую деятельностью, как её специфическую форму (М.С. Каган, Ю.М. Резник, В.С. Степин) и обнаруживающие ведущую роль рефлексии в становлении личности как субъекта деятельности, познания и творчества (А.С. Ахиезер, Г.С. Батищев, Г.В.Ф. Гегель, Э.В. Ильенков, И. Кант, К. Маркс, Ж.П. Сартр, И.Г. Фихте, Ю. Хабермас);

– *на общенаучном уровне* – системный анализ социокультурных явлений, открывающий возможность рассматривать культуру вообще и здоровьесберегающую культуру в частности в контексте социальных изменений и общественных потребностей, исторически сложившихся коллективных представлений о феномене «здоровье» (Б. Малиновский, М. Мосс, Т. Парсонс, Р. Мертон, Л. Уайт, К.М. Кантор, К. Леви-Строс, Ю.В. Науменко); теории модернизации (А.С. Ахиезер, Ф. Бродель, И. Валлерстайн, М. Вебер, И.Г. Яковенко), позволяющие увидеть здоровьесберегающее в качестве инструмента (а физическое и нравственное здоровье – в качестве ресурса) развития личности как субъекта модернизации; целостный подход в образовании (научная школа проф. В.С. Ильина),

выступающий в роли системы методологических ориентиров, ограждающих от фрагментарности и односторонности при рассмотрении процесса формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования; ценностный подход в образовании (И.В. Власюк, А.В. Кирьякова, Л.П. Разбегаева и др.), ориентированный на осознание, осмысление и принятие бакалаврами педагогического образования ценностей здоровья человека;

– *на конкретно-научном уровне* – концепции гуманизации и гуманитаризации образования, показывающие роль сознательной активности индивида в превращении образования в гуманную и гуманитарную систему формирования личности и необходимые для недопущения инструментального отношения к человеку в процессе модернизации педагогического образования (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, И.А. Колесникова, Н. К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Сластенин и др.); положения о субъекте здоровотворческой культуры как цели и ценности здоровотворческого педагогического образования (М.М. Безруких, С.Н. Горбушина, Г.К. Зайцев, Э.М. Казин, Ю.В. Науменко, Н.К. Смирнов и др.);

– *на технологическом уровне* – теория педагогических технологий (В.П. Беспалько, В.М. Монахов, Г.К. Селевко), задающая понимание здоровотворческой педагогической технологии как инструментария, обеспечивающего качественное изменение личности в соответствии с идеалом здоровотворчества; идеи технологизации профессиональной подготовки в системе высшего педагогического образования и непрерывного профессионального образования (В.П. Беспалько, Н.М. Борытко, М.В. Кларин, Г.Ю. Ксензова, Н.К. Сергеев и др.), позволяющие придать отбору технологий персонцентричный характер.

Исследование проводилось с 2010-го по 2014 г. в **три этапа**.

На *первом этапе* (2010–2011 гг.) осуществлялись изучение, обобщение и систематизация результатов исследований по проблеме формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования в научной литературе и диссертационных работах, что позволило определить исходные позиции исследования, разработать понятийный аппарат, сформулировать гипотезу исследования и определить его задачи, составить план, разработать методику эксперимента.

На *втором этапе* (2011–2012 гг.) был проведен диагностический эксперимент, осуществлялись первичный сбор и анализ эмпирического материала, уточнение рабочей гипотезы; разрабатывалась уровневая модель формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования; уточнялись факторы и условия, оказывающие влияние на успешность динамики данного процесса; выявлялись педагогические средства формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

На *третьем этапе* (2012–2014 гг.) проводился формирующий эксперимент, осуществлялся анализ его результатов, формулировались теоретические выво-



ды и научно-методические рекомендации по формированию здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования, была разработана программа элективного курса; заканчивалось оформление текста диссертационного исследования.

**Методы исследования:**

– *на первом этапе:* анализ научной литературы, системный анализ, культурно-генетический и сравнительно-исторический анализ по проблеме формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования, моделирование гипотезы исследования, проектирование его результатов и процессов их реализации;

– *на втором этапе:* обобщение педагогического опыта, опросно-диагностические методы (анкетирование, интервьюирование, беседы), выполнение тестовых заданий, прямое и косвенное наблюдение, диагностический эксперимент;

– *на третьем этапе:* формирующий эксперимент, математическая обработка полученных в ходе исследования результатов, интерпретация установленных педагогических фактов.

**Эмпирическую базу исследования** составили ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ВГСПУ) и МБОУ ВПО «Волгоградская консерватория им. П.А. Серебрякова» (ВК им. П.А. Серебрякова). Всего на разных этапах в исследовании приняли участие 139 человек, в том числе 104 бакалавра по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование» естественно-географического факультета и 5 преподавателей ФГБОУ ВПО «ВГСПУ». В интересах сравнительного анализа здоровотворческого потенциала будущих бакалавров в диагностическом эксперименте принимали участие 30 студентов, обучающихся в ВК им. П.А. Серебрякова.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Философско-педагогические истоки современного здоровотворческого идеала в образовании уходят в античную философско-педагогическую мысль, сформировавшую представление о человеке как *целостном* единстве, о нерасторжимости его физического естества и духовного начала, о здоровье как явлении, включающем в себя как физическое, так и нравственное благополучие.

Данный идеал представляет человека в качестве гармонично организованного микрокосма, в котором телесное здоровье и сила выступают формой, определяющей внутренние качества личности, а красота относится не только к внешнему облику индивида, но и к системе его мыслей и чувств. Определяемый как калокагатия (дословно «прекрасный» и «добрый»), указанный идеал ориентирует личность на такое саморазвитие, при котором ею обретаются качества атлета и мыслителя, достигается *соразмерность* физического и душевного. Согласно этому, идеал калокагатии требует строгого соответствия элементов

целостной структуры предназначению *целого*, сохранения этой упорядоченности, цельности.

2. Сущностными характеристиками здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования как результата профессиональной подготовки в вузе выступают готовность и способность выпускника бакалавриата организовать развитие собственной личности и личности своих воспитанников в соответствии с приобретённой им в процессе образования надбиологической программой жизнедеятельности, задающей субъектам образования модели поведения по сохранению и наращиванию наследуемого природного потенциала. Фокусом здоровотворческой культуры выступает сознательно избранный идеал здоровотворчества, свидетельствующий об уровне сформированности данного целостного профессионально-личностного качества и выступающий в качестве целевого ориентира профессиональной деятельности в области здоровотворчества.

Данная культура в процессе профессиональной подготовки выполняет две главные функции. Первая – *репродуктивная* – заключается в воспроизводстве *уже освоенного* бакалаврами опыта здоровотворчества, медико-педагогических знаний, здоровотворческих педагогических технологий. Вторая – *конструктивная* – состоит в конструировании *нового, творческого* преобразовании накопленного багажа педагогического здоровотворчества, апробации собственных поисков в области здоровотворческих практик.

Эти функции конкретизируются во *вспомогательных* функциях, вытекающих из структурной организации здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования и заключающихся в освоении информации о путях и средствах сохранения и укрепления здоровья (*информационно-когнитивная*); регулировании педагогической деятельности ценностями здоровотворчества (*ценностно-ориентационная*); овладении педагогом способностью транслировать обучающимся стандарты и правила здоровотворческого поведения (*соционормативная*); умении проектировать вместе с обучающимися здоровотворчески ориентированные цели и решения (*проектно-конструирующая*); осуществлении здоровотворческих педагогических технологий (*организационно-технологическая*); ориентации субъектов образования на репродукцию сложившихся в социальной и педагогической практике моделей здоровотворческого поведения (*социализирующая*); нацеливании на творческое развитие моделей здоровотворческого поведения, отобранных в результате саморефлексии (*трансформационно-инновационная*).

3. Логика процесса формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования определяется целеполаганием на основе идеала здоровотворчества (современным инвариантом калокагатии), а также структурой самого феномена «здоровотворческая культура», включающего в себя: общие представления о здоровье и путях обретения здоровотворческих знаний в процессе образования; ценностную ориентацию педагога на здоровый образ жизни и восприятие здоровья в качестве ресурса профессионального и

личностного развития; стандарты и правила здоровьесберегающего поведения, подлежащие освоению педагогом и трансляции обучающимся; здоровьесберегающее как цель профессионально-личностного развития педагога; инструментарий здоровьесберегающей педагогической деятельности, предполагающий качественное изменение личности в соответствии с сознательно избранным идеалом; модели здоровьесберегающего поведения педагога в типичных ситуациях выбора; способность к саморефлексии, заключающаяся в анализе и фиксации собственной профессиональной деятельности с позиций здоровьесберегающего.

В управлении профессиональной подготовкой педагога следует ориентироваться на *четыре уровня сформированности* здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования: *индифферентный* (здоровьесберегающая ценностная ориентация проявляется слабо, не осознаётся в качестве сколь-либо значимой для профессиональной деятельности будущего педагога); *базовый* (у бакалавра имеются естественнонаучные и педагогические знания, относящиеся к области здоровьесберегающего, представление об основных элементах здоровьесберегающей культуры, но отсутствует устойчивое отношение к здоровьесберегающему как к сфере приложения собственных профессиональных усилий); *прогрессивный* (налицо интериоризация здоровьесберегающих педагогических знаний, принятие здоровьесберегающего идеала как ориентира и в профессиональной деятельности, и в личной жизненной стратегии); *креативный* (появление у бакалавра способности к рефлексии своей профессиональной подготовки и жизненных практик с точки зрения здоровьесберегающего идеала).

На каждом из уровней динамика процесса обусловлена различными (вариативными) внутренними условиями. *Инвариантным* (действующим на любом уровне сформированности) фактором формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования является стремление личности принять здоровьесберегающий идеал, не только задающий парадигму здоровьесберегающего, но и ориентирующий на реализацию данного эталона в профессионально-педагогической деятельности. *Инвариантными условиями* формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования являются: интеграция знаний о здоровом образе жизни и гигиене, о человеке как существе биосоциальном и социокультурном в систему, использование в образовательном процессе вуза технологий проектного и исследовательского обучения, ориентация на ценности здоровьесберегающего, стимулирование проблемных ситуаций, позволяющих нацелить будущего бакалавра педагогического образования на современный инвариант античной калокагатии.

4. Ведущим педагогическим средством формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования является педагогическая ситуация, проходящая в своём развитии три этапа: 1) *сомнение в непреложности сложившихся представлений*; 2) *потребность в научных знаниях и научно обоснованных технологиях*; 3) *обретение идеала*. Предложенная педагогическая ситуация реализуется в последовательности этапов взаимодей-

ствия: *ценностно-поискового*, ориентированного на выявление базовых здоровотворческих ценностных ориентаций, *ценностно-трансформационного* (достижение целей, соответствующих прогрессивному уровню сформированности здоровотворческой культуры) и *деятельностно-прогностического*, направленного на формирование и реализацию собственных здоровотворческих установок на базе имеющихся знаний.

Педагогическая ситуация профессиональной подготовки в вузе побуждает бакалавра педагогического образования к постоянной рефлексии: *ситуативной* (саморегулирование и самоконтроль в момент педагогической ситуации), *ретроспективной* (самоанализ и самооценка собственных здоровотворческих потенциалов после возникновения ситуации), *перспективной* (стимуляция планирования своей здоровотворческой деятельности на перспективу). Создавая педагогические ситуации в процессе профессиональной подготовки, на учебных занятиях и во внеучебной деятельности, педагог высшей школы организует их вокруг современного идеала здоровотворчества, задающего учебным дисциплинам смысловую основу в виде идеи формирования «калокагатийной» личности (не расчленяющей на самостоятельные феномены физическое и нравственное здоровье).

**Научная новизна результатов** исследования заключается в том, что определены философско-педагогические истоки современного здоровотворческого идеала в образовании – идеала калокагатии как образца, эмоционально и интеллектуально нацеливающего бакалавра педагогического образования в процессе профессиональной подготовки на его достижение; уточнено содержание феномена «здоровотворческая культура бакалавра педагогического образования», определена его интегральная ценность для процесса модернизации отечественного педагогического профессионального образования; уточнены структура и функции здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования, что позволяет повысить эффективность процесса формирования данного профессионально-личностного качества; конкретизированы модель деятельности педагога по формированию здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования и педагогические средства, применяемые с этой целью; конкретизирована уровневая модель процесса формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования как основание для диагностики и целеполагания в профессионально-педагогической подготовке учителя.

**Теоретическая значимость результатов** исследования заключается в следующем: обоснована ведущая роль современного идеала здоровотворчества в подготовке бакалавра педагогического образования, что углубляет научные представления о данном процессе; определено понимание здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования с точки зрения деятельностного подхода, что обогащает научное знание о сущности данного феномена, позволяя отказаться от взгляда на структурную организацию здоровотворческой культуры посредством выделения произвольных и заранее определенных её

функций и посмотреть на неё через призму здоровьесберегающей деятельности педагога, по отношению к которой культура выступает как управляющая система; изложены аргументы в пользу наличия у здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования двух главных функций (репродуктивной и конструктивной), что является теоретическим основанием для ориентации процесса формирования здоровьесберегающей культуры как на воспроизводство уже проверенного педагогами опыта здоровьесбережения, так и на конструирование новых, творчески преобразованных образцов здоровьесберегающей педагогической деятельности; применительно к проблематике диссертации реализован системный подход к определению сущности феноменов здоровьесберегающего педагогического образования, проявившийся в представлении здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в виде соподчинённой, иерархически построенной системы понятий, что углубляет системное видение процесса формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования; предложены модель здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования, уточняющие факторы и условия её формирования, что является вкладом в развитие теории здоровьесберегающего педагогического образования в русле теории целостного подхода к образованию; разработаны педагогические средства формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра образования в педвузе, что дополняет представление о путях совершенствования подготовки бакалавра педагогического образования в контексте перехода высшей школы на стандарты ФГОС ВПО 3-го поколения; определены принципы здоровьесберегающей педагогической деятельности, которые позволяют организовать её в соответствии с современным идеалом здоровьесбережения, что дополняет современное методологическое знание о принципах здоровьесберегающей деятельности педагога.

**Значение для практики результатов исследования** подтверждается тем, что педагогам-практикам предложены варианты современных здоровьесберегающих идеалов, получивших философско-педагогическое обоснование, что позволяет им делать самостоятельный выбор парадигмы здоровьесбережения и здоровьесберегающей педагогической деятельности; уточнена роль феномена «здоровьесберегающая культура в формировании педагога как практика здоровьесбережения», что может послужить основой для включения здоровьесберегающей культуры в перечень обязательных результатов подготовки педагога на ступени бакалавриата; разработанная логика процесса формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования может быть использована представителями управления образованием, методистами, педагогами, психологами, социальными педагогами в педагогической и общественной деятельности, направленной на достижение обучающимися современного здоровьесберегающего идеала; предложенные в исследовании педагогические средства формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования могут быть ис-

пользованы в образовательной практике вуза; разработанные в диссертации научные основы формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в образовательном процессе вуза могут привести к повышению уровня здоровьесберегающей подготовки педагога, что сделает его компетентным специалистом в области формирования подрастающих поколений, способных укреплять собственное здоровье на протяжении всей жизни и готовых к использованию наследуемого природного потенциала в интересах саморазвития личности.

**Достоверность результатов** исследования обусловлена следующим: использованные общенаучные и конкретные методы исследования адекватны объекту, цели, задачам и логике исследования; идея формирования здоровьесберегающей культуры бакалавров педагогического образования базируется на теоретических основах признанных в науке исследований (Н.П. Абаскалова, Л.А. Акимова, Н.М.Борытко, И.В. Власюк, С.Н. Горбушина, Г.К. Зайцев, В.С. Ильин, В.А. Лекторский, В.М. Монахов, Н.Н. Малярчук, Ю.В. Науменко, Ю.М. Резник, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, З.И. Тюмасева и др.); результаты экспериментальной работы воспроизводимы в условиях учреждений высшего профессионального образования; анализ образовательной практики, организации опытно-экспериментальной работы, показавшей устойчивую повторяемость основных результатов в условиях разных групп студентов в учреждениях/организациях высшего профессионального образования, построен на основе системы современных общенаучных и конкретных методов; установлено соответствие авторских данных по определению сущностных характеристик исследуемого качества представленным ранее данным других исследователей.

**Личный вклад соискателя** состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в вузе; получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах автора; в непосредственном участии в апробации и обработке результатов исследования, интерпретации полученных данных, подготовке публикаций по выполненной работе.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась посредством участия в *международных* научно-практических конференциях в Одессе (Украина), 2010 и 2011 гг.; Минске (Белоруссия), 2013 г.; Липецке, 2011 г.; Волгограде, 2012, 2013 гг.; Новосибирске, 2012 г.; Ставрополе, 2012 г.; во *всероссийских* научно-практических конференциях с международным участием в Саранске, 2011 г.; Новосибирске, 2013 г.; в X методологическом семинаре памяти проф. В.С. Ильина (Волгоград, 2012 г.); в XVII региональной конференции молодых исследователей Волгоградской области (Волгоград, 2012 г.); в заседаниях Межвузовской лаборатории методологии гуманитарно-целостных исследований в образовании (рук. – проф. Н.М. Борытко, 2013 г.); НИЛ «История педагогики и образования» (рук. – проф. М.В. Савин, 2014 г.); НИЛ лично ориен-

тированного образования (рук. – чл.-кор. РАО, д-р пед. наук, проф. В.В. Сериков, 2015 г.) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»; в публикации статей по теме диссертации (19 работ, из них 7 научных статей – в изданиях, входящих в реестр ВАК Минобрнауки РФ).

**Внедрение результатов исследования** в практику формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования в системе высшего профессионального образования осуществлялось в процессе преподавательской деятельности самого исследователя и сотрудничавших с ним преподавателей в ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» и МБОУ ВПО «Волгоградская консерватория им. П.А. Серебрякова» (ВК им. П.А. Серебрякова) в 2010–2014 гг.; чтения курса «Формирование здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования».

**Структура и объем диссертации** обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация (общий объем 249 с.) состоит из введения (20 с.), двух глав (1-я гл. – 67 с., 2-я гл. – 68 с.), заключения (4 с.), списка использованной литературы (286 наименований) и приложения. Диссертация содержит в тексте 7 таблиц.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Первая глава** «Теоретические основы формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «Философско-педагогические истоки современного здоровотворческого идеала в образовании» для выявления философско-педагогических истоков здоровотворческого идеала мы обратились к работам М.Е. Кравцовой, Е.Г. Новолодской, Т.С. Сорокиной, сравнительный анализ результатов которых показал, что уже древневосточными цивилизациями был накоплен опыт здоровотворческой деятельности. Однако, несмотря на то, что физическое здоровье рассматривалось представителями отдельных философских школ в связи с нравственным (буддизм, конфуцианство), акцент в здоровотворчестве переносился всё же на достижение посредством соответствующих практик *биологического* здоровья, которое не рассматривалось в качестве фундамента развития личности в соответствии со *свободно* избранным идеалом.

Анализ результатов историко-педагогических и историко-культурных исследований (Ю.В. Андреев, Ф.Ф. Зелинский, А.Ф. Лосев, Е.Г. Новолодская, В.К. Пичугина) позволил установить, что сложившийся в Древней Греции идеал здоровотворчества приобрёл качественно иной характер. В нём фиксировалось неразрывное единство нравственных и физических свойств человека. *Этот идеал калокагатии рассматривал личность как целостность, благодаря чему физическое здоровье и красота являлись не производным от биологиче-*

ского потенциала человека, а следствием соразмерности, «правильного», гармоничного соотношения подсистем личности. Сопоставление результатов исследований указанных авторов привело к выводу, что античное педагогическое здравотворчество исходило из того, что телесное и душевное здоровье не может возникнуть самопроизвольно, над ним следует трудиться, *формировать* себя во имя приближения к идеалу.

Для выяснения дальнейшей судьбы этого идеала мы обратились к исследованиям В.Г. Безрогова, А.Я. Гуревича, Ж. Ле Гоффа, О.Е. Кошелевой, Э.Г. Риера, В.И. Уколовой, анализ которых позволил установить, что античный взгляд на здравотворчество был утрачен в эпоху Средневековья. Идеал античной педагогической культуры – герой (личность, обладающая добродетелями и сочетающая в себе качества атлета и мыслителя) – сменился идеалом аскета – углублённого в себя созерцателя, лишь сосуществующего с окружающим его миром. И лишь в эпоху Ренессанса, как свидетельствует наш анализ историко- и философско-педагогических исследований Л.М. Баткина, Л.М. Брагиной, М.А. Лукацкого, Н.В. Ревякиной и др., был восстановлен целостный взгляд на человека, а тело, как и в античные времена, стало рассматриваться как форма, призванная соответствовать внутреннему содержанию личности.

В целях установления того, был ли воспринят данный подход современной российской педагогической теорией и практикой, мы обратились к анализу исследований рубежа XX–XXI вв. Он обнаружил, что учёные, разрабатывая методологические основы формирования здорового образа жизни (Г.Л. Апанасенко, И.И. Брехман, Г.К. Зайцев, В.П. Казначеев, В.В. Колбанов, А.Г. Маджуга и др.), исследуя аксиологический аспект здоровья (Д.В. Колесов, В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко, А.В. Сахно, Б.Г. Юдин и др.), педагогические аспекты здравотворчества в контексте деятельностного подхода (Н.М. Амосов, В.И. Белов, Т.Ф. Орехова, В.А. Левашова и др.), оценивая здравотворческую педагогическую деятельность с культурологических и акмеологических позиций (Л.А. Акимова, А.А. Деркач, М.Б. Каченовский, С.Ю. Лебедченко, Ю.В. Науменко, Н.Н. Малярчук, Н.М. Полетаева и др.), неизменно видели в укреплении здоровья индивида не самоцель, а средство формирования личности. Эти исследования убеждают нас в том, что фокусом здравотворческой педагогической деятельности способен выступать именно здравотворческий идеал, задающий личности образец поведения, которое способствует наращиванию ею здоровья (физического, социального благополучия, культурного комфорта). Полученные выводы позволили перейти ко второму параграфу «Сущностные характеристики здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования как результата профессиональной подготовки в вузе». С этой целью, следуя требованиям системно-целостного подхода, разработанного школой проф. В.С. Ильина, мы отделили понятие, отражающее сущность здравотворческой культуры, от всех прочих, фиксирующих различные стороны



здоровотворческой деятельности. При этом в интересах соблюдения научной строгости выстраиваемая понятийно-логическая сетка была подчинена нами ряду методологических принципов: системности (рассмотрение здоровотворческой культуры как системного объекта, являющегося подсистемой системы более высокого порядка – культуры), целостности (рассмотрение здоровотворческой культуры как целостного феномена – объекта, имеющего чёткие границы и выступающего во «внешнем мире» автономным и самостоятельным явлением) и иерархичности (представление феномена «здоровотворческая культура» в виде иерархически выстроенной системы соподчинённых категорий).

Опираясь на вышеназванные методологические принципы и учитывая разработанный в педагогических исследованиях понятийный аппарат – «витагенная культура» (Л.А. Акимова, А.С. Белкин); «валеологическая культура» (И.Г. Бердников, С.В. Васильев, И.В. Ильина, С.А. Калиновская, И.А. Лавричева, С.М. Симоненко) и «культура здоровья» (С.Н. Горбушина, С.Ю. Лебедченко, В.А. Магин), мы пришли к выводу, что наиболее полно отражает активную роль личности в освоении культуры, нацеливающей ее на решение триединой задачи (сохранение, укрепление и наращивание здоровья), понятие «здоровотворческая культура», не часто используемое в научной литературе (И.В. Власюк, А.С. Сисенбаева). Наш терминологический выбор определяется тем, что морфема «творение» наиболее точно указывает как на *сознательное, активное* отношение к проблеме здоровья, так и на наличие у бакалавра деятельности *внутренней*, а не внешней мотивации.

Опираясь на понимание культуры вообще и здоровотворческой культуры в частности как *программы* деятельности (С.Н. Горбушина, Ю.М. Резник, И.В. Сидакова и др.), мы определили здоровотворческую культуру как подсистему искусственной программы человеческой деятельности, задающую модель сознательной активности личности в соответствии с самостоятельно избранным здоровотворческим идеалом по сохранению и наращиванию биологического потенциала. Анализ работ Н.П. Абаскаловой, Л.А. Акимовой, И.Г. Бердникова, Д.В. Викторова, С.Н. Горбушиной и др. позволил выявить существенные характеристики здоровотворческой культуры. Обобщение анализа результатов исследований по педагогическому здоровотворчеству – «здоровьеформирующее (здоровьесберегающее) образование» (П.А. Кисляков, Ю.В. Науменко), «здоровьетворящее (здоровьесозидающее) образование» (А.Г. Маджуга, Т.Ф. Орехова), «здоровьесозидающая деятельность педагога» (Н.Н. Малярчук), «здоровьесберегающая деятельность будущего учителя» (И.Л. Платонова и др.) – позволило уточнить эти характеристики применительно к здоровотворческой культуре бакалавра педагогического образования: знания о здоровье и путях его обретения в процессе образования; ценностная ориентация бакалавра на восприятие здоровья как ресурса профессионального и личностного развития; стандарты здоровотворческого поведения, освоенные бакалавром и транслируемые обучаю-

щимся; здравотворческое целеполагание профессионально-личностного развития бакалавра; технологии здравотворческой педагогической деятельности, нацеленные на изменение личности в соответствии с избранным здравотворческим идеалом; модели здравотворческого поведения бакалавра в ситуациях профессионального выбора; саморефлексия.

В ходе исследования, применяя деятельностный подход к функциональной организации здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования, выделены главные и вспомогательные функции (первые являются необходимыми и достаточными для развития этой культуры, а вторые выполняются каждой из её подсистем). Эти функции описаны во втором положении, выносимом на защиту.

Реализовать данные функции позволяют основные – *социорегулирующий* (ориентация на нормы и ценности здравотворчества, фокусируемые в идеале; на воспроизводство отношения к здоровью как ресурсу профессионального и личностного развития); *целеполагающий* (задающий здравотворчество как цель профессионально-личностного развития бакалавра образования); *рефлексивный* (способность к саморефлексии, анализу и фиксации собственной профессиональной деятельности с позиций здравотворчества) – и вспомогательные – *информационный* (знания, общие представления о здоровье, о биологическом организме и его основных системах, об образцах передового опыта здравотворчества), *соционормативный* (стандарты, правила, нормы здравотворческого поведения), *технологический* (технологии здравотворчества, практические навыки и умения), *поведенческий* (модели здравотворческого поведения в типичных жизненных ситуациях) элементы здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

Представленные в первой главе философско-педагогические истоки современного здравотворческого идеала в образовании и сущностные характеристики здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования как результата его профессиональной подготовки в вузе позволили перейти к конструированию модели формирования указанного профессионально-личностного качества и выделению ведущих средств данного процесса.

**Вторая глава** «Процесс формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования в вузе» включает два параграфа.

Первый параграф «Логика процесса формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования в вузе» посвящен моделированию, которое, вслед за А.Н. Дахиным, мы определили как деятельность по построению формализованного аналога объекта, отражающего его реальные сущностные свойства, состояния и предназначенного для их символического воспроизводства.

Анализ исследований возрастных особенностей обучающейся молодежи высшей школы показал его сензитивность в формировании здравотворческой

культуры, т.к. у личности возникают основные социогенные возможности (Б.Г. Ананьев), проявляются тяга к самоутверждению, успеху, достижениям, к выбору своей жизненной позиции (С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков), высокая когнитивная мотивация и социальная активность (И.А. Зимняя), активное потребление культуры (А.И. Донцов), потребность в коммуникации, самостоятельном оценивании различных явлений и ситуаций, критичность мышления, устремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям (В.Т. Лисовский). Перечисленные положения выступают «психологическим резервом» формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

Исходя из того, что всякое профессионально-личностное качество формируется постепенно, мы обратились к выводам волгоградской научной школы проф. В.С. Ильина о процедуре построения уровневой модели сформированности исследуемого нами свойства. Здоровотворческая культура бакалавра педагогического образования в своем формировании последовательно проходит четыре уровня сформированности: индифферентный, базовый, прогрессивный, креативный (см. третье защищаемое положение).

Уточнение логики формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования, выявление факторов и условий повышения уровня ее сформированности проходили в ходе диагностического эксперимента в 2011–2012 гг. на базе ЕГФ Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ) и Волгоградской консерватории (ВК) им. П.А. Серебрякова. В качестве критериев диагностики была выбрана сформированность элементов (информационный, соционормативный, социорегулирующий, технологический, целеполагающий, поведенческий, рефлексивный), а показателем служила степень выраженности функций (информационно-когнитивная, ценностно-ориентационная, соционормативная, проектно-конструирующая, организационно-технологическая, социализирующая, трансформационно-инновационная) здоровотворческой культуры. Результаты диагностического эксперимента были обобщены посредством монографических характеристик конкретных бакалавров педагогического образования разных уровней сформированности исследуемого профессионально-личностного качества.

Описание применявшихся методик приведено в тексте диссертации. На основании этого были обнаружены вариативные и инвариантные факторы и условия формирования здоровотворческой культуры бакалавра образования. Инвариантным фактором является стремление личности принять здоровотворческий идеал, не только задающий парадигму здоровотворческой жизни, но и помогающий определиться со смыслом жизнедеятельности, жизненной стратегией. Инвариантными условиями являются: интеграция в систему знаний о здоровом образе и гигиене, о человеке как существе биосоциальном и со-

циокультурном; использование в образовательном процессе вуза технологий проектного и исследовательского обучения; ориентация на ценности здоровьесотворчества; стимулирование проблемных ситуаций, позволяющих нацелить будущего бакалавра педагогического образования на современный инвариант античной калокагатии.

Во втором параграфе «Педагогические средства формирования здоровьесотворческой культуры бакалавра педагогического образования в вузе» раскрываются возможности образовательного процесса вуза как потенциал средств, способствующих формированию указанного профессионально-личностного качества. На основе выводов исследований Н.К. Сергеева, В.В. Серикова, В.А. Слостенина, анализа содержания учебных планов и дисциплин, собственной педагогической деятельности и практики работы преподавателей ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» уточнены возможности содержания гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин в освоении бакалавром фундаментальных знаний, умений и навыков в области здоровьесотворчества. Соответственно, здоровьесотворческую культуру бакалавра педагогического образования (чье содержательное поле очерчено содержанием образования (общих гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин), нормативно определённым ФГОС ВПО) рассматриваем как результат профессиональной подготовки в вузе.

Анализ возможностей, создаваемых содержанием образования, зафиксированным в ФГОС ВПО третьего поколения, структурированием его вокруг идеала здоровьесотворчества, привёл к выводу, что ведущим педагогическим средством формирования здоровьесотворческой культуры бакалавра образования выступает педагогическая ситуация как способ стимулирования разносторонней деятельности бакалавров педагогического образования, адекватной потребностям современного человека (Н.М. Борытко), совокупность специально заданных или возникающих спонтанно условий в педагогическом процессе (Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров), педагогический механизм, ставящий индивида в условия, трансформирующие привычный ход его жизнедеятельности и требующие от него новой модели поведения (В.В. Сериков).

Эти ситуации предполагали выбор между ориентацией поведения на идеал, являющийся современным инвариантом калокагатии, и нацеленностью на сохранение и наращивание преимущественно биологического здоровья. В исследовании выявлено, что в своём развитии педагогическая ситуация проходит три ступени: *1) сомнение в непреложности сложившихся представлений; 2) потребность в научных знаниях и научно обоснованных технологиях; 3) обретение идеала.* Бакалавры педагогического образования с различным уровнем сформированности здоровьесотворческой культуры испытывают определенные затруднения, проходя ступени развития педагогической ситуации, и нуждаются в соответствующих методах педагогической помощи со стороны преподавателя.

В ходе эксперимента выявлены основные затруднения бакалавра педагогического образования: *индивидуально-личностные, нормативно-технологические, личностно-проектировочные.*

Каждой из ступеней педагогической ситуации соответствовал этап формирующего эксперимента.

*Ценностно-поисковый этап эксперимента* был ориентирован на выявление здоровотворческих ценностных ориентаций, связанных с идеалом здоровотворчества, ему соответствовала ступень развития педагогической ситуации «сомнение в непреложности сложившихся представлений». Педагогические средства были направлены на создание ценностной основы идеалов здоровотворчества и дальнейшего осмысления базовых дефиниций здоровотворческой культуры. На занятиях по курсу «Возрастная анатомия, физиология и гигиена», посвященных проектированию режима дня, бакалаврам предлагалось рассмотреть этот вопрос с точки зрения адаптационной и антично-возрожденческой модели здоровотворчества, оценить здоровотворческий потенциал данной учебной темы и проанализировать собственный режим дня с целью актуализации своих здоровотворческих установок. Тематика интегрированного курса «Формирование здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования педагога» была скорректирована в соответствии с результатами диагностики и пожеланиями бакалавров. Эссе по темам «Бодибилдинг и калокагатия», «Мистер Олимпия и Милон Кротонский», «Значение здоровотворчества в современном обществе» с дальнейшим обсуждением позволяло стимулировать интерес к изучению здоровотворческой культуры и продемонстрировать ее важность в педагогической практике.

В результате бакалавры, находящиеся на индифферентном уровне сформированности здоровотворческой культуры, стали задумываться над вопросами, которые раньше не принимали во внимание, интересоваться вопросами здоровотворчества применительно к собственной жизни. Бакалавры базового уровня повысили уровень своих знаний в области здоровотворческой культуры, изучили различные здоровотворческие техники с точки зрения различных идеалов здоровотворчества. Бакалавры прогрессивного уровня получили возможность проявить себя в дискуссиях, высказать свою точку зрения по поводу преимущества того или иного идеала здоровотворчества, выслушать комментарии экспертов и однокурсников. Бакалавры креативного уровня получили возможность выступить в качестве экспертов, представить однокурсникам свой опыт здоровотворчества, использованные техники, возможные преимущества и недостатки различных идеалов здоровотворчества.

*Ценностно-трансформационный этап* имел целью мотивировку бакалавра к потребности в научном осмыслении выбора идеала здоровотворчества и здоровотворческих технологий. Данному этапу соответствовала ситуация «потребности в научных знаниях и научно обоснованных технологиях». Были применены проблемные ситуации поискового характера (например, предлагалось охарактеризовать слова Г. Гейне «единственная красота, которую я знаю, – это здоро-

вье» и объяснить, какому из идеалов здоровотворчества они соответствуют), проводились ролевые игры, моделировавшие здоровотворческие установки в будущей педагогической деятельности (их участники представляли различные взгляды на модели здоровотворчества в различных историко-педагогических реалиях, оценивали положительные и отрицательные стороны каждой точки зрения). Бакалавры индифферентного уровня расширяют спектр своих знаний новыми сведениями о здоровотворческой культуре, аргументированно высказывают свою точку зрения. Бакалавры базового уровня систематизируют собственные знания в области здоровотворчества, проявляют больший интерес к здоровотворческой культуре, учатся анализировать ее современные тенденции в контексте профессиональной деятельности. Бакалавры прогрессивного уровня систематизируют свою деятельность и знания, получают возможность на практике проявить знания и способности, скорректировать собственные представления о здоровотворческой культуре. Бакалавры креативного уровня получают возможность обнаружить собственные умения и знания на практике, выступить в роли экспертов и организаторов, принять участие в совместной деятельности с педагогами, обсудить с ними свои здоровотворческие воззрения. По результатам итогового опроса особенно эффективной показала себя ролевая игра «Суд присяжных», где участники выступали в качестве «прокурора» и «адвоката» одного из идеалов здоровотворчества.

*Деятельностно-прогностический этап* осуществлялся с целью актуализации собственного здоровотворческого потенциала в педагогической деятельности. Этапу соответствовала ступень «обретение идеала». Педагогическими средствами стали круглые столы, ток-шоу «Актуальные проблемы здоровотворчества» с привлечением экспертов в сфере здоровотворчества; проектирование программы занятия по выбранной теме с здоровотворческим содержанием, которая затем становилась предметом коллективного обсуждения с использованием игры «Дельфийский оракул». Бакалавры анализировали наиболее развитые компоненты здоровотворческой культуры. В итоге бакалавры индифферентного уровня рассматривают перспективные возможности калокагатии с точки зрения сохранения здоровья, обеспечения будущего карьерного роста, самостоятельного выбора цели личностного развития. Бакалавры базового уровня представляют здоровотворческий ориентир как перманентную жизненную перспективу, реальную, лишенную эфемерности. Бакалавры прогрессивного уровня способны систематически проектировать и следовать целям здоровотворчества, отождествляя их с внутренней поведенческой самоцелью, с использованием идеала здоровотворчества. Бакалавры креативного уровня глубоко осознают здоровотворческий идеал как внутренне необходимую программу жизнедеятельности.

Формирующий эксперимент, подтвердивший выводы об эффективности выделенных дидактических факторов, условий и средств, проходил на базе

ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» в 2012–2014 гг. и сопровождался заключительной (повторной) диагностикой. Общая динамика описанного процесса представлена в таблице (см. с. 23).

**Динамика формирования здоровотворческой культуры  
бакалавра педагогического образования**

Группа	Стадия эксперимента	Количество испытуемых, чел. (%), по уровням сформированности здоровотворческой культуры			
		Индифферентный	Базовый	Прогрессивный	Креативный
Экспериментальная	Начало эксперимента	63 (62)	29 (27)	11 (10)	1 (1)
	Ценностно-поисковый	27 (26)	53 (52)	19 (18)	5 (5)
	Ценностно-трансформационный	22 (21)	38 (37)	31 (30)	13 (12)
	Деятельностно-прогностический	11 (10)	20 (19)	46 (45)	27 (26)
Контрольная	Начало эксперимента	21 (67)	6 (20)	2 (6)	1 (3)
	Ценностно-поисковый	20 (62)	7 (25)	2 (6)	1 (3)
	Ценностно-трансформационный	19 (49)	8 (25)	2 (6)	1 (3)
	Деятельностно-прогностический	18 (55)	9 (30)	2 (6)	1 (3)

Анализ результатов эксперимента показал, что количество студентов креативного уровня в экспериментальной группе изменилось с 1 до 26%, т.е. возросло на 25%, в то время как в контрольной группе осталось неизменным. Таким образом, изменения на творческом уровне в экспериментальной группе превосходят динамику в контрольной группе на 25%. Количество будущих бакалавров образования прогрессивного уровня в экспериментальной группе изменилось с 10 до 45%, т.е. выросло на 35%, в то время как в контрольной группе данный показатель также остался неизменным. Количество бакалавров базового уровня в экспериментальной группе уменьшилось с 27 до 19%, т.е. на 8%, в то время как в контрольной группе данный показатель, наоборот, увеличился с 20 до 30 %, т.е. на 10%. Количество бакалавров индифферентного уровня в экспериментальной группе изменилось с 62 до 10%, т.е. уменьшилось на 52%, в контрольной группе аналогичный показатель изменился с 67 до 55%, т.е. уменьшился на 12%. Из этого следует, что положительная динамика в отношении прогрессивного и креативного уровней в экспериментальной группе является позитивной на фоне стагнации в контрольной группе по этим уровням сформированности. В экспериментальной группе 35% студентов перешли на

прогрессивный уровень, 25% – на креативный. Данные результаты позволяют сделать вывод о значительности изменений показаний в экспериментальной группе.

Положительная динамика сформированности здоровьесознательной культуры бакалавра педагогического образования объясняется рядом педагогических предпосылок: научно представлены дефиниция и структура здоровьесознательной культуры, положенные в основу проектирования образовательного процесса в вузе; данный процесс опирается на систему условий, определяющих применение педагогических средств на различных этапах экспериментальной работы.

В **заключении** диссертации даются выводы исследования:

– проведенная опытно-экспериментальная работа свидетельствует о том, что выдвинутая нами гипотеза в целом подтвердилась;

– современный здоровьесознательный идеал в образовании своими философско-педагогическими корнями уходит в античную педагогическую почву, породившую представление о человеке как целостном единстве, о нерасторжимости его физического и духовного начал;

– сущность здоровьесознательной культуры бакалавра педагогического образования как результата профессиональной подготовки в вузе проявляется в готовности и способности выпускника бакалавриата организовать развитие собственной личности и личности своих воспитанников в соответствии с надбиологической программой жизнедеятельности, структурируемой здоровьесознательным идеалом и задающей субъектам образования модели поведения по укреплению своего природного потенциала;

– логика процесса формирования здоровьесознательной культуры бакалавра педагогического образования определяется, с одной стороны, целеполаганием, обусловленным избранным идеалом здоровьесознательности и, с другой стороны, структурной организацией самой здоровьесознательной культуры;

– ведущим педагогическим средством формирования здоровьесознательной культуры бакалавра педагогического образования является педагогическая ситуация, стимулирующая бакалавра к рефлексии, соотнесению собственных повседневных практик с избранным идеалом здоровьесознательности.

Перспективы исследования связаны с интеграцией гуманитарного и естественнонаучного знания в рамках формирования бакалавра педагогического образования как носителя здоровьесознательной культуры, структурируемой инвариантом античной калокагатии.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:**

*Научные статьи в рецензируемых изданиях,  
рекомендованных ВАК Минобрнауки России*



1. Новиков, Д.С. Культура педагога в условиях модернизации России / Д.С. Новиков // *Философия образования*. – 2012. – № 3(42). – С. 149–154 (0,42 п.л.).

2. Новиков, Д.С. Формирование здоровьесберегающей культуры будущих учителей как условие повышения качества человеческого потенциала современной России / Д.С. Новиков // *Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки*. – 2012. – № 10(74). – С. 88–90 (0,27 п.л.).

3. Новиков, Д.С. Здоровьесберегающая культура бакалавра образования в пространстве педагогического исследования / Д.С. Новиков // *Современные проблемы науки и образования*. – 2013. – № 2. – URL: <http://www.science-education.ru/108-8849> (дата обращения: 16.04.2013) (0,55 п.л.).

4. Новиков, Д.С. Здоровьесберегающая культура будущих учителей как основная стратегия интеграции России в мировое образовательное пространство / Д.С. Новиков // *Философия образования*. – 2013. – № 2(47). – С. 220–224 (0,28 п.л.).

5. Новиков, Д.С. Понятие «здоровьесберегающая культура» как продукт интеграции педагогической науки и образования / Д.С. Новиков // *Профессиональное образование в современном мире*. – 2013. – № 4(11). – С. 98–103 (0,39 п.л.).

6. Новиков, Д.С. Идеал калокагатии в контексте современной здоровьесберегающей педагогической стратегии / Д.С. Новиков // *Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки*. – 2014. – № 1(86). – С. 103–105 (0,23 п.л.).

7. Новиков, Д.С. Педагогические средства формирования здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования в университете / И.В. Власюк, Д.С. Новиков // *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – № 6. – URL: [www.science-education.ru/120-16822](http://www.science-education.ru/120-16822) (дата обращения: 13.01.2015) (0,55 п.л.).

*Статьи в сборниках научных трудов, материалов научных конференций и других изданиях*

8. Новиков, Д.С. Создание здоровьесберегающей образовательной среды как условие решения задач постиндустриальной модернизации России / Д.С. Новиков // *Актуальные вопросы современной психологии и педагогики: сб. докл. VI Междунар. науч. заоч. конф. (Липецк, 26 марта 2011 г.): в 2 ч. Ч. I. Педагогические науки*. – Липецк: Изд. центр «Гравис», 2011. – С. 46–47 (0,08 п.л.).

9. Новиков, Д.С. Обеспечение оптимальной двигательной активности студентов как фактор формирования здоровьесберегающей образовательной среды в вузе / Е.И. Новикова, Д.С. Новиков // *Актуальные вопросы современной психологии и педагогики: сб. докл. VI Междунар. науч. заоч. конф. (Липецк, 26 марта 2011 г.): в 2 ч. Ч. I. Педагогические науки*. – Липецк: Изд. центр «Гравис», 2011. – С. 47–49 (0,08 п.л.).

10. Новиков, Д.С. Воспитание валеологической культуры молодёжи в контексте инновационного развития России / С.Г. Новиков, Д.С. Новиков // Учебный эксперимент в образовании. – 2011. – № 3. – С. 4–7 (0,12 п.л.).

11. Новиков, Д.С. Об организации здравотворческого образования будущего педагога-музыканта / Е.И. Новикова, Д.С. Новиков // Учебный эксперимент в образовании. – 2012. – № 1. – С. 10–13 (0,12 п.л.).

12. Новиков, Д.С. Формирование здравотворческой культуры будущего педагога как субъекта социокультурной модернизации России / Д.С. Новиков // VI Международные научные чтения имени В.И. Вернадского «Проблемы естественнонаучного образования»: сб. ст. Ставрополь: Литера, 2012. – С. 119–121 (0,14 п.л.).

13. Новиков, Д.С. Педагогические условия и технологии формирования в вузе здоровьесберегающей образовательной среды / Е.И. Новикова, Д.С. Новиков // Материалы международных научно-практических конференций: VIII и IX «Серебряковские чтения». Ч. 1. Музыка в системе общегуманитарного знания. – Волгоград: ВИИ им. П.А. Серебрякова: ООО «Мириа», 2012. – С. 29–31 (0,1 п.л.).

14. Новиков, Д.С. Формирование здравотворческой культуры студентов педвузов в контексте социокультурной модернизации России / Д.С. Новиков // Современный научный вестник: науч.-теор. и практ. журн. – 2012. – № 6(118). – С. 26–28 (0,14 п.л.).

15. Новиков, Д.С. Здравотворческое образование в системе подготовки будущих бакалавров и специалистов / Д.С. Новиков // Неделя науки: материалы конференции «Серебряковские чтения». 1–4 окт. 2012 г.: сб. науч. ст. – Волгоград: ВИИ им. П.А. Серебрякова: ООО «Мириа», 2013. – С. 242–245 (0,18 п.л.).

16. Новиков, Д.С. Теория и практика здравотворчества: историко-педагогическая ретроспекция / Д.С. Новиков // Историко-педагогический журнал. – 2013. – № 4. – С. 228–237 (0,65 п.л.).

17. Новиков, Д.С. Здравотворческая деятельность как миссия педагога XXI века / Д.С. Новиков // NB: Педагогика и просвещение. – 2013. – № 3 (11). – С. 191–201 (0,46 п.л.).

18. Новиков, Д.С. Формирование здравотворческой культуры бакалавра образования в контексте становления инновационного общества / Д.С. Новиков // Грани познания. – 2014. – № 5(32). – С. 19–22. – URL: <http://www.grani.vspu.ru/files/publics/1367240141.pdf> (0,38 п.л.).

19. Новиков, Д.С. Здравотворческая культура как подсистема культуры субъекта «общества знания» / Д.С. Новиков // Интеллектуальный капитал Евразийского Союза : проблемы эффективного управления и использования в обществе, основанном на знаниях: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 14–15 нояб. 2013 г.) / Ин-т философии НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2014. – С. 305–307 (0,22 п.л.)

*Общий объем публикаций автора составил 5,36 п.л.*

НОВИКОВ Денис Сергеевич

ФОРМИРОВАНИЕ ЗДРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ  
БАКАЛАВРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано к печати . Формат 60x84/16. Бум. офс.  
Гарнитура Times. Усл. печ. л. 1,4 . Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ .

Типография Издательства ВГСПУ «Перемена»  
400066, Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 27