

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ДМ 212.027.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 01.07.2015 протокол № 5

О присуждении Байгушевой Инне Анатольевне, гражданке Российской Федерации ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Методическая система математической подготовки экономистов в вузе на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач» в виде рукописи по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика) принята к защите 27 марта 2015 года, протокол № 2 диссертационным советом ДМ 212.027.04 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 9 ноября 2012 г., № 717/нк.

Соискатель Байгушева Инна Анатольевна, 1971 года рождения, в 1993 году окончила Астраханский государственный педагогический институт по специальности «Математика», получив квалификацию «учитель математики, информатики и вычислительной техники». Диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук на тему «Разложение решений однородного дифференциально-разностного уравнения запаздывающего типа в ряды по экспоненциальным решениям» по специальности 01.01.01 - математический анализ защитила в 1998 году в диссертационном совете, созданном на базе Московского педагогического университета. В 2000 году Байгушевой И.А. присвоено ученое звание доцента по кафедре математического анализа. Работает в должности доцента кафедры математики и методики её преподавания Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре математики и методики её преподавания

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант – доктор педагогических наук, профессор Стефанова Галина Павловна, ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет», первый проректор – проректор по основной деятельности.

Официальные оппоненты:

1. Смирнов Евгений Иванович, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет имени К. Д. Ушинского», заведующий кафедрой математического анализа, теории и методики обучения математике;

2. Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», профессор кафедры дискретной математики и информатики;

3. Селютин Владимир Дмитриевич, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВПО «Орловский государственный университет», заведующий кафедрой алгебры и математических методов в экономике

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВПО «Елецкий государственный университет имени И. А. Бунина» (г. Елец, Липецкая область) в своем положительном заключении, подписанном Саввиной Ольгой Алексеевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой математики и методики её преподавания и утвержденном Герасимовой Евгенией Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, ректором, указала, что представленная диссертация является законченным научным исследованием крупной научной проблемы, выполненным на высоком научном уровне, актуальным, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, удовлетворяющим требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г., № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается наличием у них работ по теме диссертации соискателя.

Соискатель имеет 80 опубликованных работ, из них по теме диссертации – 63 работы общим объемом 60,83 печатных листов, в том числе 2 монографии и 15 статей в рецензируемых научных изданиях, 11 учебных и учебно-методических пособий и методических рекомендаций.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

- 1) Байгушева, И. А. Эволюция математической подготовки экономистов в высшей школе России / И. А. Байгушева // Интеграция образования. – 2011. - № 4. –С. 47-53. (0,5 п. л.);
- 2) Байгушева, И. А. Компетентностный подход к модернизации математической подготовки будущих экономистов / И. А. Байгушева // Наука и школа. – 2012. - № 2. –С. 108-111. (0,5 п. л.);
- 3) Байгушева, И. А. Формирование математической компетентности экономистов в вузе / И. А. Байгушева // Современные проблемы науки и образования. – 2012. - № 1. – URL: <http://www.science-education.ru/101-5543>. (0,4 п. л.);
- 4) Байгушева, И. А. Принцип профессиональной направленности математической подготовки экономистов в вузе / И. А. Байгушева // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2013. - № 1(27). – С. 51-57. (0,5 п. л.);
- 5) Байгушева, И. А. Типовые профессиональные задачи как показатель сформированности математической компетентности будущих экономистов / Г. П. Стефанова, И. А. Байгушева // Наука и школа. – 2013. - № 1. –С. 90-95. (авт. - 0,2 п. л.);
- 6) Байгушева, И. А. Модель методической системы профессионально направленной математической подготовки экономистов в вузе / Г. П. Стефанова, И. А. Байгушева // Известия ВГПУ. Серия «Педагогические науки», – 2013. - № 2(77). – С. 106-110. (авт. - 0,2 п. л.);
- 7) Байгушева, И. А. Концептуальные положения профессионально направленной математической подготовки экономистов в вузе / И. А. Байгушева // Высшее образование сегодня. – 2013. - № 2. –С. 60-62. (0,5 п. л.);
- 8) Байгушева, И. А. Диагностирование качества математической подготовки будущих экономистов в вузе / И. А. Байгушева // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5; - URL: <http://www.science-education.ru/119-15079>. (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: заслуженного работника высшей школы, академика РАЕН и МАН ВШ, доктора физико-математических наук, профессора, профессора кафедры сравнительной образовательной политики ФГБОУ ВПО «Российский университет дружбы народов» Сенашенко Василия Савельевича; доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой алгебры и методики обучения математике ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет» Родионова Михаила Алексеевича; доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры математики Набережночелнинского института (филиала) ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Зайниева Роберта Махмутовича; доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры элементарной математики и методики обучения математике ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» Кучугуровой Нины Дмитриевны; доктора педагогических наук, профессора кафедры математики, физики и методики их преподавания ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия»

Манвелова Сергея Георгиевича; доктора педагогических наук, профессора, заведующей кафедрой теории и методики обучения математике Института математики, информатики и информационных технологий ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет» Липатниковой Ирины Геннадьевны; доктора педагогических наук, заведующей кафедрой методики обучения математике и информатике ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена» Снегуровой Виктории Игоревны; доктора педагогических наук, профессора, директора Института математики и естественных наук ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский Федеральный университет» Агибовой Ирины Марковны.

В отзывах содержатся следующие замечания: 1) В тексте автореферата не раскрыто содержание структурно-модульной модели математической подготовки экономистов (проф. Родионов М.А.); 2) Осталось неясным, каковы принципы отбора содержания учебных модулей? (проф. Родионов М.А.); 3) Указанные в качестве основных дидактических условий эффективной реализации разработанной методической системы первое и третье условия – использование информационно-компьютерных технологий в учебном процессе и организация систематического диагностирования уровня сформированности математической компетентности будущих экономистов – являются достаточно общими для математической подготовки в вузе и не отражают специфики авторского подхода (проф. Зайниев Р.М.); 4) Шестое положение авторской концепции математической подготовки экономистов в вузе: «Сформированность обобщенного метода решения типовой профессиональной задачи экономиста означает, что человек способен применить этот метод для решения любой конкретной задачи, относящейся к данному типу», является, на наш взгляд, не совсем корректным требованием, т. к. реальные профессиональные задачи могут иметь различный характер и представлять значительную проблему для экономиста в практической деятельности (проф. Зайниев Р.М.); 5) Желательно детализировать в тексте автореферата освещение вопросов, связанных с содержанием целевого компонента авторской методической системы: каковы цели отдельных математических дисциплин в системе математической подготовки на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач? Есть ли различия? (проф. Кучугурова Н.Д.); 6) Представленная в автореферате (с. 24) схема построения обобщенных методов решения типовых профессиональных задач содержит, например, такие сложные виды действий как «выявить предмет деятельности и его существенные свойства» и «построить математическую модель исходного состояние предмета деятельности», при этом остается неясным, будут ли эти действия формироваться отдельно или в составе обобщенных методов? (проф. Манвелов С.Г.); 7) В автореферате приведен пример

обобщенного метода решения четвертой типовой задачи экономиста «Прогнозирование экономической деятельности» (с. 25), но остался нераскрытым «механизм» выделения содержания этого метода (проф. Липатникова И.Г.); 8) Отмечено использование единственного критерия при проверке статистической гипотезы исследования и отсутствие в автореферате обоснования его выбора (проф. Снегурова В.И.); 9) Из текста автореферата неясно, каким образом в компонентах вводимой автором «математической компетентности экономиста» учтены общекультурные и профессиональные компетенции, определенные ГОС ВПО, ФГОС ВПО (с. 19). (проф. Агибова И.М.); 10) Каков вклад каждого из выделенных автором компонентов математической компетентности (с. 19) в итоговую оценку сформированности её соответствующего уровня (рис. 4, с. 37, таблица 6, с. 38)? (проф. Агибова И.М.).

Все отзывы положительные, авторы констатируют, что автореферат соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана целостная научная концепция математической подготовки экономистов в вузе, отличительной особенностью которой является определение в качестве цели и результата обучения математике сформированности у будущих экономистов математической компетентности как способности и готовности решать типовые профессиональные задачи с применением математических знаний и опорой на обобщенные методы решения; *выявлены* типы профессиональных задач экономиста, решаемых с применением математических знаний («Обработка экономической информации», «Нахождение (оценка) значений параметров, характеризующих экономическую деятельность», «Выявление зависимости между параметрами экономической деятельности, её вида и свойств», «Прогнозирование экономической деятельности», «Планирование экономической деятельности») и *разработаны* обобщенные методы их решения; *разработана* этапная модель математической подготовки экономистов в вузе и *выявлены* компонентная структура и уровни сформированности математической компетентности экономиста как её образовательного результата; *создана* модель методической системы математической подготовки экономистов в вузе и *раскрыто* содержание её структурных компонентов (целевого, содержательного, процессуального и результативного) с учетом специфики формирования у студентов обобщенных методов решения типовых профессиональных задач экономиста; *предложены* новые структура и содержание математической подготовки экономистов в вузе, отражающие логику формирования обобщенных

методов решения типовых профессиональных задач; *выявлены* дидактические условия формирования у студентов обобщенных методов решения типовых профессиональных задач экономиста при обучении математике в вузе; *разработана* методика формирования у студентов обобщенных методов решения типовых профессиональных задач экономиста при обучении математике в вузе; *разработана* система мониторинга реализации методической системы математической подготовки экономистов в вузе на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач, включающая критерии, методику и средства оценивания уровня сформированности математической компетентности экономиста на трех этапах формирования (дисциплинарном, междисциплинарном, профессиональном).

Теоретическая значимость исследования обусловлена:

— теоретическим обоснованием модели формирования математической компетентности экономиста (структура, уровни и этапы формирования), что определяет вклад в теорию компетентностного подхода в образовании;

— выявлением основных типов профессиональных задач экономиста, решаемых с применением математических знаний, что вносит вклад в теорию задачного подхода в образовании и конкретизирует положения деятельностной теории обучения обобщенным приемам познавательной деятельности в аспекте разработки обобщенных методов их решения;

— определением компонентов целостной методической системы математической подготовки экономистов в вузе на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач, что является вкладом в теорию и методику обучения и воспитания (математика, уровень высшего профессионального образования).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: *разработана и внедрена* в трех вузах Российской Федерации (Астраханский государственный университет, Астраханский инженерно-строительный институт, Кисловодский гуманитарно-технический институт) методическая система математической подготовки экономистов на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач; *созданы* дидактические средства, обеспечивающие процесс формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач экономиста с применением математических знаний (учебные и учебно-методические пособия с системами задач, средства оценивания сформированности математической компетентности экономиста на всех этапах формирования (дисциплинарном, междисциплинарном, профессиональном), разработана программа подготовки преподавателей математических дисциплин к формированию обобщенных методов решения типовых профессиональных задач

экономиста.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на теоретико-методологические основы исследования, применением системы взаимодополняющих методов, адекватных цели, задачам и логике исследования; систематическим мониторингом реализации методической системы математической подготовки экономистов в вузе на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач на различных этапах педагогического эксперимента; воспроизводимостью результатов экспериментального исследования в условиях обучения студентов экономических специальностей и направлений подготовки в различных высших учебных заведениях; репрезентативностью объема выборок и статистической значимостью экспериментальных данных, широкой апробацией результатов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в разработке и апробации методики, научном обосновании, разработке и внедрении методической системы математической подготовки экономистов в вузе на основе формирования обобщенных методов решения типовых профессиональных задач; в постановке и обработке данных педагогического эксперимента; в подготовке публикаций по теме исследования.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию целостности исследования, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической базы, разработанной концепции; обоснованностью и взаимосвязанностью выводов.

На заседании 1 июля 2015 года диссертационный совет принял решение присудить Байгушевой Инне Анатольевне ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (математика), участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Зайцев Владимир Васильевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Петрова Татьяна Модестовна

03 июля 2015 г.