

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И
НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 сентября 2015 г. № 24

О присуждении Пучниной Александре Станиславовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Лингво-экспрессивные модификации речевых единиц в текстах рекламы и СМИ» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 10 июля 2015 г., протокол № 20 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации: 400066, г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета 11.04.2012, протокол №105/нк.

Соискатель Пучнина Александра Станиславовна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. В 2015 году окончила очную аспирантуру при кафедре русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Шацкая Марина Федоровна, Федеральное государственное общеобразовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра русского языка, профессор.

Официальные оппоненты:

Козинец Сергей Борисович, доктор филологических наук, Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», кафедра филологического образования, профессор;

Каллистратидис Евгения Владимировна, кандидат филологических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Южный федеральный университет», кафедра русского языка для иностранных учащихся, старший преподаватель

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северный (Арктический) университет имени М.В. Ломоносова», г. Архангельск, в своем положительном заключении, подписанном доктором филологических наук, доцентом, доцентом кафедры русского языка и речевой культуры Института филологии и межкультурной коммуникации Татьяной Александровной Сидоровой, указала, что диссертация Пучниной Александры Станиславовны является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Новизна исследования видится в рассмотрении проблемы в комплексном аспекте, с позиции лингво-смыслового и коммуникативно-прагматического подходов. В работе описаны механизмы и модели неопределенности на лексическом, словообразовательном и синтаксическом уровнях, что позволило диссертанту осуществить сопоставительный анализ неопределенности, описать особенности их семантической и словообразовательной структуры, определить причины включения неопределенности в рекламный и публицистический дискурсы, а также осмыслить их прагматический аспект с точки зрения модусов общения. Впервые

вводятся в научный оборот термины «неодериват» и «неодеривация», что также обуславливает новизну исследования.

Ведущая организация указывает, что есть все основания считать, что работа А.С. Пучниной выполнена в рамках теорий, *развивающих* те или иные аспекты традиционной лингвистики, которые связаны с теорией коммуникации, теорией языковой игры и антропоцентрическим подходом в осмыслении феномена неодеривации.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 8 работ, общим объемом 3,5 п.л., из них 3 статьи – в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пучнина, А.С. Статья «Семантическая неодеривация в текстах рекламы и СМИ» / А.С. Пучнина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4. – С. 98–101.

2. Пучнина, А.С. Статья «Графодериваты как особые единицы речи» / А.С. Пучнина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 16. – С. 102–104.

3. Пучнина, А.С. Статья «Синтаксическая деривация: структурный и семантический аспекты» / А.С. Пучнина // Казанская наука. – 2014. – № 6. – С. 136–140.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики гуманитарного образования ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» Никитиной Татьяны Геннадьевны; доктора филологических наук, профессора кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования Высшей школы словесности, европейских и восточных языков ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» Бурова Александра Архиповича; доктора филологических наук, профессора ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» Сложеникиной Юлии Владимировны.

Все отзывы положительные. Вместе с тем в отзывах содержатся следующие замечания: 1. Требуется уточнить информацию о введении в научный оборот термина *неодериват*. В чем заключается новизна трактовки термина по сравнению с тем, как его употребляет в своем диссертационном исследовании Людмила Юрьевна Касьянова (Когнитивно-дискурсивные проблемы неологизации в русском языке конца XX - начала XXI века: дисс. ...докт. филол. наук. Астрахань, 2009 г.)? (д.ф.н. Т.Г. Никитина). 2. Каково отношение соискателя к синтезу рекламного и медийного начал в едином научно-исследовательском пространстве, отражающемуся в ряде современных исследований. См., к примеру: Ежова Е.Н. «Медиа-рекламная картина мира как модель виртуально-идеальной реальности в СМИ: структура, семиотика, каналы трансляции» (Воронеж, 2010) (д.ф.н. А.А. Буров). 3. Не вполне корректным является утверждение диссертанта о том, что «авторы статей вкладывают в них простейшие бытовые смыслы, а читателю, наоборот, дается возможность строить сложные ассоциации (с. 19)», поскольку авторский текст наполнен максимум смыслов, а большая часть профанных читателей «считывает» только простейшие (д.ф.н. Ю.В. Сложеникина).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки и наличием публикаций по теме защищаемой диссертации. Выбор ведущей организации обосновывается ее известностью своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– представлены с современных научных позиций объем и содержание понятий «неологизм», «окказионализм», «семантическая», «словообразовательная» и «синтаксическая деривации», понятие «языковая игра» и средства ее создания;

– выявлены черты сходства и различия текстов СМИ и рекламы, заголовков статей и рекламных текстов с целью определения функционального потенциала и причин возникновения новых модифицированных речевых единиц в данных контекстах;

– рассмотрена прагматическая заданность неодериватов в аспекте различных модусов общения;

– современные номинации проанализированы в плане их воздействия на потребителя информации, названы основные средства актуализации семантики императивности;

– экспериментальным путем установлен ассоциативный потенциал неодериватов, функционирующих в заголовках статей и рекламных текстах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– представлены механизмы возникновения аномальных речевых образований в лексике, словообразовании и синтаксисе; освещены причины, влияющие на их возникновение;

– расширено понятие речевых новообразований (ранее ограничивавшихся дериватами лишь в сфере лексики – узуальные, окказиональные лексические и семантические неологизмы) за счет новых единиц словообразовательного и синтаксического уровней, что вызвало потребность во введении термина *неодериват*;

– определено место такого явления, как графодеривация, и дана лингвистическая квалификация результата этого процесса – графодериватов;

– подробно освещены процессы пополнения подъязыков публицистики и рекламы;

– рассмотрены лингвальные механизмы манипулирования и воздействия заголовков статей и рекламы на реципиента с учетом определенных прагматических характеристик;

– экспериментальным путем уточнен механизм воздействия на адресанта иронического или юмористического смысла, возникающего в ходе формирования языковой игры при употреблении неодеривата;

– дополнен список лингвальных средств создания языковой игры, названы основные модели построения единиц словообразовательного и синтаксического уровней.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

материалы исследования могут быть использованы в вузовских спецкурсах и на спецсеминарах, посвященных деривации, неологии, рекламному дискурсу, языку СМИ и языковой игре, на факультативных занятиях в школах, на уроках русского языка по следующим темам «Современные способы словообразования», «Неологизмы современного русского языка» и др.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теоретико-методологическая база исследования опирается на теорию языковой игры и средств ее выражения (Л. Витгенштейн, Т.А. Гридина, С.В. Ильясова, Е.А. Земская, В.З. Санников, А.П. Сковородников и др.); исследования частных и общих вопросов семантической деривации (Анна А. Зализняк, Е. Курилович, Г.И. Кустова, Р.И. Розина, Т.В. Шмелева и др.), синтаксической деривации (М.А. Кормилицына, О.И. Москальская и др.) и словообразовательной деривации (А.И. Моисеев, З.А. Потиха, Г.П. Цыганенко, Н.М. Шанский и др.); представление о неологизмах (А.Г. Лыков, Л.П. Терентьева, Э.И. Ханпира, А.Л. Юдина и др.); концепции публицистического текста как многомерного, иерархически организованного образования (Е.А. Земская, М.А. Кормилицына, В.Г. Костомаров, А.С. Микоян, О.Б. Сиротинина, И.А. Стернин и др.) и концепции рекламного текста и способов его организации (А.А. Белгородский, Г.А. Копнина, Р.И. Мокшанцев, Л.Г. Фещенко и др.);

– для анализа привлечен значительный объем анализируемого материала, который включает широкий круг текстов рекламы и СМИ;

– использована рациональная система современных методов и приемов исследования.

Личный вклад соискателя состоит в:

– обобщении и систематизации теоретических данных по теме работы;

– получении, обработке и классификации языкового материала, репрезентативного для темы исследования;

– конкретизации некоторых понятий в области неологии, теории деривации, теории стилистики и теории языковой игры;

– проведении результативного лингвистического эксперимента;

– апробации результатов исследования на научных конференциях и в публикации 8 научных работ по теме исследования.

- получении, обработке и классификации языкового материала, репрезентативного для темы исследования;
- конкретизации некоторых понятий в области неологии, теории деривации, теории стилистики и теории языковой игры;
- проведении результативного лингвистического эксперимента;
- апробации результатов исследования на научных конференциях и в публикации 8 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, и принято решение присудить Пучниной Александре Станиславовне ученую степень кандидата филологических наук.

На заседании 22 сентября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Пучниной А.С. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е.В. Брысина

К.И. Декатова

25.09.2015 г.