

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК.

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26 июня 2015 № 17

О присуждении Демидович Татьяне Викторовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики (на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне)» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 23 апреля 2015 г., протокол № 12 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012 г., протокол № 105/нк.

Соискатель – Демидович Татьяна Викторовна, 1980 года рождения, в 2009 году окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный педагогический университет». В 2014 г. окончила заочную аспирантуру на кафедре русского языка ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, работает в МОУ «Гимназия № 12» г. Волгограда учителем русского языка и литературы.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Алещенко Елена Ивановна, профессор кафедры русского языка Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Официальные оппоненты:

Сложеникина Юлия Владимировна, гражданин Российской Федерации, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВПО «Самарский государственный технический университет»,

Ломакина Ольга Валентиновна, гражданин Российской Федерации, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры современного русского языка НОУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» (г. Тула) в своем положительном заключении, составленном и подписанном Токаревым Григорием Валериевичем, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой документоведения и стилистики русского языка Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого, указала, что поставленная автором цель (семантический, структурный, лексикологический, словообразовательный, стилистический, лингвокультурологический анализ военной лексики) достигнута. Новизной характеризуется предмет исследования – семантико-прагматические особенности использования военной лексики в художественной литературе о Великой Отечественной войне. Теоретическая значимость исследования определена тем, что работа подтверждает некоторые аспекты теории лексической семантики, словообразования, стилистики, лингвокультурологии. В исследовании представлена авторская классификация терминологической системы «Военная лексика». Результаты

исследования могут быть использованы в вузовских курсах современного русского языка, лингвокультурологии, когнитивной лингвистики, филологического анализа текста, при составлении тезаурусов советской литературы.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, общим объёмом 6,3 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Демидович, Т.В. Особенности использования военной экспрессивно и стилистически окрашенной лексики в языке художественной литературы о Великой Отечественной войне / Т.В. Демидович // Вестник ЧелГУ. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та. – 2013. – № 10 (301). – С. 38–41 (0,3 п.л.).

2. Демидович, Т.В. Особенности употребления военной лексики в повести В. Некрасова «В окопах Сталинграда» / Т.В. Демидович // Известия СГУ. – Сочи: Изд-во Сочинского гос. ун-та. – 2013. – № 2 (25). – С. 190–193 (0,4 п.л.).

3. Демидович, Т.В. К вопросу о лексико-семантических группах военной лексики / Т.В. Демидович // Известия Волгогр. гос. пед. ун-та. – 2013. – № 9 (84). – С. 70–74 (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой теории и методики гуманитарного образования ФГБОУ ВПО «Псковский государственный университет» Никитиной Татьяны Геннадьевны; доктора филологических наук, профессора кафедры филологического образования и журналистики ГОУ ВПО «Сургутский государственный педагогический университет» Сироткиной Татьяны Александровны; доктора филологических наук, профессора кафедры литературы и журналистики ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» Анисимовой Татьяны Валентиновны; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка и документалистики ФГАОУ ВПО «Волгоградский

государственный университет» Ильина Дмитрия Юрьевича; кандидата филологических наук, заведующей кафедрой общегуманитарных дисциплин филиала НОУ ВПО «Институт профессиональных инноваций» в г. Волгограде Заикиной Ольги Николаевны; кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры русского языка и социально-культурной адаптации ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Фатеевой Юлии Геннадьевны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность и новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, многоаспектность конкретных задач исследования, их последовательное и доказательное разрешение, чёткость и убедительность общих выводов, обширность освоения научной литературы и успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие замечания и вопросы:

1) В какой степени автором исследовано функционирование военного сленга в художественной литературе о войне? В автореферате упоминается лишь одна сленговая единица – *прапор* (с. 10)? (д.ф.н. Т.Г. Никитина).

2) Рассматривал ли исследователь такие явления, как аббревиация, употребление сложносокращенных военных терминов, стилистическое употребление окончаний множественного числа на –а, –ы? (д.ф.н. Т.В. Анисимова).

3) Почему в классификации базовых кодов культуры в военном контексте (стр. 13) отсутствуют конкретные языковые примеры? (д.ф.н. Т.В. Анисимова).

4) Чем вызвано отсутствие в работе метода полевого исследования, тем более что соискатель рассматривает ядерные и периферийные компоненты структурируемого единства? (д.ф.н. Д.Ю. Ильин).

5) Имеются ли у соискателя наблюдения не только над деминутивами, но и над другими словообразовательными процессами в языке военной прозы? (д.ф.н. Д.Ю. Ильин).

6) На чье определение *военного термина* и *военной терминосистемы* опирается автор, и каким определением концепта он руководствуется в своём исследовании? Предлагает ли соискатель своё определение понятию «концепт»? (к.ф.н. О.Н. Заикина).

7) Что стало определяющим при проведении анализа лексических средств выразительности, чем вызван пристальный интерес именно к явлениям метафоры, паремии, сравнения и т.д.? (к.ф.н. Ю.Г. Фатеева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- проведен сопоставительный анализ разных классификаций и создана лексико-семантическая классификация военной лексики, употребляемой в прозе о Великой Отечественной войне;

- охарактеризован состав военной лексики с точки зрения сферы употребления, определено место исследуемых единиц в терминосистеме русского языка, установлена частотность использования военной лексики в определенных текстах;

- рассмотрен стилистический потенциал анализируемой военной лексики, изучены словообразовательные особенности слов военной тематики, а также дана семантико-стилистическая оценка выделенных словообразовательных типов;

- раскрыта специфика репрезентации концепта «Война» терминологической и нетерминологической лексикой, дана характеристика основным концептам военного характера, влияющим на национальное сознание русского народа, определено их место в концептуализации отечественной культуры отдельного периода, военные концепты изучены с

аксиологических позиций и в русле антропоцентрического подхода, дополнены сведения о характере русской языковой картины мира;

– выявлены стилистические интенции употребления военной лексики в художественных текстах, так как коммуникативная целесообразность использования тех или иных средств тесно связана с их стилистической характеристикой;

– описаны механизмы создания тропеической образности средствами военной лексики, представлен корпус образных средств, включающих в свой состав военную лексику, описаны особенности их употребления в выбранных текстах.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применены методологические основы и методики комплексного описания военных единиц. Аппарат исследования обеспечивает репрезентативность эмпирического материала. Соискатель выходит за пределы собственно терминологии и расширяет эмпирическую базу исследования пограничными формами: жаргонизмами, профессионализмами и т.д.;

– подтверждены некоторые аспекты теории лексической семантики, словообразования, стилистики, лингвокультурологии;

– в исследовании представлена авторская классификация терминологической системы «Военная лексика».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– диссертация предоставляет широкие возможности для использования в практике вузовского преподавания таких дисциплин, как современный русский литературный язык (лексикология и фразеология), лингвокультурология, а также при лингвистическом анализе художественного текста;

– материалы предложенной лексико-семантической и стилистической классификаций военной лексики можно использовать при составлении словарей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- применены адекватные методы и приемы исследования;
- автором использованы современные методики сбора и обработки исследуемого материала;
- объем анализируемого материала достаточно репрезентативен, так как включает широкий круг художественных текстов;
- теория построена на известных, проверенных данных;
- на основе использованных классификационных данных по рассматриваемой тематике автором создана собственная классификация.

Личный вклад соискателя состоит в обобщении и систематизации теоретических данных по теме работы; получении, обработке и классификации фактического материала; применении в ходе исследования комплексного (семантического, лексикологического, словообразовательного, стилистического, лингвокультурологического) анализа военной лексики; подготовке 11 публикаций по исследуемой проблеме.

На заседании 26 июня 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Демидович Т.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета



Е.В. Брысина

Ученый секретарь

диссертационного совета

К.И. Декатова

«29» июня 2015 г.