

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи

КАЗАКОВА Анна Федоровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ
СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
ВЛАСЮК Ирина Вячеславовна

Волгоград — 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В СИСТЕМЕ СПО	23
1.1 Профессиональная грамотность как цель обучения студентов экономических специальностей в системе СПО	23
1.2. Модель процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей	47
Выводы по первой главе	67
ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ	71
2.1. Педагогический потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей	71
2.2. Принципы и методика формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования	88
Выводы второй главы	116
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	122
ЛИТЕРАТУРА	131
ПРИЛОЖЕНИЯ	149

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в экономике России, запросы рынка труда требуют новых подходов к профессиональной подготовке специалистов экономической сферы всех уровней, в том числе среднего звена. Конкурентоспособному специалисту нового поколения уже недостаточно обладать базовыми профессиональными знаниями и умениями, ему необходимы компетентное владение профессиональной деятельностью на уровне мировых стандартов, мобильность, способность к профессиональному росту, что подтверждают Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (на период до 2020 г.) и Национальная доктрина образования в Российской Федерации (на период до 2025 г.). Однако сегодня в России наблюдается острый дефицит экономистов среднего звена, обладающих профессиональной грамотностью, которая выступает основой для формирования компетентности субъекта профессионала современного рынка «с позиций экономической целесообразности и нравственной ценности» (Ю.В. Пузиенко). С внедрением в систему среднего профессионального образования (СПО) ФГОС третьего поколения осуществляется переход на компетентностный подход в обучении, который «акцентирует внимание на развитии способностей, их продуктивном использовании, не отрицая при этом основополагающей роли знаний в подготовке специалистов» (И.Ф. Фильченкова). В связи с этим возникает потребность в определении научного понимания профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в контексте становления его профессиональной компетентности и цели обучения в системе СПО.

Современный рынок труда предъявляет к специалисту экономической сферы следующие требования: обладать теоретической и практической подготовкой, позволяющей осознанно и самостоятельно принимать ответственные решения в профессионально-экономической деятельности; владеть ин-

формационно-коммуникационными технологиями, компьютерными программами, навыками профессионального общения; быть способным планировать на основе прогноза результат финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В профессиональной подготовке специалиста экономической сферы в системе СПО необходимо учитывать современные приоритеты развития специалиста-профессионала, обусловленные системным характером трансформационных процессов в обществе и экономике. Актуальным становится выявление закономерностей, уровней формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, ведущих факторов и условий, которое затрудняется неразработанностью модели процесса формирования этого свойства в системе СПО.

В условиях современного социально-экономического развития России система среднего профессионального образования становится все более востребованной, поскольку обладает возможностями для инновационной профессиональной подготовки студентов экономических специальностей к быстрому реагированию на изменения в сфере профессиональных функций и технологий, к формированию профессиональной грамотности как базы становления профессиональной компетентности, составляющей фундамент профессиональной деятельности в различных сферах экономики России. Однако, по мнению экспертов и работодателей, которое подтверждается статистическими данными, качество профессиональной подготовки специалиста экономической сферы в системе СПО далеко не в полной мере отвечает современным требованиям. По данным территориального органа федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области за 2010 г., 43% выпускников экономических специальностей системы СПО «не способны ориентироваться в действующем налоговом законодательстве», 27% – «неправильно определяют режим налогообложения доходов организаций», 65% – «не оперируют экономическими категориями и финансовыми понятиями», около 80% – «не ориентируются в схемах построения и взаи-

модействия различных сегментов финансового рынка», 37% – «не могут определить источники финансирования дефицита бюджета». Таким образом, выявляется недостаточная сформированность профессиональной грамотности выпускника СПО, проявляющаяся в отсутствии способностей осознанного владения системными профессиональными знаниями, умений и навыков в профессионально-экономической деятельности, уважения деловых партнеров, добросовестности, что приводит к недостаткам в формировании профессиональной компетентности специалиста экономической сферы. Формирование базовых элементов профессиональной грамотности будущих экономистов в системе СПО недостаточно разработано и в научном плане: не обоснованы специфика, психолого-педагогические условия и механизмы становления профессиональной грамотности специалистов экономической сферы в системе СПО. Все это говорит о неполном использовании потенциала образовательного процесса в системе СПО в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, что обуславливает необходимость изучения этого потенциала.

Анализ практики образовательного процесса в современной системе СПО свидетельствует о сохранении рецидивов безличного, технократического подхода в классической дидактике, активизирующей исполнительскую деятельность студента в учебном процессе. Подобная активизация познания блокирует развитие профессиональной грамотности студента и, как следствие, дальнейшую активную профессионально-экономическую деятельность в современных условиях рынка. Эмпирические поиски отдельных преподавателей и педагогических коллективов образовательных организаций/учреждений уровня СПО г. Камышина не дают однозначных результатов: 67% студентов, обучающихся по системе «вопрос – ответ», с трудом включаются в профессиональную деятельность, испытывают различные затруднения. Студент при этом играет роль исполнителя, тогда как 33% студентов, включенных в диалогическое взаимодействие и квазипрофессио-

нальную деятельность, коммуникабельны, легко входят в реальную практическую деятельность, более приспособлены к выполнению экономических действий, готовы к исполнению финансовых обязанностей. Данные показатели требуют от преподавателей уровня СПО в процессе формирования профессиональной грамотности у студентов экономических специальностей вариантов педагогической помощи (методов и форм взаимодействия), ориентированных на нивелирование затруднений студентов. Таким образом, обнаруживается необходимость теоретико-экспериментального обоснования принципов и методики формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как субъектов профессионального образования.

В педагогической науке сложились *теоретические предпосылки* для системного анализа обозначенной проблемы и обоснования роли СПО в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

Первую группу составляют психологические и педагогические исследования, позволяющие определить сущностные характеристики профессиональной грамотности будущих специалистов. Они посвящены определению профессионально важных качеств специалистов (Б.Г. Ананьев, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Н.В. Кузьмина, К.К. Платонов), изучению формирования у студентов профессионально значимых качеств (Н.Г. Банайтис, Т.М. Матвеева, В.А. Наперов, Е. Е. Овакимян, Л.Ю. Слепцова, Г.Б. Шишова); анализу профессиональной компетентности выпускников среднего профессионального образования (В.И. Жукова, Н.А. Мазилина, Н.Н. Никитина, М.А. Петухова).

Вторая группа исследований посвящена изучению механизмов профессионально-личностного самоопределения и становления специалиста в процессе его подготовки в системе непрерывного профессионального образования (Л.И. Божович, Е.В. Бондаревская, М.С. Савина, Н.К. Сергеев,

И.С. Якиманская); компетентностному подходу в профессиональном образовании (В.А. Болотов, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, В.В. Сериков, Н.В. Тельтевская, Т.И. Шамова); субъектности студента (А.А. Бодалев, Н.М. Борытко, А.В. Брушлинский, А.А. Вербицкий, В.А. Петровский); подготовке специалистов в организациях/учреждениях среднего профессионального образования в юношеский период (И.С. Кон, Е.Ф. Рыбалко, Д.И. Фельдштейн); системно-целостному подходу (В.С.Ильин, В.В. Краевский, Н.К. Сергеев), ориентирующему на интегративные свойства личности в экономическом образовании.

Третья группа – исследования по теории и методике профессионального образования (И.Д. Белоновская, Л.Б. Набатова, Р.М. Петрунева, П.И. Пидкасистый, О.Ф. Пиралова, Н.К. Сергеев, А.М. Столяренко, Н.В. Тельтевская); специфики современной системы СПО (О.А. Мацкайлова, Г.В. Мухаметзянова и ее научная школа); эффективности процесса профессиональной подготовки специалистов среднего профессионального образования (А.М. Новиков, В.В. Капинос, Н.С. Семенова, О.Ю. Ханукаева); эффективных технологий обучения студентов экономических специальностей (Н.В. Демичева, Н.В. Иванова, Н.С. Семенова); педагогического потенциала различных систем подготовки специалистов (В.Г. Бочарова, И.В. Власюк, В.А. Митрахович).

Исследования *четвертой группы* дают понимание о моделировании образовательного процесса в системе среднего профессионального образования (Н.М. Борытко, О.А. Мацкайлова, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков), позволяют конкретизировать этапы работы педагога по формированию профессиональной грамотности студента экономических специальностей.

Эти исследования ориентированы на выявление общих закономерностей среднего профессионального образования. Однако проблема формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в

образовательном процессе организации/учреждения СПО до настоящего времени не являлась предметом педагогического исследования.

Таким образом, в системе среднего профессионального образования констатируются *противоречия* между:

– возросшими требованиями общества к уровню подготовки специалиста экономической сферы, способного ориентироваться в новых экономических условиях, готового к анализу профессионально-экономической деятельности, прогнозированию эффективности решений экономических задач, и недостаточной определенностью современного научного понимания профессиональной грамотности как целевого ориентира обучения студента экономических специальностей, образовательного процесса в системе СПО;

– наличием разрозненных частных подходов к формированию профессиональной грамотности студента и неразработанностью научно обоснованной модели процесса формирования профессиональной грамотности студента СПО;

– социальными ожиданиями современного общества и работодателей в отношении инновационной подготовки специалистов среднего звена и недостаточным теоретическим обоснованием потенциала образовательного процесса в образовательном учреждении/организации СПО в формировании профессиональной грамотности студента экономических специальностей;

– потребностью образовательной практики в формировании профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы среднего звена и необоснованностью принципов и этапов работы педагога в этом направлении.

Указанные противоречия обозначили **проблему** исследования путей реализации компетентностного подхода в системе СПО. Основная идея исследования заключается в различении компетентности как результата и грамотности как цели среднего профессионального образования, чем и обусловлена **тема исследования**: «Формирование профессиональной грамот-

ности студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования».

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования.

Предмет исследования: процесс формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей при обучении в образовательной организации/учреждении СПО.

Цель исследования: разработать теоретические основы формирования у студентов экономических специальностей профессиональной грамотности в системе среднего профессионального образования.

Гипотеза исследования состоит в том, что профессиональная грамотность студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования формируется более успешно по сравнению с имеющейся практикой при соблюдении следующих положений:

– профессиональная грамотность как цель обучения студентов экономических специальностей в системе СПО понимается как когнитивный компонент его профессиональной компетентности, единство информационной, мотивационной и деятельностно-креативной составляющих;

– динамика формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО представлена последовательностью нормативного, вариативного, аналитического и творческого уровней, на каждом из которых одна из составляющих профессиональной грамотности выделена в качестве приоритетной;

– педагогический потенциал образовательного процесса в системе СПО в формировании профессиональной грамотности раскрывается через осознание и оценку перспективы студентом экономических специальностей развития собственной личности как субъекта-профессионала, актуализацию про-

фессионально-личностных ценностей, профессиональную адаптацию и самореализацию в изменяющихся экономических условиях;

– принципы формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей (доступности, профессионализма, субъектности, диалогического общения) соответствуют закономерным связям между характером затруднений студентов и соответствующей педагогической помощью в их преодолении.

Цель и предмет исследования обусловили необходимость решения следующих **задач**:

1. Определить научное понимание профессиональной грамотности как цели обучения студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования.

2. Разработать модель процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

3. Выявить педагогический потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

4. Обосновать принципы формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей и методику их реализации в системе среднего профессионального образования.

Методологическую основу исследования составили:

– *на философском уровне* – диалектические принципы взаимосвязи субъекта и объекта, процесса и результата деятельности, единичного, особенно и общего, единства преемственности и поступательности, профессии и личности, определившие в нашем исследовании основания для разработки грамотности как компонента компетентности;

– *на общенаучном уровне* – идеи целостного подхода к изучению системности педагогического процесса, единства преподавания и учения (В.С. Ильина, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков), положенные в основу логики и

методов исследования и давшие возможность исследовать профессиональную грамотность как целостный феномен; идеи деятельностного подхода (В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, Л.С. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев) в части направленности процесса деятельности и его соотношения с различными психическими процессами, позволившими конкретизировать структуру профессиональной грамотности, значимой для профессионально-экономической деятельности;

– на конкретно-научном уровне – социально-психологические закономерности становления профессионализма (А.А. Деркач, А.В. Карпова, А.К. Маркова, Н.Н. Обозова, А.В. Петровский, Е.С. Заир-Бек, Ю.П. Поваренкова, А.Р. Фонарева); компетентностный подход профессионального образования (В.А. Болотов, Ю.В. Варданын, Э.Ф. Зеер, Н.В. Иванова, В.В. Сериков, Н.В. Тельтевская), позволившие определить основу для построения теоретической модели процесса формирования профессиональной грамотности студента экономических специальностей в системе СПО; положения контекстного подхода о ведущей роли ситуации квазипрофессиональной деятельности (А.А. Вербицкий), идеи ситуационного подхода о ситуации как «единице» педагогического процесса (Н.М. Борытко, В.С. Ильин, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков), ставшие основой для обоснования экономической ситуации как средства формирования исследуемого свойства;

– на технологическом уровне – идеи диагностики сформированности отдельных составляющих профессиональной грамотности студента экономических специальностей (А.Ф. Ануфриев, Т. Лири, Н.И. Непомнящая); результаты исследований научной школы Г.В. Мухаметзяновой о специфике среднего профессионального образования; метод активизации профессионального и личностного самоопределения (Н.С. Пряжников), выводы О.А. Мацкайловой о гуманитаризации учебного процесса в системе среднего профессионального образования, определившие необходимость обосно-

вания в качестве результата принципов и этапов формирования профессиональной грамотности.

Исследование проводилось в 2005–2013 гг. и включало в себя **три этапа**.

На первом этапе (2005 – 2007 гг.) формулировалась проблема исследования о сущности профессиональной грамотности специалиста экономической сферы и проектирования процесса ее формирования в системе СПО. Был определен методологический аппарат исследования, выбрана эмпирическая база исследования.

На втором этапе (2007–2011 гг.) разрабатывалась уровневая модель, уточнялись факторы и условия динамики данного процесса; выявлялся потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования, способствующий формированию профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, проводился констатирующий эксперимент, направленный на выявление исходного уровня сформированности профессиональной грамотности студента экономических специальностей.

На третьем этапе (2011–2013 гг.) проводился формирующий эксперимент по решению выдвинутых задач и проверке гипотезы, уточнялись теоретические и экспериментальные результаты исследования, проводился контрольный эксперимент по уточнению отдельных дидактических условий формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в процессе его профессионального образования, формулировались выводы и оформлялся текст исследования.

Методы исследования. Для решения поставленных исследовательских задач были использованы следующие методы:

– *на первом этапе исследования* – сравнительно-сопоставительный анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО; понятийно-терминологический анализ;

– на втором этапе исследования – анкетирование, интервьюирование, беседы, тестирование, педагогический эксперимент, обобщение педагогического опыта, диагностика отдельных компонентов профессиональной грамотности специалиста среднего звена, опытная работа, метод математической обработки статистических данных;

– на третьем этапе исследования – теоретическое обобщение и систематизация научных, теоретических и экспериментальных данных; качественный и количественный анализ для формулирования выводов исследования.

Эмпирическую базу исследования составили: Камышинский филиал Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский институт бизнеса» (уровень СПО) и Государственное автономное образовательное учреждение среднего профессионального образования «Камышинский политехнический колледж» (г. Камышин Волгоградской области). Всего на разных этапах в исследовании участвовали 137 студентов экономических специальностей (24 студента экспериментальной группы, 32 – контрольной) и 28 преподавателей.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональная грамотность как цель обучения студента экономических специальностей характеризуется способностью на основе системного профессионального знания решать стандартные экономические задачи.

Профессиональная грамотность детерминирует становление профессиональной компетентности как ее когнитивный компонент через реализацию в структуре компетентности следующих функций: *познавательной* (получение системного экономического знания), *ценностной* (оценивание полученного экономического знания), *ориентационной* (системные экономические знания выступают ориентиром субъекта-профессионала при определении вектора направленности профессионально-экономической деятельности), *практической* (использование системного экономического знания в

профессионально-экономической деятельности). В структуре профессиональной грамотности обнаруживаются следующие составляющие: *информационная* (владение системным экономическим знанием и сознательное его использование при решении профессионально-экономических задач), *мотивационная* (осознание значимого экономического «живого знания», наличие положительной мотивации к овладению системным экономическим знанием, личностного смысла и удовлетворенность собственной профессионально-экономической деятельностью) и *деятельностно-креативная* (способность субъекта-профессионала на основе полученного системного экономического «живого знания» к разнообразной профессионально-экономической деятельности и креативному решению экономических задач, необходимым для самореализации в профессионально-экономической деятельности).

2. Модель процесса формирования профессиональной грамотности как основа для диагностики и целеполагания при обучении студента экономических специальностей включает описание последовательности уровней: *нормативного* (понимание общего смысла элементарных экономических знаний, понимание условия профессионально-экономической задачи, решение ее в соответствии с заданным алгоритмом в знакомой экономической ситуации); *вариативного* (понимание научных экономических знаний – фактов, идей, экономического тезауруса; умение разграничивать основную и дополнительную информацию; владение системой норм и ценностей будущей профессионально-экономической деятельности); *аналитического* (умение комбинировать научную экономическую информацию, идеи и факты, умение оперировать экономическими терминами; умение анализировать причины недостатков в учебной и профессионально-экономической деятельности, раскладывать на составляющие и подбирать алгоритмы действий в проблемных ситуациях), *творческого* (свободное владение системным экономическим «живым знанием», владение всеми ви-

дами профессиональных умений и применение их в профессионально-экономической деятельности, креативность в разработке профессионально-экономической задачи). Для каждого уровня выделяются *вариативные*, присущие только этому уровню, и *инвариантные внутренние факторы* динамики формирования профессиональной грамотности (стремление к самореализации в профессионально-экономической деятельности; забота о будущем трудоустройстве; коммуникативность; смысловая наполненность профессионально-экономической деятельности; гармонизация целей-ценностей) и соответствующие им *дидактические условия* (атмосфера доброжелательности и положительный настрой в группе; ситуация успеха; рефлексивные, творческие формы работы с целью формирования мотивации к профессионально-экономической деятельности и самореализации; индивидуальные беседы; тренинговые занятия методом конструктивного спора; групповые дискуссии).

3. Педагогический потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности заключается в активизации функций профессиональной грамотности студента экономических специальностей, в формировании профессиональной компетентности экономиста и представляет собой совокупность *возможностей* (использование гуманитарных технологий образовательного процесса системы СПО, обеспечивающих субъектную позицию студента в процессе формирования профессиональной грамотности); *способностей* (ценностное взаимодействие в диаде «преподаватель – студент» в реализации субъектного характера процесса формирования профессиональной грамотности, ценностной экономической ориентации и мотивации к активной профессиональной деятельности будущего специалиста экономической сферы); *ресурсов* (интеграция содержания всех направлений образовательного процесса в системе СПО позволяет использовать инвариантные и вариативные учебные планы и программы).

Этот потенциал успешно реализуется при проектировании процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как последовательности педагогических ситуаций: *ориентировки в экономической сфере* (становление опыта восприятия и оценки системного экономического «живого знания»); *овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности* (готовность к действию в ситуациях, предполагающих конкурентность, способность проявлять профессиональную и экономическую интуицию, оригинальное решение экономических задач); *коммуникативных решений* (овладение коммуникативными умениями в межличностных и партнерских отношениях в профессионально-экономической деятельности); *проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности* (формирование адекватной профессионально-экономической рефлексии, самооценка личностных, социальных и профессиональных качеств, умение прогнозировать профессиональные действия, выдвигать инновационные проекты и инициативы в экономической сфере).

4. Педагогический потенциал образовательного процесса в системе СПО в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей успешно реализуется при соблюдении преподавателем принципов: *доступности* (учет особенностей уровня развития студента и сложности обучения в системе СПО; обосновывается закономерностью учета индивидуальных образовательных траекторий развития студента при разработке вариативных планов и программ); *профессионализма* (связь между содержанием экономической науки и учебного предмета; отбор содержания образования и решаемых практико-ориентированных экономических задач в зависимости от уровня владения «живым знанием»; обосновывается закономерностью представления для осознанного освоения живого, наполненного индивидуальным смыслом знания); *субъектности* (активность, самостоятельность и рефлексивность личности студента; обосновывается

вается закономерностью адресной педагогической помощи в преодолении возникающих затруднений, направленной на дополнение/изменение субъекта); *диалогического общения* (признание преподавателем студента как субъекта и взаимоизменение преподавателя и студента в процессе ценностного взаимодействия; обосновывается закономерностью организации взаимодействия в диаде «преподаватель–студент», предполагающего саморазвитие чувства собственного достоинства студента).

Реализация преподавателем этих принципов подразумевает следующие этапы: *мотивационно-диагностический* (предполагающий изучение индивидуальных особенностей студента экономических специальностей, психологическую адаптацию к новым условиям обучения, осознание ценности образования для успешной профессионально-экономической деятельности и самореализации); *информационно-ценностный* (подразумевающий теоретическое исследование проблем экономики, развитие готовности студента экономических специальностей к принятию решений в различных экономических ситуациях профессиональной деятельности; социальную мобильность, высоконравственное отношение к себе); *деятельностный* (осознание своего призвания, возможностей, проектирование своего профессионального пути; подготовка к принятию профессионально-ценностных решений в профессионально-экономической деятельности; творческий характер проектирования своей профессионально-экономической деятельности; поиск оригинальных идей при разработке групповых проектов, выбор наиболее соответствующих определенным условиям и задачам вариантов решения профессионально-экономических задач).

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что разработаны новая научная идея формирования в системе СПО профессиональной грамотности специалиста экономической сферы как когнитивной основы его профессиональной компетентности, что обогащает теорию и практику профессионального образования; модель формирования профес-

сиональной грамотности студентов экономических специальностей средствами среднего профессионального образования, а также критерии оценки ее эффективности; доказано наличие возможности педагогического влияния образовательного процесса в системе СПО на процесс формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей; конкретизирован в контексте компетентностного подхода термин «профессиональная грамотность студентов экономических специальностей».

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что доказано научное понимание профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как когнитивного компонента профессиональной компетентности, что является вкладом в разработку научных основ профессионального образования для новых прикладных исследований проблем становления профессиональной компетентности специалиста экономического профиля; применительно к проблематике диссертации результативно использован метод моделирования процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как цели профессионального образования в организации/учреждении СПО, который может использоваться для выявления тенденций профессиональной подготовки специалиста в системе среднего профессионального образования, а также изучения закономерностей профессионально-личностного становления специалиста в организации/учреждении СПО; изложены принципы педагогического взаимодействия в системе среднего профессионального образования, направленного на формирование профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, что расширяет представления о способах проектирования профессионального образования в контексте профессиональной педагогики; раскрыт механизм педагогического влияния образовательного процесса в системе СПО на формирование профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, в основе которого лежит реализация педагогического потенциала, что раскрывает

перспективы решения проблем формирования профессиональной компетентности специалиста экономической сферы; изучены функциональные связи профессиональной грамотности с компетентностью специалиста экономической сферы.

Достоверность результатов исследования обусловлена результатами экспериментальной работы, воспроизводимыми в условиях учреждений/организаций среднего профессионального образования; теоретически основаны признанных в науке исследований (Б.Г. Ананьев, Н.М. Борытко, А.А. Вербицкий, И.В. Власюк, В.С. Ильин, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, О.А. Мацкайлова, В.А. Митрахович, Г.В. Мухаметзянова, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, Н.В. Тельтевская); личным участием автора в экспериментальной работе, анализом практики, длительным характером и корректностью опытно-экспериментальной работы по изучению профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО; экспериментальной работой, проведенной в рамках диссертационного исследования, показавшей устойчивую повторяемость основных результатов в условиях разных групп студентов в организациях/учреждениях профессионального образования; использованием оптимальной количественной базы формирующего эксперимента и современных диагностических методик сбора и обработки исходной информации; сравнением авторских данных по существенным характеристикам исследуемого качества с представленными ранее данными других исследователей.

Личный вклад соискателя состоит в участии в процессе подготовки диссертационного исследования и теоретической разработке основных идей и положений формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО; получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах автора; непо-

средственном участии в апробации и обработке результатов исследования, интерпретации полученных данных.

Практическая ценность результатов исследования подтверждается тем, что разработано и внедрено критериально-диагностическое сопровождение формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, включающее критерии, показатели и уровневые характеристики сформированности профессиональной грамотности, что позволяет администрации и преподавателям организации/учреждения СПО осуществлять непрерывный и эффективный контроль и самоконтроль успешности профессиональной подготовки студентов; определены перспективы практического использования преподавателями представленной в исследовании модели процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как ориентира в диагностике, целеполагании и оценке результативности профессиональной подготовки специалистов в образовательном процессе системы среднего профессионального образования; создана система практических рекомендаций преподавателям средней профессиональной школы по повышению качества и эффективности научной, учебно-преподавательской и практико-преобразующей деятельности системы профессионального образования в целях учета и использования ее педагогического потенциала; представлены опросники, тесты и методики, которые могут быть использованы в организациях/учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, организациях/учреждениях дополнительного профессионального образования, на факультетах повышения квалификации преподавателей СПО для диагностики уровня профессиональной грамотности специалиста экономической сферы, при профессиональном подборе персонала на различных предприятиях.

Апробация результатов исследования осуществлялась в форме выступлений и обсуждения на научных конференциях – *международных*: Между-

народная научно-практическая конференция молодых исследователей «Наука и молодежь: новые идеи и решения» (Волгоград, ВГСХА, 2007); V Международная конференция «Интеллектуальные ресурсы и правовое регулирование инновационной экономики. Кадры и технологии» (Екатеринбург, 2010 г.); Международная научно-практическая конференция «Модернизация современного профессионального образования в условиях бакалавриата и магистратуры» (Рязань, 2013 г.); Международная научно-практическая конференция (заочная) «Перспективы развития непрерывного образования в техническом вузе как многоуровневом образовательном комплексе» (Пенза, 2013 г.); *всероссийских*: XXIV Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы образования в России» (Новосибирск, 2013 г.); *региональных*: VIII региональная научно-практическая конференция преподавателей и студентов «Научное творчество – поиск нового, открытие неизвестного, выдвижение оригинальных идей» (Камышин, 2014 г.); *городских*: III научная конференция «Непрерывное многоуровневое бизнес-образование в малых городах и сельских районах региона» (Волгоград, НОУ ВПО ВИБ, 2008 г.); IV научная конференция «Непрерывное многоуровневое бизнес-образование в малых городах и сельских районах региона» (Волгоград, НОУ ВПО ВИБ, 2009 г.); во время докладов и обсуждений на кафедре педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (2011–2013 гг.), а также через выступления на заседаниях Межвузовской лаборатории методологии гуманитарно-целостных исследований в образовании (рук. – д-р пед. наук, проф. Н.М. Борытко) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (2011–2013 гг.), НИИ лично ориентированного образования (рук. – член-кор. РАО, д-р пед. наук, проф. В.В. Сериков) ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (2014 г.); публикации статей по

теме диссертации (8 работ, из них 4 – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ).

Внедрение результатов исследования в практику формирования профессиональной грамотности специалистов экономической сферы в организации/учреждении среднего профессионального образования осуществлялось в процессе преподавательской деятельности самого исследователя и сотрудничавших с ним преподавателей в Камышинском филиале Негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский институт бизнеса» (уровень СПО) в 2007–2013 гг.; чтения курсов «Основы экономической грамотности», «Основы предпринимательской деятельности для школьников» в рамках реализации Федеральной программы «Программа развития молодежного предпринимательства», областной целевой программы «Повышение уровня финансовой грамотности населения и развитие финансового образования в Волгоградской области» на 2011–2015 гг.; руководства предметным кружком «Баланс+», а также научного руководства выпускными квалификационными работами (25 чел.).

Структура и объем диссертации обусловлены логикой проведенного научного исследования. Диссертация (199 с.) состоит из введения (22 с.), двух глав (1-я гл. – 48 с., 2-я гл. – 51 с.), заключения (9 с.), списка использованной литературы (175 наименований) и 12 приложений. Диссертация содержит в тексте 4 таблицы, 1 рисунок.

ГЛАВА 1.

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В СИСТЕМЕ СПО.

Основное назначение данной главы — определить научное понимание профессиональной грамотности студентов экономических специальностей и процесса ее формирования как когнитивного компонента профессиональной компетентности специалиста экономической сферы. Определение сущностных характеристик и содержания профессиональной грамотности в контексте становления профессиональной компетентности, ее функций в процессе формирования, содержание составляющих этого процесса, выявление динамики формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы.

1.1 Профессиональная грамотность как цель обучения студентов экономических специальностей в системе СПО

В данном параграфе на основе теоретического анализа философской, социологической, психолого-педагогической литературы исследуется содержание профессиональной грамотности специалиста экономической сферы, чтобы решить следующие вопросы:

1) определить научное понимание феномена «профессиональная грамотность студентов экономических специальностей» как когнитивного компонента профессиональной компетентности специалиста экономической сферы;

2) выделить функции профессиональной грамотности студентов экономических специальностей;

3) провести анализ содержания профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

Компетентностный подход, является доминирующим в системе профессионального образования, всесторонне изучается и обосновывается многими российскими учеными (В.И. Байденко, Ю.В. Варданян, И.А. Зимняя, Г.Б. Корнетов, С.В. Кульневич, А.В. Субетто, Ю.Г. Татур, Н.В. Тельтевская, А.В. Хуторской, и др.). При компетентностном рассмотрении результатов образования усиливается его практическая ориентация, ориентация на формирование способности обучаемого к эффективной работе по специальности в соответствующих областях, готовность к профессиональному росту, социальной мобильности. Особо подчеркивается роль опыта, способность соотнесения полученных знаний с умениями, приближение к уровню мировых стандартов.

Компетентностный подход предусматривает наличие двух категорий — «компетентность» используется для описания конечного результата обучения, а «компетенция» приобретает значение «знаю, как делать». Как отмечает А.В. Хуторской, компетентность это совокупность личностных качеств, таких как ценностно-смысловые ориентации, знания, умения, навык и способности [Хуторской, 2005]. Н.В. Тельтевская высказывает мнение о профессиональной компетентности «как интегральной характеристике деловых и личностных качеств специалиста, отражающих не только уровень знаний, умений, опыта, достаточных для достижения целей профессиональной деятельности, но и социально-нравственную позицию личности» [Тельтевская, 2013].

Вслед за Н.М. Борытко считаем, что компетентный это тот человек, который владеет знаниями, имеет авторитет в каком-либо деле, которым принимает ответственные решения [Борытко, 2006]. Мы также придерживаемся позиции А.М. Аронова, Вейла, Дж. Равена считающих, что в структуре компетентности выделяются когнитивный, эмоциональный и

волевой компоненты. Данные понятия соотносятся как целое и часть: компетентность включает в себя грамотность как когнитивный компонент, но ею не ограничивается. «В понимании компетентности следует различать информацию как простые сведения о чем-либо и знание как форму существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека» [Борытко, 2007].

В нашем исследовании мы базируемся на данном определении понятия компетентности и подчеркиваем, *что основу компетентности составляет профессиональная грамотность как ее когнитивный компонент.*

Для того чтобы определить понимание профессиональной грамотности как целостного образования необходимо проанализировать понятия профессионализм, профессиональная компетентность, функциональная грамотность и профессиональная грамотность.

Понятие «профессионализм» первоначально обозначало владения своей профессией [Ожегов, 1995]. В философском понимании профессионализм — «соответствие знаний, умений, навыков, а также всей системы человека уровню общественных ожиданий от данной профессии, качеству социальной и профессиональной среды» [Цвык, 2004]. Следовательно, профессионализм является характеристикой личностных возможностей человека, а в качестве критерия профессионализма выступают ожидаемые обществом знания, умения, навыки, присущие специалисту данной профессии.

Наше обращение к социологической литературе определило также характеристику профессионализма, характеризуемую мастерством как высоким уровнем овладения профессией. Достижение работником определенного уровня профессионализма базируется на приобретении им необходимого объема теоретических знаний и овладении трудовыми умениями и навыками в практической деятельности [Социология, 2003]. Безусловно, приобрести профессионализм можно только путем практического использования профессиональных знаний. Совершенствование в профессиональном отно-

шении предполагает прохождение индивидом ряда этапов, включающих различные формы специального образования, рост квалификации, специализацию [Социология, 2003]. Е.А. Климов под профессионализмом понимает особое психологическое состояние личности [Климов, 1995]. А.К. Маркова в более широком социально-психологическом контексте определяет профессионализм человека как «не только достижение им высоких профессиональных результатов, не только производительность труда, но и непрерывное наличие психологических компонентов — внутреннего отношения человека к труду, состояние его психических качеств» [Маркова, 1996] При рассмотрении и оценке профессионализма человека большое значение имеет то, из каких ценностных ориентаций он исходит, какие свои внутренние ресурсы добровольно и по внутреннему убеждению вкладывает в свой труд» [Маркова, 1996]. Следовательно, важнейшую роль в формировании профессионализма играют ценностные ориентации субъекта, благодаря которым и происходит достижение высоких профессиональных результатов. Кроме того, необходимо подчеркнуть, что профессионализм специалиста проявляется в систематическом повышении квалификации, творческой активности, способности продуктивно удовлетворять возрастающие требования общественного производства и культуры [Психология, 2001].

Таким образом, в рамках нашего исследования *под профессионализмом мы понимаем характеристику личностных возможностей субъекта, обладающего необходимыми в рамках определенной профессии знаниями, умениями, навыками, а также ценностными ориентациями, позволяющими ему систематически повышать квалификацию, приобретаемую в процессе специального образования и путем практического использования теоретических знаний* [Казакова, 2010].

По мнению А.И. Турчинова профессионализм выступает как необходимое условие проявления профессиональной компетентности [Образование и общество, 2006]. Категорию профессиональная компетентность К.В.

Шапошников понимает как «готовность и способность специалиста принимать эффективные решения при осуществлении профессиональной деятельности» [Шапошников, 2006]. «...В целом характеризуется совокупностью интегрированных знаний, умений и опыта, а также личностных качеств, позволяющих человеку эффективно проектировать и осуществлять профессиональную деятельность во взаимодействии с окружающим миром» [Там же]. В.А. Горбунов считает, что за профессионализм отвечает профессиональные компетенции [Горбунов, 2013].

Профессиональная компетентность, по мнению В.Ю. Фивейского это «мера соответствия знаний, уровня понимания ситуации и готовности ее изменять уровню реальной сложности профессионально решаемых задач» [Фивейский, 2003]. Понятие «компетентность» применимо к определенным категориям специалистов, обладающих профессионализмом, характер труда которых связан с принятием решений [Безрукова, 1996]. Е.А. Ирисов отмечает, что «профессионализм деятельности определяется как качественная характеристика субъекта деятельности, отражающая высокую профессиональную квалификацию и компетентность» [Ирисов, 2003].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что *профессионализм является составной частью профессиональной компетентности.*

Профессиональная компетентность (лат. profession — официально указанное занятие — от *profiteer* — объявлять своим делом; лат. *competo* — добиваться, соответствовать, подходить) — интегральная характеристика деловых и личностных качеств специалиста, отражающая уровень знаний, умений, опыт, достаточные для осуществления цели данного рода деятельности, а так же его нравственную позицию. Критерием профессиональной компетентности является общественная значимость результатов труда специалиста, его авторитет в конкретной области знаний (деятельности) [Вишнякова, 1999]. Соответственно, именно профессиональная компетентность

студента, критерием которой служит общественная оценка его профессионально-значимых качеств, является показателем уровня его подготовки.

В философии «профессиональная компетентность» трактуется как «совокупность личностно-социально-деятельностных свойств, обеспечивающих успешность освоения личностью определенного рода деятельности, направленного на повышение эффективности воздействия человека на окружающую его природную и социальную среду, фактор реализации его социальных потребностей» [Колбасова, 2009]. Следовательно, с философской точки зрения под профессиональной компетентностью будущего специалиста следует понимать *совокупность свойств, позволяющих осуществлять его успешную учебную деятельность, которая и реализует его социальные потребности.*

В структуре профессиональной компетентности А.К. Маркова выделяет составляющие, такие как способность самостоятельно приобретать новые знания, умения и использовать их в практической деятельности. Как отмечает А.М. Аронов, «быть грамотным еще не означает быть компетентным, так как грамотность — это лишь когнитивная характеристика и совсем не обязательно, что субъект готов к применению ее в процессе деятельности». Автор отмечает, что «данные понятия соотносятся как целое и часть: компетентность включает в себя грамотность, но ей не ограничивается» [Аронов, 2009].

Чаще всего грамотность рассматривается как владение человеком навыками устной и письменной речи в соответствии с нормами литературного языка, в соответствии с грамматическими нормами родного языка [Словарь терминов по образованию, 2012]. Выделяются различные виды грамотности: культурная, компьютерная, экологическая, историческая, правовая, математическая и т.д., которые характеризуются как *комплекс знаний*, необходимых для жизни и деятельности человека. При этом нами учитывается мнение Н.В. Тельтевской о том, что теоретическая подготовка включа-

ет овладение студентами соответствующими знаниями и готовность к их практическому применению [Тельтевская, 2002].

По утверждению Н.М. Рукиной «применительно к характеристике специалиста, грамотность из базовых показателей его социального» и служит для оценки его базовых навыков (умение читать, умение писать, умение слушать, умение говорить), т.е. является уровнем функциональной грамотности [Рукина, 2010].

«Функциональная грамотность характеризуется способностью решать проблемы профессиональной деятельности, стандартные жизненные проблемы, проблемы ориентации в системе ценностей, проблемы подготовки к профессиональному образованию» [Лебедев, 2002].

С.А. Крупник и В.В. Мацкевич трактуют функциональную грамотность как способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. Функциональная грамотность обнаруживает себя в конкретной статичной ситуации, так же как и безграмотность обнаруживает себя при изменении ситуации, образа жизни или типа профессиональной деятельности [Крупник, Мацкевич, 2012].

Таким образом, функциональная грамотность есть характеристика, которая приписывается человеку, прошедшему через определенный этап образования. Образование при этом рассматривается как сфера деятельности, средство, обеспечивающее определенный уровень грамотности.

По мнению Г.М. Коджаспировой, «грамотность имеет и более широкое толкование — как определенная степень владения знаниями в той или иной области и умениями их применять» [Коджаспирова, 2005].

Подчеркнем, что общая характеристика грамотности дается через сопоставление ее со знаниями. Можно выделить несколько видов знаний, необходимых для целей обучения специалиста экономической сферы: термины, понятия, факты, законы, теории, методологические знания, оценочные

знания. Определяя структуру системы знаний, мы придерживаемся мнения тех ученых (С.И. Архангельский и др.), которые выделяют в качестве компонентов *фундаментальные и инструментальные знания*, необходимые для понимания и усвоения развивающихся областей науки, а также для приобретения соответствующих умений и навыков.

Исследователи различных подвидов функциональной грамотности (И.А. Леонова, М.К. Санина, Е.Н. Ситникова, Н.М. Рукина и др.) отмечают, что грамотность рассматривается как *владение системой знаний, умений и навыков, необходимых специалисту для профессиональной деятельности*.

По мнению О.А. Мацкайловой «система знаний специалиста это - профессиональное знание, которое является значимым для будущего специалиста экономической сферы, так как оно становится составляющей научной картины мира, которая наполняет информацию смыслом и ориентиром при определении вектора направленности профессионально-экономической деятельности» [Мацкайлова, 2010].

Очевидно, что в образовательном процессе системы среднего профессионального образования, как отметила О.А. Мацкайлова, должно быть *«живое знание»* [там же], «в живом знании присутствует не только действительность, но и субъект, который почти никогда не имеет явного понятия о себе, хотя это вовсе не противоречит тому, что он может себя достаточно хорошо знать» [Зинченко, 1995; Никитина, 2006]. Главные признаки «живого знания»: открытость и недосказанность, незавершенность, насыщенность личностными смыслами.

Системность знания проявляется в таких показателях, как его осознанность, связь с жизнью и трудовой деятельностью, структурированность (например, выделяются основные положения, следствия из них и приложения, факты), соотнесение с жизненным опытом студента (способность анализировать этот опыт, пользуясь знанием) [Мацкайлова, 2010].

О.А. Мацкайлова отмечает, «владение *живым знанием*, проявляется в процессе профессиональной подготовки, как отказ от абсолютизации истины, догматизма и стереотипизации, осознание невозможности «завершенного» знания; способность человека целенаправленно управлять своей умственной деятельностью, овладевать способами грамотного анализа профессиональных ситуаций; стремление продолжать образование на последующей ступени; желание развивать в себе способности к самообразованию, самопознанию и самоопределению, к осмысленной самооценке и самоанализу эффективности своего саморазвития» [Мацкайлова, 2010].

Для успешной учебы в системе среднего профессионального образования студенты экономических специальностей должны обладать системным экономическим знанием, ценностным отношением субъекта к экономике, активной профессиональной деятельностью в экономической сфере.

Как отмечает В. Г. Афанасьев, для целостного образа научного понятия, «недостаточно только вычлениить и перечислить ее отдельные элементы, стороны. Важно раскрыть их внутреннюю закономерность, связь, взаимозависимость, выявить основу взаимодействия компонентов целого и отыскать ему логическое выражение» [Афанасьев, 1981].

Обобщая вышесказанное, мы пришли к выводу, что выявленные типические черты профессиональной компетентности и грамотности применительно к студенту экономических специальностей выделяют профессиональную грамотность студента экономических специальностей как когнитивный компонент профессиональной компетентности.

Таким образом, теоретический анализ по проблеме исследования позволяет выделить следующие характеристики профессиональной грамотности студентов экономических специальностей: способность субъекта, направлена на активную профессиональную деятельность в экономической сфере через отношения к «живым знаниям»; всегда индивидуальна и фор-

мируется при наличии внутренней готовности к приобретению системной экономической информации.

Исходя из анализа исследований и собственных выводов, *профессиональную грамотность как цель обучения студента экономических специальностей, мы понимаем как интегративное профессионально-личностное свойство, характеризующееся системным экономическим знанием «живым знанием», ценностным отношением субъекта к экономике, активной профессиональной деятельностью в экономической сфере, и являющейся когнитивным компонентом профессиональной компетентности специалиста экономической сферы* [Казакова, 2013].

Особенности процесса формирования профессиональной грамотности в контексте становления профессиональной компетентности, наиболее полно раскрываются через *функции*. Структуру любого свойства, как подчеркивают исследователи С.И. Архангельский, И.Ф. Исаев, П.И. Ставский и многие другие отражает его специфику, сущность, а функция является условием существования структуры.

Данные выводы дают нам возможность наиболее полно раскрыть содержание профессиональной грамотности. Исходя из содержания понятия профессиональной грамотности и его специфики, а также сущности образования в системе среднего профессионального образования, рассмотренного в контексте компетентностного подхода, определены функции профессиональной грамотности как когнитивного компонента профессиональной компетентности специалиста экономической сферы.

Среди них *познавательная* (получение экономической информации в виде идей, знаний, умений, технологий), *ценностная* (оценивание получаемой экономической информации), *ориентационная* (значимая экономическая информация исполняет роль ориентира субъекта-профессионала при определении вектора направленности профессионально-экономической дея-

тельности) и *практическая* (использование информации в профессионально-экономической деятельности).

Познавательная функция профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы обеспечивает способность к получению экономической информации в виде идей, знаний, умений и технологий, саморазвитие и самореализацию в системе среднего профессионального образования. Именно эта функция обеспечивает возбуждение познавательной активности студента экономических специальностей и включение его субъектного опыта в образовательный процесс. Познавательная функция не ограничивается только определением или объяснением причинно-следственных связей различных экономических явлений, она нацелена на вскрытие процессов и законов, в основе которых лежат инновации и инновационная деятельность, являющиеся сутью, первопричиной, целью и итогом деятельности человека во всех его экономических проявлениях. Познавательная функция наиболее значима и наименее развита на начальном этапе обучения в СПО, в процессе адаптации к новой образовательной среде. Именно в этот период студенты экономических специальностей чаще всего испытывают затруднения в понимании научной экономической информации.

Познавательная функция предполагает «интеллектуальную вовлеченность», под которой И.А. Васильев и М.Ш. Магомед-Эликов [Васильев, Магомед-Эликов, 1991] подразумевают «интерес к науке, открытость для приобретения новых знаний»; «спектр способностей (умений), характеризующих специалиста, обладающего профессиональной компетентностью», определяет В. А. Якунин [Якунин, 1998].

Недостаточное развитие познавательной функции профессиональной грамотности ведет к возникновению проблем, что неизменно сказывается на результатах учено-профессиональной деятельности. «Вчера я не мог, так как не знал, а сегодня могу, так как знаю» [Власов, 2007].

Ольга М. поступила в колледж на специальность «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) по наитию родителей, себя в будущей профессии не видела, хотела быть переводчиком. Обладая хорошими знаниями английского языка, имея способности к устной речи, с интересом посещала дисциплины гуманитарного цикла. При этом испытывала стойкое неприятие к таким дисциплинам, как «Экономическая теория», «Введение в специальность», «Экономика организации», «Основы бухгалтерского учета». В промежуточном контроле по «нравящимся» дисциплинам у студентки положительные оценки, преимущественно «отлично», тогда как по «Введению в специальность» - «хорошо», по «Экономической теории», «Основам бухгалтерского учета», «Экономики организации» - «удовлетворительно». По просьбе преподавателя стала посещать (в свободной форме) заседания предметного клуба «Баланс+», сначала как рядовой слушатель, постепенно включаясь в исследование проблематики клуба (развитие бухучета в России и проблемы его становления). К окончанию учебного года, стала участником кружка, студентка активно участвовала в его заседаниях, охотно выступала на студенческих научных конференциях. Дисциплины общепрофессионального цикла по завершению обучения сдала на положительные оценки. После окончания обучения по уровню СПО, продолжила обучение (очная форма) по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» в Саратовском экономическом университете.

Чрезмерное развитие познавательной функции ведет к преобладанию когнитивной составляющей в учебно-профессиональной деятельности студента экономических специальностей в ущерб предметно-практической, что негативно отражается на формировании умений и навыков самостоятельной работы, практических и лабораторных занятиях по экономическим дисциплинам.

Ценностная функция обусловлена такими сущностными характеристиками профессиональной грамотности как ценностным отношением к

экономическим знаниям, нравственно-ценностной мотивацией к профессионально-экономической деятельности, которые необходимы для систематического повышения квалификации и являющиеся продуктом профессиональной компетенции.

П.С. Гуревич полагает, что «ценность — это личностно окрашенное отношение к миру, возникающее не только на основе знания и информации, но и собственного жизненного опыта человека» [Гуревич, 1994]. Ценности, по мнению Д.М. Архангельского, — это «ориентиры субъектной деятельности в мире социальных отношений» [Архангельский, 1978].

Наличие ценностной функции профессиональной грамотности позволяет будущему специалисту экономической сферы заинтересованно относиться к овладению экономическими знаниями, развивает осознанную потребность применения данных знаний в профессионально-экономической деятельности, стремиться к наращиванию и углублению экономических знаний и ценностных ориентиров в профессионально-экономической деятельности. Она отвечает развитию «способности к адекватной оценке ситуации, ее смысла, целей, задач и норм с точки зрения собственных и общезначимых ценностей» [Арановская, 2002].

Неразвитость ценностной функции приводит к углублению деформации системы профессиональных ценностей, что проявляется у студентов экономических специальностей в боязни принимать самостоятельные решения, сталкиваться с новыми трудностями, связанными с профессионально-экономической деятельностью и проявляя низкий уровень профессиональной грамотности.

Сергей А. поступил в колледж на специальность «Финансы» с четким представлением о «заоблачной» заработной плате финансистов, банковских работников. Имея ошибочное мнение о своем будущем материальном благополучии в качестве финансиста, к изучению экономических дисциплин относился поверхностно. Акцентируя внимание только на дисциплинах

«Финансы и кредит», «Финансовый менеджмент», «Основы банковского дела» и пропуская такие дисциплины, как «Экономическая теория», «Экономика организации», «Бюджетная система» и др. дисциплины ОПД, к итоговой аттестации подошел с поверхностными знаниями, существенными пробелами в области элементарных экономических знаний, в результате выдержал итоговую государственную аттестацию с оценкой «удовлетворительно».

Ориентационная функция является качественным показателем профессиональной грамотности и заключается в осознании субъектом своего знания, поведения, нравственного облика и интересов, идеалов и мотивов, «целостную оценку самого себя как профессионала своего дела» [Бабенко, 2002].

Ориентация — это «направленность деятельности, определяемая интересами кого-либо, чего-либо» [Современный толковый словарь: 2005]; это «аксиологическое ядро личности, ориентационно-ценностный ее стержень (ось сознания), вектор будущей направленности деятельности личности» [Власюк, 1998].

А.В. Кирьякова, определяя ориентацию «как процесс восхождения личности к ценностям, как процесс возвышения потребностей», выделяет цепочку ценностных механизмов ориентации «поиск — оценка — выбор — проекция». «Своеобразная передача (эстафета) потребности поиска – оценки - выбора – проекции (определение зачем, где, когда встреченный объект-ценность нужна) есть процесс получения личностью информации (знания)-осознания – оценки (переживания) — выбора (присвоения) — и экстраполяции – проекции, ведущей к построению новой желаемой цели на основе удовлетворения потребности» [Кирьякова, 2008].

Вслед за А.В. Кирьяковой, ориентацию мы рассматриваем как процесс и результат. Ориентация как процесс — это точный, правильный выбор цели, средств ее достижения, оценка действия в сопоставлении поступка с

общей направленностью, жизненными планами и ценностями. Ориентация как результат — это овладение широким кругом знаний в определенной области (такие характеристики, как широта, гибкость, эрудиция, тезаурус, проблемность).

Благодаря поиску происходит приобретение студентом экономических специальностей «живого знания», меняется и обогащается личность, ставятся более сложные задачи в процессе познания, первоначальные потребности личности возвышаются, развиваются, переходя в новое качество.

Оценка формируется на основе уже сложившихся у личности зависимостей и ценностей: осознания данной вещи, явления, факта, значения, идеи «для меня», «для общества» [Марксистская теория оценки, 1982]. Следовательно, значимость оценки для процесса формирования профессиональной грамотности состоит в том, что она выступает важным средством формирования новых понятий и категорий, т.е. «живого знания».

Выбор это сознательное предпочтение студентом поведения и профессионально-практической деятельности.

«Проекция осуществляется под влиянием доминирующих потребностей, смыслов и ценностей субъекта. Проекция создает образ будущего, которое выступает как прогноз, как реальная конструктивная жизненная перспектива, как жизненный план» [Кирьякова, 2008].

Одно из ведущих мест отводится системе ценностных ориентаций, связанных с профессиональными устремлениями человека, это — смысл труда, заработная плата, благосостояние, квалификация, карьера, социальное положение и др. Структура ценностных ориентаций личности выступает в роли системы, определяющей мотивацию поведения личности в профессиональной сфере, служит своеобразным «каркасом» соответствующей деятельности [Зеер, 2003].

Таким образом, ценностные ориентации студента экономических специальностей придают смысл его будущей профессионально-экономической деятельности, обеспечивают содержание и направленность деятельности.

Функция ориентации предполагает выбор значимой экономической информации, исполняет роль ориентира субъекта-профессионала при определении вектора направленности профессионально-экономической деятельности. Таким образом, процесс ценностных ориентаций является непрерывным и обеспечивает профессиональную ориентацию студентов СПО.

Мария К. поступила в колледж на специальность «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) на базе 9-ти классов по собственному желанию, имея определенное представление о будущей профессии (большая часть родственников-женщин работают по профессии бухгалтер, мама имеет частную фирму, занимающуюся оказанием бухгалтерских услуг). С момента начала обучения студентка испытывала настоящий интерес к изучению дисциплин, по собственному желанию оказывала помощь в организации профессиональных декад (подбирала стихи, рисовала праздничные стенгазеты и т.п.), профессиональных праздников (приготовила мультимедийное поздравление). Впоследствии, изучая профессиональные дисциплины, активно участвовала в семинарах, исполняла ведущие роли в деловых и ролевых играх, выступала на студенческих научно-практических конференциях (имеет грамоты, дипломы), дополнительно прошла курс ИС Бухгалтерия. Обучение в колледже закончила с красным дипломом. По окончании колледжа работает по специальности и продолжает обучение в высшем учебном заведении.

Фактически профессиональная ориентация начинается во время обучения профессии в системе среднего профессионального образования, когда усваиваются знания, навыки, правила и нормы поведения характерные для специалистов экономической сферы. Посредством проявления функции ориентации студент экономических специальностей формирует значимую

систему ценностей и смыслов осуществления предстоявшей профессионально-экономической деятельности. Таким образом, мы обнаруживаем связь между ценностной функцией и ориентационной.

Одной из важнейших характеристик профессиональной грамотности является наличие умений и навыков, соответствующих использованию полученной экономической информации в профессионально-экономической деятельности, что обеспечивается *практической функцией*. Данная функция заключается в преломлении полученных профессиональных знаний в профессионально-экономической деятельности, а также «проектирования и организации профессиональной деятельности» [Бабенко, 2002]. Практическая функция соединяет теоретические знания с их практическим использованием для решения профессиональных ситуативных задач. В психолого-педагогической литературе представлены различные подходы к определению понятия «задача». Задачу мы рассматриваем как цель, заданную в конкретных условиях и требующую эффективного способа её достижения [Тихомиров, 1984].

Причем в нашем исследовании целесообразно говорить о репродуктивных задачах, под которыми мы, вслед за И.П. Калошиной понимаем задачи, в которых условие и вопрос известны, а способ решения либо известен, и его необходимо применить к конкретной задаче, либо неизвестен, но легко выводится из известных условий [Калошина, 2003].

Неразвитость практической функции ведет к тому, что студент не в состоянии применить полученные знания в профессионально-экономической деятельности, а следовательно, существенно снижается его успеваемость и тормозится профессиональное становление. Гипертрофированное развитие данной функции сопровождается чрезмерным обладанием практической составляющей профессиональной грамотности над познавательной, что так же тормозит профессиональное становление студента в системе СПО.

При изучении дисциплины Бухгалтерский учет студенты специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) в начале курса испытывают определенные трудности при выполнении практических работ. Причем, задачи, требующие арифметических действий не вызывают больших проблем, тогда как задания на заполнение документов, составление нормативной документации (учетная политика, положение о премировании в организации, положение о бухгалтерской службе, должностные инструкции главного бухгалтера) обращают студентов в ситуацию паники. Даже самые легкие задания (заполнение приходных и расходных кассовых ордеров) вызывают ситуацию дискомфорта. На аудиторных занятиях преподавателю приходится не один раз напоминать ключевые моменты выполнения подобных задач. Даже после учебной практики, которая проходит на базе учебного учреждения, не все студенты полностью усваивают ход заполнения документации, не все обязательные реквизиты указывают в платежных и финансовых документах. Данный пробел полностью ликвидируется после прохождения студентами практики по профилю специальности, которая проходит на базе коммерческой организации. Здесь студентов полноценно включают в профессиональную деятельность, поручают выполнение наиболее легких заданий, тем не менее, полной ответственности студент все равно не несет.

Профессиональная деятельность бухгалтера предполагает решение практических задач и производственных ситуаций. Для развития профессиональных компетенций будущего специалиста нынешнему студенту необходимо научиться «читать» и анализировать бухгалтерские документы и отчетность с конкретными данными, разрабатывать основные положения учетной политики, выбирать наиболее эффективные ее варианты.

Открытое занятие по теме «Разработка учетной политики предприятия» проводится как урок-конкурс с использованием мультимедийных средств. На данном уроке проводятся конкурсы «Разминка», «В мире про-

водок», «Верите ли вы...», «Презентация учетной политики», направленные на формирование общекультурных и профессиональных компетенций.

Исследуемые функции взаимосвязаны и взаимообусловлены, но в то же время имеют определенную автономность. В структуре выделенных *функций ведущей* является ориентационная, благодаря которой профессиональная грамотность позволяет студенту экономических специальностей определять специфику отношения к «живым знаниям», выбрать значимую экономическую информацию, которая выступит в качестве ориентира при определении вектора направленности профессионально-экономической деятельности, т.е. владение «живым знанием» для решения конкретных задач профессионально-экономической деятельности. Следовательно, эта функция наиболее определяет сущность профессиональной грамотности специалиста экономической сферы.

Описанные функции способствуют выявлению содержания и **структуры** профессиональной грамотности и обуславливают взаимосвязанную совокупность составляющих — *информационной, мотивационной и деятельностно-креативной.*

Таким образом, необходимо рассмотреть взаимозависимость, взаимообусловленность и закономерные связи составляющих профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

Познавательная функция в структуре профессиональной грамотности вычленяет *информационную составляющую*, которая определяется владением студента экономических специальностей системным научным экономическим «живым знанием» для творческого решения профессионально-экономических задач. Информационная составляющая характеризует познавательные способности студента экономических специальностей — способность восприятия учебного материала и овладение живым знанием, способствующим достичь определенного результата в профессионально-экономической деятельности.

Информационная составляющая представляет знания в виде формы существования и систематизации результатов познавательной деятельности человека. Овладение новым знанием обеспечивает укрепление уже имеющейся у студента профессиональной грамотности. Познавательная сфера — сложное образование, обеспечивающее человеку нормальное и полноценное интеллектуальное и эмоциональное существование в мире. В познавательной сфере можно выделить три компонента, которые неразрывно связаны между собой, дополняют и определяют друг друга. Познавательные (психические) процессы (восприятие, внимание, память, воображение, мышление; разные виды мышления и мыслительные операции); информация (опыт и достижения, накопленные человечеством на пути познания мира); отношение (чувственно-эмоциональный опыт человека, который складывается из отдельных эмоциональных реакций на отдельный объект, предмет, явление и событие нашего мира).

Термин «когнитивность» особенно часто используется в тех областях, где рассматриваются такие понятия как знание, умение и обучение. Под когнитивностью — (лат. *cognitio*, «познание, изучение, осознание») вслед за О.А. Зимовниной и В.С. Нургалиевым [Макашина, 2010] мы понимаем способность к умственному восприятию и переработке внешней информации. В психологии это понятие ссылается на психические процессы личности и, особенно на изучение и понимание так называемых «психических состояний» (т.е. убеждений, желаний и намерений) в терминах обработки информации.

Таким образом, следствием когнитивности является системное экономическое знание. Умение обращаться с полученными знаниями является показателем сформированности данной способности. Творческая активность способствует развитию интеллектуальных качеств студента, развивается мобильность, осознанность мышления, формируются приемы переработки и фиксации необходимой информации и т.д. «Интеллектуальная ак-

тивность — свойство целостной личности, отражающее процесс взаимодействия познавательных и мотивационных факторов в их единстве» [Богоявленская, 1983].

Информационная составляющая включает осознанные знания, способности эффективного использования экономической информации; знание экономических терминов; способность выявлять проблемы экономической действительности и анализировать их; убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, высказывать суждения, эмоционально грамотно передавать информацию, устанавливать межличностное общение, выбирать рациональный стиль общения в различных учебных и квазипрофессиональных ситуациях, что подразумевает способность студента применять полученные знания в профессионально-экономической деятельности. Таким образом, благодаря данной способности информационная составляющая обеспечивает познавательную функцию.

Важнейшей характеристикой профессиональной компетентности считается способность субъекта реализовать в деятельности его ценностные установки [Борытко, 2007], что, применительно к профессиональной грамотности обусловлено *мотивационной составляющей*, который обнаруживается благодаря ценностной функции и предполагает готовность студента экономических специальностей к осуществлению профессионально-экономической деятельности в условиях рынка. «Мотивация как движущая сила человеческого поведения пронизывает все основные структуры образования личности: ее направленность, характер, эмоции, способности, деятельности» [Ананьев, 1980].

С. Л. Рубинштейн отмечает, что «именно мотивы, ценностные ориентации являются реальной движущей силой человеческого поведения и становления, они и стимулируют адаптацию студента к своей будущей профессии» [Рубинштейн, 1976]. Н.В. Тельтевская говорит о необходимости конкретизации целей профессионального обучения, ориентирующих на

достижение определённых результатов, в проектировании которых особое значение приобретает мотивационная составляющая [Тельтевская, 2012].

Содержание данной составляющей включает мотивы деятельности студента экономических специальностей к собственному совершенствованию, а также его ценностные ориентации.

Таким образом, мотивационный компонент путем формирования потребности студента в своей будущей профессии, а также положительному эмоциональному отношению к ней обеспечивает ценностную функцию и становление ценностной готовности студента экономических специальностей с целью формирования его профессиональной грамотности.

Деятельностно-креативная составляющая выделяется благодаря практической функции в структуре профессиональной грамотности. Она требует со стороны будущего специалиста реального действия, поступка в профессионально-экономической деятельности. Любая деятельность включает в себя творческую составляющую. Практическая деятельность, по словам С. Л. Рубинштейна [Рубинштейн, 1998], направлена и заключается в изменении материального мира, в создании материальных продуктов, что подразумевает применение в профессиональной деятельности полученных знаний, практическое умение оперировать ими. В деятельностной составляющей выделяются требования к знаниям экономики, знаниям профилирующего предмета и умениям, апробированным в действии, что предполагает практическую подготовку к профессионально-экономической деятельности в условиях учебного процесса в системе СПО. При оценке компетентности, как указывает А.К. Маркова, необходимо учитывать соответствие специалиста к требованиям профессии, его уникальность, неповторимость его как субъекта-профессионала. Данное мнение обосновывает выбор деятельностно-креативной составляющей.

Ориентация на творческую деятельность, ответственность за свои действия и поступки, умение на основе полученной информации конструк-

тивно взаимодействовать с различными субъектами экономической деятельности, умение осуществлять выбор оптимального варианта профессионального поведения — это проявление деятельностно-креативной составляющей в практической функции. Выбор же профессионального поведения содержит творческую составляющую.

Причем, в данном случае вслед за К.А. Абульхановой-Славской, мы придаем большое значение конкретно-предметным знаниям будущего специалиста, так как «именно они выступают первоосновой формирования всей профессиональной компетентности» [Абульхановой-Славская, 1980]. Деятельностно-креативная составляющая отражает специфику профессионально-экономической деятельности и поведения студента, осуществляемых в процессе обучения. Кроме того, данная составляющая предполагает, что будущий специалист экономической сферы может оптимально использовать профессиональные знания, работать на современных средствах производства; сознательно ставить и добиваться решения профессиональных задач. Данная составляющая подразумевает со стороны будущего специалиста экономической сферы применения социальной и профессиональной норм, выработки профессионализма.

Таким образом, эта составляющая является ведущей, определяющей наличие осознанных экономических знаний (теоретических и практических) является необходимым для ведения студентом экономических специальностей профессионально-экономической деятельности.

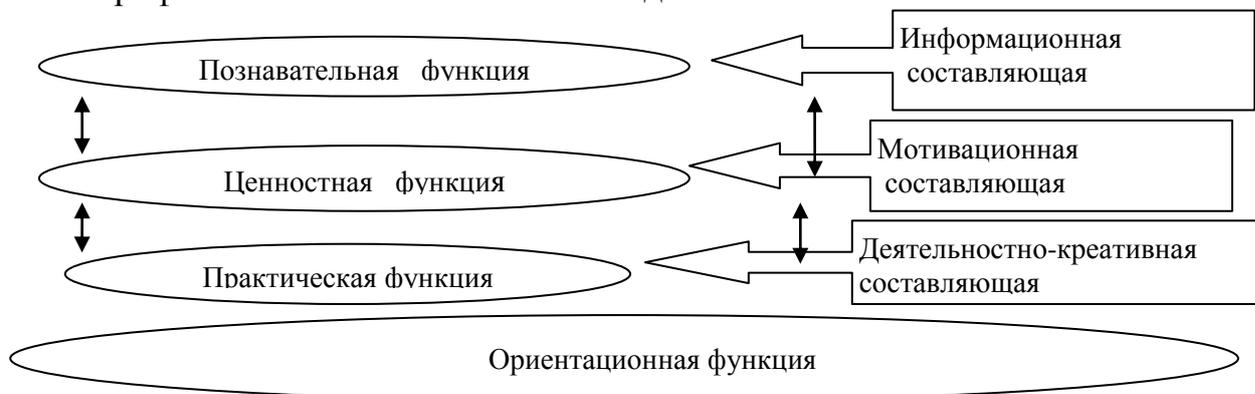


Рис.1. Структура функций и составляющих профессиональной грамотности

Деятельностно-креативная составляющая, именно посредством умений и навыков применять теоретические знания в практической профессионально-экономической деятельности, обеспечивает практическую функцию. Практическое использование теоретических знаний предполагает умение решать задачи различной сложности по экономическим дисциплинам. Деятельностно-креативная составляющая отражает практический, действенный характер профессиональной грамотности, определяет вектор деятельности специалиста-профессионала по выбору креативных и инновационных методов решения профессионально-экономических задач и самореализацию будущего специалиста экономической сферы в профессионально-экономической деятельности.

Следовательно, выделенные нами составляющие взаимосвязанные и взаимообусловленные функции (*информационной* — функция познавательная, *мотивационной* — ценностная, *деятельностно-креативной* — практическая функция). Функции познавательная, ценностная и практическая напрямую обнаруживают существование соответствующих составляющих, а ориентационная функция является *интегративной*, выявляет взаимосвязь составляющих, определяет специфику протекания процесса формирования профессиональной грамотности и является источником ожиданий, задает ориентиры развития субъекта-профессионала, определяет специфику отношения к «живым знаниям», что иллюстрируется на рис. 1.

Совокупность составляющих профессиональной грамотности рассматривается нами как *цель обучения специалиста экономической сферы* в системе среднего профессионального образования.

Таким образом, приходим к выводу, что *в структуре профессиональной компетентности профессиональная грамотность, как когнитивный компонент, является целью обучения студента экономических специальностей и представляет собой интегративное профессионально-личностное свойство, характеризуется способностью на основе системного професси-*

онального знания решать стандартные экономические задачи и обеспечивает базу для становления профессиональной компетентности специалиста экономической сферы, что осуществляется через реализацию познавательной, ценностной, ориентационной и практической функций и включает в себя информационную, мотивационную и деятельностно-креативную составляющую [Казакова, 2012].

Выявление в профессиональной грамотности студентов экономических специальностей содержательного наполнения, функций и структурных составляющих позволяет нам констатировать, что она является целью обучения в системе СПО и служит для разработки модели процесса ее формирования. Рассмотрению данных предположений продолжим в следующем параграфе нашего исследования.

1.2 Модель процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

По международному стандарту классификаций образования (МСКО) ЮНЕСКО, среднее профессиональное образование приравнивается к до-университетскому или практико-ориентированному высшему образованию. Система среднего профессионального образования на современном этапе развития образования направлено на подготовку специалистов-практиков, «...способных адаптировать инновационный опыт и внедрять технологии завтрашнего дня» [Мухаметзянова, 2012]. В учреждениях\организациях системы среднего профессионального образования обучаются студенты, слушатели и другие категории обучающихся. Однако традиционно учебно-воспитательный процесс в учреждениях\организациях системы среднего профессионального образования строится на классно-урочной системе Я.А. Коменского [Коменский, 1955]. Но данный подход противоречит гуманистическим тенденциям развития современного образования. В исследовани-

ях О.А. Мацкайловой, Г. В. Мухаметзяновой, А. М. Новикова, П. Н. Осипова подчеркивается, что система среднего профессионального образования это уровень образования, характеризующийся самодостаточностью, экономичностью, востребованностью личностью и социумом.

Студенты СПО — это молодежь в возрасте 16-22 лет. Этот возраст условно называют поздней юностью или началом зрелости [Ананьев, 1980]. Это возраст расцвета не только физического, но и умственного развития человека. Л.И. Божович подчеркивала, что самоопределение людей данного возраста представляет собой «аффективный центр» их жизненных ситуаций [Божович, 1995]. Именно в этот период активно формируется самосознание, вырабатывается собственная независимая система самооценки, все более развиваются умения проникновения в свой собственный мир, выявляются ценностные ориентации, складывается жизненная позиция. Данный возрастной период развития личности студента СПО характеризуется развитием эмоционально-волевой и мотивационной сферы личности, выражающейся в свободном принятии ответственных решений, объективной оценки свои действия, что и отличает их от подростков-школьников.

По мнению В.Ш. Масленниковой «студенчество средних профессиональных учебных заведений в целом имеет определенные общие интересы, проблемы и ценностные ориентации...», а «эффективность и качество обучения студента, становление его как профессионала и гражданина в значительной степени зависит от того, с какой целью он поступил учиться в учебное заведение и каковы его, социально-профессиональные жизненные планы после окончания обучения» [Масленникова, 2013].

Студенчеству характерны осознанный выбор профессии, жизненной позиции, мотивация к деятельности и собственному совершенствованию, а также ценностные ориентации. В процессе обучения при овладении теоретическими знаниями формируются и профессионально значимые человеческие качества. В учреждениях среднего профессионального образования, по

мнению А. Н. Копейкина, у обучающихся «возникают потребности в саморазвитии и самопознании, готовности непрерывно изменяться как профессионально, так и личностно» [Копейкин, 2007].

В связи с тем, что именно в данный период происходит осознание студентом своих способностей, характера собственной учебной профессионально-экономической деятельности, наиболее интенсивно формируется *мотивационная составляющая* профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, что влечет за собой формирование *ценностной функции*.

«Ведущей сферой деятельности становится труд с вытекающей отсюда дифференциацией профессиональных ролей... Образование, которое продолжается и на этом этапе развития, становится не общим, а специальным, профессиональным, причем сама учеба в вузе может в известном смысле рассматриваться как вид трудовой деятельности» [Кон, 1980].

Об этой возрастной группе трудно делать обобщения, так как ее социально-психологические свойства зависят не столько от возраста, сколько от социально-профессионального положения, поэтому образование становится уже специальным [Мудрик А.В., 2000]. Студент проявляет ответственность перед собой, своими родителями, преподавателями и будущими потребителями результатов его профессионально-экономической деятельности, а развитая самостоятельность обеспечивает уверенность в себе, в своих действиях и их успешной реализации в профессионально-экономической деятельности. Сама учеба в учреждении СПО может в определенном смысле рассматриваться как вид трудовой деятельности. По мнению Л.И. Анцыферовой «... личность развивается в деятельности», однако «...определенная часть деятельности носит реактивный характер в том смысле, что она воспринимается как навязанная извне, далекая от его стремлений, целей, интересов. Реактивной оказывается та деятельность, которая оказывается значительно ниже возможностей человека» [Анцыферова, 1969].

В связи с такими особенностями данного возрастного периода продуктивно формируется *деятельностно-креативная составляющая* профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, что и проявляется в сформированности *практической функции*.

Период обучения в системе СПО характеризуется активным развитием интеллектуальной сферы личности. Происходит активное развитие профессиональных свойств, закладывается формирование человека как специалиста, вырабатываются способности применения не только социальной и профессиональной норм поведения, но и умений и навыков применять теоретические знания в практической профессионально-экономической деятельности.

Как отмечает О.А. Мацкайлова «средняя профессиональная школа позволяет представить ценность познания, разума, понимания сущности бытия, мироздания не только как абстрактный идеал, но как учебную и практическую деятельность, как процесс становления и самосовершенствования Профессионала» [Мацкайлова, 2010]. В профессиональном общении преподаватель-студент и студент-студент у обучающегося формируются ответственность, целеустремленность, самостоятельность и другие качества личности. В своих работах Н.В. Тельтевская раскрывает значение межличностного взаимодействия субъектов образовательного процесса в профессиональном становлении студентов [Тельтевская, 2011]. Формирование значимых качеств, приобретает содержание в стремлении осознанно освоить получаемые знания и применить их на практике в профессионально-экономической деятельности. Этот этап во всем процессе обучения является самым сложным для учащихся по многим причинам. Это и коммуникативный барьер, и психологическая адаптация, нарастание новой информации, введение предметов экономического цикла. В этот период создается основа специальности, на которой строится в дальнейшем процесс обучения в СПО. Таким образом, наблюдается наилучшее формирование *информаци-*

онной составляющей профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, которое влечет за собой формирование *познавательной функции*.

Специалист экономической сферы усваивает системные экономические знания, умения и навыки по предмету будущей профессионально-экономической деятельности, принципы профессиональной культуры и этику отношения к труду, традиции и атрибутику престижности профессии, в квазипрофессиональной деятельности проигрывает роли специалиста.

Таким образом, данный возрастной промежуток мы рассматриваем, как сензитивный период формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, опираясь на исследования возрастных особенностей студентов экономических специальностей СПО.

Динамика формирования профессиональной грамотности специалиста представляет собой различные, взаимосвязанные изменения ее составляющих: *информационной, мотивационной и деятельностно-креативной*. Следовательно, формирование профессиональной грамотности, как процесс «разворачивающаяся во времени последовательность различных его состояний, обусловленная внутренней структурой и теми возможными переходами (превращениями, преобразованиями), которые содержатся в этой структуре как ее интенции» [Борытко, 2001].

Следовательно, процесс формирования профессиональной грамотности может соответствовать понятию модель.

Модель от латинского «*modulus*» — мера, образец, схема, изображение или описание какого-либо явления или процесса в природе или обществе [Словарь–справочник по педагогике, 2004].

Л.М. Фридман под моделью понимает «некоторый объект, исследование которого служит средством для получения знаний о другом объекте — оригинале» [Фридман, 1984].

«Модель — это всегда некоторое конкретное построение, в той или иной форме или степени наглядное, конечное и доступное для обозрения или практического действия, это объект в упрощенной, абстрагированной форме» [Штофф, 1966].

«Модель должна отображать степень целостности процесса или явлений; она должна дать описание условий и средств его протекания; модель должна строиться структурно» [Ильин, 1984].

Для построения уровневой модели процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей необходимо:

- описать уровни процесса как качественную его определенность, как структуру составляющих их целостность;
- выделить закономерную логику процесса;
- описать состояние процесса;
- определить внутренние и внешние факторы, выявить возможности и условия поэтапного формирования профессиональной грамотности.

Таким образом, мы воспользовались разработанной В.С. Ильиным процедурой выделения уровней и определили: *нормативный, вариативный, аналитический и творческий*.

Нормативный уровень характеризуется тем, что студент способен воспринимать и понимать элементарную научную экономическую информацию. Но знание идей, фактов и норм фрагментарно, обрывисто без их взаимосвязей. Это этап формирования ценностно-смысловой сферы личности. Студенты слабо понимают условия экономических задач с практическим содержанием, сформулированных на занятии по профилирующему предмету. Профессионально-экономическая деятельность студента относящегося к данному уровню характеризуется, как репродуктивная; студент следует заданному алгоритму в знакомых экономических ситуациях. Данному уровню свойственна слабая выраженность всех составляющих, при

относительном доминировании информационной составляющей профессиональной грамотности.

Вариативный уровень подразумевает владение системой норм и ценностей будущей профессии; понимание научных фактов, идей, экономического тезауруса; умение выявлять причинно-следственные связи; способность понимать элементарную научную экономическую информацию, разграничивать основную и дополнительную информацию. Студент экономической специальности, принадлежащий к этому уровню, владеет отдельными знаниями будущей профессии, способен понимать элементарную научную экономическую информацию, разграничивать основную и дополнительную информацию, поэтому профессионально-экономическая деятельность носит частично-поисковый характер. К данному уровню сформированности профессиональной грамотности студент начинает осознавать свои способности в профессионально-экономической деятельности, адаптировать алгоритмы деятельности к изменившимся экономическим ситуациям, или самостоятельно подбирать по аналогии. Сюда относятся и ценностно-смысловые ориентации студента экономических специальностей, которые и являются движущей силой перехода на следующий уровень сформированности профессиональной грамотности. Вариативный уровень соответствует базовому уровню владения профессиональной грамотности. Ядром содержания уровня мы считаем нацеленность сознания на новые «живые знания», ввиду чего доминирует мотивационной составляющей.

Аналитический уровень подразумевает владение знаниями будущей профессии, умением комбинировать научную экономическую информацию, идеи и факты, оперирование экономическими терминами. Студент способен анализировать причины недостатков в учебной и профессионально-экономической деятельности, раскладывать на составляющие и подбирать алгоритмы действий. Ценностно-смысловые ориентации студента экономических специальностей представлены потребностью в «живом знании», ко-

торая реализуется в процессе решения сложных профессионально-экономических ситуаций.

Данный уровень характеризуется осознанной профессионально-экономической деятельностью студента. В связи с этим, преобладает деятельностно-креативная составляющая.

Творческий уровень характеризуется интеллектуальной готовностью студента к восприятию нового ценностного «живого знания», что подразумевает свободное владение всеми видами профессиональных умений, применение их в профессионально-экономической деятельности; способность выявить и проанализировать проблемы экономической действительности; креативность в разработке и решении профессионально-экономической задачи и ориентацию на дальнейшее собственное профессиональное развитие.

Особую роль в этом процессе приобретает организация самостоятельной деятельности студентов, в которой проявляется отношение личности к содержанию, характеру деятельности и стремлению к достижению поставленной задачи [Тельтевская, 2013].

На развитие творческого потенциала студентов, по мнению Н.В. Тельтевской, также влияют особенности межличностного взаимодействия, в котором отражается интериоризация межличностных социальных связей [Тельтевская, 2013].

Только к данному уровню сформированности профессиональной грамотности студент не просто видит причины недостатков в собственной профессионально-экономической деятельности, но и полностью осознает её характер. Студент сам разрабатывает алгоритмы рациональной профессионально-экономической деятельности, фактически владеет профессиональной компетентностью, что способствует формированию ценностно-смысловой сферы личности. Творческому уровню соответствует высокая развитость всех составляющих профессиональной грамотности: информационной, мотивационной, деятельностно-креативной, с заметным преобла-

данием последней. Таких студентов в нашей практике наблюдалось единицы, в связи с чем, данный факт не дал возможность собрать корректные статистические данные, выявит закономерности.

Таким образом, в нашем исследовании была выделена *четырёхуровневая модель* формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

Положения системно-целостного подхода В.С. Ильина, показывают, что развитие системы проходит по этапам (уровням), отдельные элементы группируются, объединяются в единую целостности систему. При переходе с одного этапа на другой профессиональная грамотность претерпевает изменения в содержании и функциях.

Следовательно, уровневая модель формирования профессиональной грамотности отражает в себе процесс развития профессиональной грамотности студентов экономических специальностей. Качественные показатели ее составляющих представлены в таблице 1.

Таблица 1

**ТИПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ
СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Уровень	Содержание профессиональной грамотности		
	Информационная составляющая	Мотивационная составляющая	Деятельностно-креативная составляющая
Нормативный	Понимание общего смысла элементарной научной экономической информации, знания элементарны, обрывисты, непонимание условия задачи	Потребность в понимании элементарной научной экономической информации, адаптация к учебной и профессионально-экономической деятельности в системе СПО	Репродуктивный характер профессионально-экономической деятельности, соответствует заданному алгоритму в знакомых экономических ситуациях
Вариативный	Владение системой норм и ценностей бу-	Потребность в понимании системной научной экономиче-	Частично-поисковый характер профессионально-экономической деятельно-

Уровень	Содержание профессиональной грамотности		
	Информационная составляющая	Мотивационная составляющая	Деятельностно-креативная составляющая
	душей профессии, понимание научных фактов, идей, умение выявлять причинно-следственные связи.	ской информации, понимание своих способностей, состояние работоспособности	сти, адаптация алгоритмов деятельности к изменившимся экономическим ситуациям
Аналитический	Владение системой экономической информации, умение анализировать, комбинировать научную экономическую информацию, идеи и факты.	Потребность в «живом знании», видение причин недостатков в учебной и профессионально-экономической деятельности, внимательность, стремление достичь отличных результатов в учебе	Осознанность профессионально-экономической деятельности, расчленение на составляющие и подбор алгоритмов действий в процессе решения сложных экономических ситуаций
Творческий	Свободное владение системой экономической информацией	Интеллектуальная готовность к «живому знанию», осознание характера собственной профессионально-экономической деятельности, стремление стать профессионалом.	Инструментальность профессионально-экономической деятельности, комплексное применение всех видов профессиональных умений и знаний в экономических ситуациях, креативность в решении экономических задач

Таким образом, мы обнаружили четыре уровня сформированности профессиональной грамотности специалиста экономической сферы: от нормативного уровня через вариативный и аналитический к творческому [Казакова, 2013]. Исходя из уровневой характеристики изучаемой грамотности, мы выделяем следующие критерии и показатели профессиональной грамотности специалиста экономической сферы (табл.2).

**ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ
СПЕЦИАЛИСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Составляющая	Критерий	Показатель	Методика	
1. Информационная	Уровень экономических знаний	Критическое восприятие экономической информации	Наблюдение во время учебного занятия, беседа	
		Осознанное применение системных экономических знаний, наличие междисциплинарных связей	Тестовые задания	
		Сообразительность	Методика «Опросник САН»	
	Знания профилирующего предмета	Элементарное образование по предмету	Входной предметный тест	
		Соотношение между значимыми для данной специальности и усвоенным уровнем знаний	Анализ учебной деятельности и контрольных работ	
		Оперирование экономическими терминами	Наблюдение во время учебного занятия. Беседа	
	Развитость мыслительных операций	Освоение способов мыслительной деятельности, обеспечивающих выявление и анализ проблем экономической действительности		Тестовые задания
			Проявление интеллектуальной инициативы	Наблюдение
		Анализ причин успеха или неудачи в учебной и профессионально-экономической деятельности		Методика «Незаконченных предложений»
2. Мотивационная	Ценностное отношение к будущей профессии	Желание изучать профилирующий предмет	Наблюдение во время учебного занятия	
		Готовность к самообразованию и саморазвитию	Наблюдение во время учебного занятия	
		Самочувствие в процессе учебной деятельности	Методика «Опросник САН»	
	Потребность в своей будущей профессии	Внутренняя мотивация	Методика «Мотивация профессиональной деятельности», тест Ф. Херцберга	
		Активность на занятиях	Методика «Опросник САН»	

Составляющая	Критерий	Показатель	Методика
	Нравственно-ценностная готовность к профессионально-экономической деятельности	Интерес к новому знанию	Наблюдение во время учебного занятия
		Потребность в самосовершенствовании	Наблюдение во время учебного занятия
		Готовность к автономному осуществлению своей деятельности	Наблюдение во время учебного занятия
		Профессиональная ориентация	Методика «Дифференциально-диагностический опросник», тест Ф.Херцберга
3. Деятельностно-креативная	Способность применять экономические знания и умения в практической деятельности	Умение решать экономические задачи	Анализ контрольных и самостоятельных работ
		Умения объяснить решение задачи	Наблюдение во время учебного занятия
		Способность к оценке результатов своей деятельности	Наблюдение во время учебного занятия
	Организация своей деятельности	Способность вычленять причины результативности и не результативности своей деятельности	Беседа. Анализ учебной деятельности и контрольных работ Тест Мильмана
		Характер деятельности (творческий или репродуктивный)	Наблюдение во время учебного занятия. Анализ учебной деятельности
		Умения корректировать свою деятельность	Наблюдение во время учебного занятия
	Способность к творчеству в профессионально-экономической деятельности	Готовность к автономному осуществлению своей деятельности	Беседы Тест Мильмана
		Целенаправленная творческая деятельность	Наблюдение во время учебного занятия
		Умения находить нестандартные решения	Анализ учебной деятельности и контрольных работ

Для определения «точек бифуркации» и выявления внутренних и внешних факторов и внешних условий саморазвития студента экономиче-

ских специальностей в формировании профессиональной грамотности мы провели диагностический эксперимент. В основу диагностического эксперимента было положено понимание формирования профессиональной грамотности как смены качественно определенных состояний.

Для выявления внутренних факторов и дидактических условий формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей мы отобрали диагностические методики.

Фактор (лат. *factor* — делающий, производящий) это причина, движущая сила какого-либо явления, определяющая его характер или отдельные его черты [Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия, 2000], «момент, существенное обстоятельство в каком-нибудь явлении» [Ожегов, Шведова, 1995].

Под условием Н.М. Борытко понимает «*внешние* обстоятельства, оказывающие существенное влияние на протекание педагогического процесса сознательно сконструированные педагогом», а «*внутренние* движущие силы процесса, определяющие его характер» трактует как фактор [Борытко, 2001].

В нашем исследовании условие трактуется как обстоятельство или обстановка, от которых зависит формирование профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

При проведении диагностики мы использовали принципы, основанием которых послужили требования осознания и применения объективных закономерностей диагностической деятельности: принцип объективности; принцип целостности; принцип процессуальности; принцип детерминизма; принцип персонализации; принцип компетентности.

Диагностический эксперимент проводился на базе Камышинского филиала негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Волгоградский институт бизнеса" (уровень СПО) и Государственного автономного образовательного учреждения сред-

него профессионального образования «Камышинский политехнический колледж» г. Камышин Волгоградской области. Всего в исследование были включены 137 студентов экономических специальностей и 28 преподавателей.

Для целостной оценки начального уровня сформированности профессиональной грамотности специалиста экономической сферы, в дополнение к указанным в таблице методикам, нами был применен метод экспертных оценок (первый этап диагностического эксперимента). *Метод экспертной оценки* состоял в том, что эксперт (преподаватель) должен отнести к одному из уровней сформированности профессиональной грамотности каждого студента экономических специальностей. Использование данного метода предполагает изучение индивидуального и коллективного опыта, которые позволяют сделать результаты диагностики более объективными. Экспертами были преподаватели общепрофессиональных и специальных дисциплин, так как именно они могут оценить не только подготовку студента, но и его знания по экономическим дисциплинам. Представления преподавателей о педагогическом аспекте профессиональной грамотности не достаточны, поэтому проводилась сравнительная оценка уровня сформированности грамотности конкретного студента с ранее приведенными описаниями уровней. Расхождение оценок мы обсуждали коллегиально, с дальнейшим пояснением и разъяснением. По некоторым студентам мнение экспертов совпадало, и их выделили в представительную выборку, продолжая наблюдение.

Наблюдение мы проводили среди будущих специалистов в течение двух месяцев. С помощью детальных наблюдений и тестирования уточнялось распределение студентов по уровням сформированности профессиональной грамотности. Из 56 человек было отобрано 11, по 3 типичных представителя 1–3 уровня и 2 — 4-го уровня.

При использовании метода наблюдения мы выявляли характерные проявления в поведении, в разных видах деятельности студентов. Объективную информацию мы получали, выделяя типичное, отсеивая случайные моменты в поведении студентов.

Таким образом, в нашем эксперименте обмен мнениями преподавателей, работавших в тех же группах, на педагогических советах, дали сопоставительный анализ данных. Сопоставительный анализ данных их наблюдений с характеристиками уровней дают показатели, к какому уровню сформированности профессиональной грамотности следует отнести каждого из студентов. Во время обсуждения, мы просили пояснить наших коллег расхождения в оценке профессиональной грамотности.

В процессе оценки профессиональной грамотности мы использовали *анализ различных продуктов деятельности студента* (эссе на лекционных занятиях; наблюдения за квазипрофессиональной деятельностью студентов в процессе практических занятий; беседы с кураторами групп, в которых обучались студенты).

В процессе диагностического эксперимента мы применяли *метод беседы*. Использование данного метода наиболее эффективно, когда определяются цель предстоящей беседы, основные и вспомогательные вопросы для проблем. Для обеспечения эффективного результата, необходимо во время общения создать благоприятную доверительную атмосферу: наблюдение за эмоциональным состоянием студента, его мимикой, желанием идти на контакт. Типичных представителей каждого уровня сформированности профессиональной грамотности приглашали для беседы во внеурочное время.

Использование этих методов (в том числе и посещение практических занятий студентов по экономическим дисциплинам, а также первоначальное наблюдение за их деятельностью на занятиях по профилирующему предмету) помогло более точно оценить степень сформированности профессио-

нальной грамотности. Мы распределили диагностические методики на три группы.

В первую группу, входили методики направленные на выявление степени сформированности ведущих компонентов профессиональной грамотности: *наблюдения* преподавателей экономических дисциплин, дополненные *беседой, анализом продуктов деятельности* студентов (эссе, самостоятельных и контрольных работ). А также методика «Входной тест», разработанный преподавателями экономических дисциплин для определения базовых знаний по профилирующему предмету.

Во вторую – методики направленные на выявление уровней сформированности составляющих профессиональной грамотности: *тестовые методики*. Мы использовали методики, предложенные К. Замфир [Сборник психологических тестов, 2006]: «Мотивация профессиональной деятельности», тест Мильмана «Мотивационный профиль личности» (способствует выявлению рабочей и жизненной мотивационной направленности студента, эмоционально-волевых особенностей, стиля общения, выраженности лидерских черт и т.д.), «Дифференциально-диагностическим опросником» Е.Климова [Там же], тест Ф. Херцбега определяющий мотивацию студента экономических специальностей к профессиональной деятельности. «Опросником САН», предназначенным для оперативной оценки самочувствия (силы, здоровья, утомления), активности (подвижности, скорости и темпа протекания функций) и настроения (характеристик эмоционального состояния) [Психологические тесты, 1999]. Результаты тестов обсуждались *на педагогических консилиумах* с преподавателями экономических дисциплин, что помогло от диагностического перейти к формирующему эксперименту.

В третью группу входили методики выявляющие условия формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы в системе СПО: *наблюдение*, применяемые на практических и допол-

нительных занятиях, *анализ выполнения* креативных проектов, текущих контрольных работ и тестовых заданий, сдачи зачетов и экзаменов по специальности, позволил выявить эффективность применяемых в работе со студентами методов педагогической подготовки.

В результате диагностического эксперимента нами были определены по 3 типичных представителя каждого уровня сформированности профессиональной грамотности (четвертого уровня оказалось только 2 чел.). По одной монографической характеристике представителя каждого уровня нами приведено ниже.

Типичный представитель **нормативного** уровня *Евгений С.* При решении экономических задач находится «как бы в стороне», занимает выжидательную позицию. Списывает решение задачи у одногруппников, причем, не задумываясь о правильности решения, и не сопоставляя промежуточные данные между собой, либо списывает конечный результат и не обращает внимание на ход решения задачи, не может установить взаимосвязь между этапами решения. Если задача предполагает анализ экономической ситуации или обоснование выводов на основе нормативных документов, то студент указывает просто название нормативного акта, не акцентируя его номера, даты утверждения, полного названия и конкретного подпункта. Например, решая задачи по теме «Учет основных средств» Евгений при обращении к ПБУ 6\01 не указывает его выходных данных, конкретного подпункта, который используется при решении задачи. У родителей Евгения своя фирма по производству мебели, во время каникул студент работает «на семью», занимаясь при этом физическим трудом. В такой ситуации его способности не развиваются. При этом, обращая студента в смоделированную практическую ситуацию, у него активизируются мыслительные способности, появляется желание поиска положительного решения ситуации. Положительная динамика его профессионального формирования наблюдается в случае постоянного наставничества преподавателя-куратора и препода-

давателя-предметника в процессе учебной деятельности субъекта, так как в данном случае процесс профессиональной адаптации протекает благоприятно.

Представителем **вариативного** уровня является *Ангелина Д.* Студентка систематически выполняет домашнее задание, внимательно слушает объяснение новой темы преподавателем или рекомендации по решению профессиональных практических ситуаций. Делает успешные попытки в решении поставленных задач, но при этом, если задача предполагает выбор оптимального способа решения, затрудняется в выборе, т.е. идет «по проторенному пути» либо обращается за помощью к преподавателю, к уже решившему задачу студенту, к учебнику, в котором приведены различные варианты решения однотипных задач. Наблюдения показали, что деятельность Ангелины становится наиболее успешной, когда к заданной ситуации прилагаются альтернативные варианты решения и студентке остается только обосновать выбранный способ. Кроме того, положительно влияет и доступность, и многообразие наглядного материала.

Ольга Ш. типичный представитель **аналитического** уровня сформированности профессиональной грамотности. На занятиях всегда активна, садится за первую парту, чтобы иметь возможность вступать в диалог с преподавателем. Пусть не всегда грамотно с точки зрения профессионального языка, но умеет сформулировать вопрос и построить высказывание по теме занятия. Ольга понимает экономические явления, может просчитать положительные и отрицательные последствия от факта свершения той или иной хозяйственной операции. Например, при решении практической задачи на определение результатов инвентаризации, может четко сформулировать, по каким причинам произошла недостача, или вследствие чего обнаружены излишки, найти правильный выход из ситуации. Ольга первой выполняет задания, оказывает помощь отстающим студентам. Всегда старается выполнить задания самостоятельно, с удовольствием выходит к доске для

решения экономических задач. Студентка обладает синдромом «отличницы» (быть самой лучшей, не иметь права на ошибку), поэтому не терпит соперничества, или, пусть и случайных, но более эффективных положительных решений задач однокурсниками, болезненно реагирует на успехи своих однокурсников. Она испытывает эмоциональный подъем во время общения на профессиональную тему с преподавателем или однокурсниками, при этом умеет не только поддержать диалог, но и часто является его инициатором.

Типичным представителем **творческого** уровня является *Мария К.*

Мария К. не афиширует своего превосходства. Для нее достаточно своей самооценки и понимания того, что она правильно выполняет смоделированные практические действия. Мария легко может поддержать беседу на профессиональную тему, охотно участвует в дискуссиях, выступает на научных конференциях, свободно общается с действующими практически работниками, выражает свое мнение и четко его обосновывает. При решении практических ситуаций ищет несколько разрешений обозначенной проблемы, обосновывает плюсы и минусы каждого решения и выбирает наиболее подходящий выход, ищет нестандартные решения проблемы, в ее ответах четко прослеживаются междисциплинарные связи. Мария предпочитает работать самостоятельно, на «суд» зрителей выносит уже готовое решение и защищает его при помощи профессиональной терминологической речи на достаточно должном уровне. Мария четко осознает, чем будет заниматься в дальнейшем (состояться в профессиональной деятельности). Наблюдения показали, что Мария испытывает эмоциональный подъем, не только в процессе профессионального общения, но и когда ей дано задание творческого характера. Например, подготовленные ею презентация «Мультипликационная экономика», видео-ролик «Один день из жизни бухгалтера» отличаются креативным мышлением, нестандартным подходом к решению проблемы.

При определении уровня сформированности профессиональной грамотности у студентов специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)» им была предложена следующая задача:

Определить корреспонденцию счетов, объяснить принцип распределения затрат по счетам бухгалтерского учета, если в текущем месяце в организации, занимающейся производством хлебобулочных изделий, произошли следующие хозяйственные операции:

- 1) от поставщиков поступила мука для выпечки хлеба (1500 руб., без НДС),*
- 2) из производства выпущена готовая продукция (2000 руб.),*
- 3) от поставщиков поступил сахар в магазин хлебозавода для продажи (3000 руб., без НДС),*
- 4) оплачено с расчетного счета за муку (сумму определить),*
- 5) оплачено из кассы за сахар (сумму определить),*
- 6) начислена заработная плата хлебопеку (1290 руб.),*
- 7) начислена з\п продавцу (800 руб.)*
- 8) удержан ЕСН с з\п хлебопека и продавца (сумму определить).*

При решении данной задачи, студент-представитель нормативного уровня, воспользовавшись планом счетов, проставил счета бухгалтерского учета, при этом, не указывая субсчета и аналитические данные. При решении задачи студент оставил без внимания оговорку «Без НДС», соответственно не правильно определил сумму к уплате поставщикам, затраты по оплате труда и ЕСН отнес на затраты основного производства.

Студент с вариативным уровнем сформированности профессиональной грамотности определил корреспонденцию счетов с незначительными недочетами, но не смог объяснить принцип распределения затрат.

Представитель аналитического уровня при решении данной задачи использовал План счетов и Инструкцию по его применению, в связи с чем, смог обосновать распределение затрат на общехозяйственные и затраты ос-

нового производства, правильно рассчитал суммы к уплате. В его ответе была лишь одна ошибка, на которую он не обратил внимания.

В отличие от последнего студента, представитель творческого уровня обратила внимание на специфические профессиональные моменты, а именно то, что материалы и сырье (мука) и товары для продажи (сахар) учитываются на разных счетах бухгалтерского учета. Кроме того, данная студентка привела в задаче корреспонденции счетов по «НДС к вычету», что является одной изважной операцией по учету НДС в профессиональной деятельности.

Анализ результатов диагностического среза и представленные монографические характеристики студентов экономических специальностей способствовали выделению характерных для каждого уровня *факторы и условия* формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы.

На нормативном уровне ведущими факторами, являются противоречие между осознанием студента необходимости приобретения системных экономических «живых знаний» и отсутствием представлений о том, как этого достичь.

В качестве условий, стимулирующими формирование профессиональной грамотности, являются наставничество преподавателя-куратора и преподавателя-предметника в процессе обучения студента в аспекте диалогического взаимодействия.

На вариативном уровне ведущими факторам, определяющим динамику формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей, являются психологическая потребность студента в общении сооднокурсниками и преподавателем, понимание студентом перспектив будущей профессионально-экономической деятельности.

В качестве условий стимулирования формирования профессиональной грамотности, являются задания в тестовом режиме с приведенными вариантами ответов и факультативные занятия по профилирующему предмету.

На аналитическом уровне ведущими факторами, определяющими динамику формирования профессиональной грамотности, является осознание студентом своих затруднений и стремление их исправить как в обучении, так и в квазипрофессиональной деятельности.

Диалогическое общение с однокурсниками и преподавателями по профессиональной проблеме выступает условиями, стимулирующими формирование профессиональной грамотности.

На творческом уровне ведущими факторами выступают способность и готовность доказать сформированность профессиональной грамотности в квазипрофессиональной деятельности.

Условиями, стимулирующим формирование профессиональной грамотности, является самостоятельная деятельность студента с применением информационно-коммуникационных технологий по выполнению заданий творческого характера, разработка проектов, предполагающие профессионального общения.

Инвариантными факторами характерными для любого уровня сформированности профессиональной грамотности, являются понимание студентом необходимости усовершенствования собственной профессионально-экономической деятельности; потребность студента в профессиональном общении.

Инвариантными условиями формирования профессиональной грамотности являются актуализация профессионально-экономической деятельности в образовательном процессе; использование на занятиях по профилирующему предмету информационно-коммуникационных технологий.

Выявленные дидактические условия, стимулируют динамику формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы

и позволяют нам разработать пути совершенствования процесса формирования профессиональной грамотности в системе СПО.

Выводы по первой главе

Анализ понятия профессиональная грамотность представленный в первой главе диссертации, позволяют сделать следующие выводы:

1. Профессиональная грамотность как цель обучения студентов экономических специальностей характеризуется способностью на основе системного профессионального знания решать стандартные экономические задачи.

2. Профессиональная грамотность детерминирует становление профессиональной компетентности, как ее когнитивный компонент, через реализацию в структуре компетентности следующих функций: *познавательной* (получение системного экономического знания), *ценностной* (оценивание полученного экономического знания), *ориентационной* (системные экономические знания выступают ориентиром субъекта-профессионала при определении вектора направленности профессионально-экономической деятельности), *практической* (использование системного экономического знания в профессионально-экономической деятельности).

3. В структуре профессиональной грамотности обнаруживаются следующие составляющие: информационная (владение системным экономическим знанием и сознательное его использование для решения профессионально-экономических задач), мотивационная (осознание значимого экономического «живого знания», наличие положительной мотивации к овладению системным экономическим знанием, личностного смысла и удовлетворенность собственной профессионально-экономической деятельности) и деятельностно-креативная (способность субъекта-профессионала на основе полученного системного экономического «живого знания» к разнообразным способам профессионально-экономической деятельности и креативном ре-

шении экономических задач необходимых для самореализации в профессионально-экономической деятельности).

4. Вычленены специфические особенности системы среднего профессионального образования, способствующие формированию профессиональной грамотности специалиста экономической сферы: вариативность, краткосрочность и мобильность обучения; доминирование общепрофессиональной и специальной подготовки в распределении учебного времени; малочисленность студенческих групп; интеграция «живого знания» в процессе общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки посредством включения студентов в квазипрофессиональную деятельность в заданных условиях изучаемой дисциплины; внедрение гуманитарных технологий (стратегий интерактивного взаимодействия), таких как модульное построение образовательного процесса, проблемное обучение (проблемных дискуссий в микрогруппах); работы с информацией (портфолио, кейс-стади); организации самостоятельной работы (проектной, информационной); чтения лекций (лекции с запланированными ошибками, проблемные лекции); дистанционное обучение, информационно-коммуникационные технологии.

5. Модель процесса формирования профессиональной грамотности как основа для диагностики и целеполагания при обучении студентов экономических специальностей включает описание последовательности уровней: *нормативного* (понимание общего смысла элементарных экономических знаний, понимание условия профессионально-экономической задачи, решение ее в соответствии с заданным алгоритмом в знакомой экономической ситуации); *вариативного* (понимание научных экономических знаний — фактов, идей, экономического тезауруса; умение разграничивать основную и дополнительную информацию; владение системой норм и ценностей будущей профессионально-экономической деятельности); *аналитического* (умением комбинировать научную экономическую информацию,

идеи и факты, умение оперировать экономическими терминами; умение анализировать причины недостатков в учебной и профессионально-экономической деятельности, раскладывать на составляющие и подбирать алгоритмы действий в проблемных ситуациях), *творческого* (свободное владение системным экономическим «живым знанием», владение всеми видами профессиональных умений и применение их в профессионально-экономической деятельности, креативность в разработке профессионально-экономической задачи).

6. Проведенный диагностический эксперимент подтвердил характерные особенности специалистов экономической сферы, находящихся на различных уровнях сформированности профессиональной грамотности, которые представлены в монографических характеристиках. Результаты диагностики дают основание использовать разработанную в исследовании модель как ориентир в педагогическом целеполагании при формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

7. Переход с одного уровня на другой подразумевает качественное изменение содержания уровня. Каждому уровню сформированности профессиональной грамотности студентов экономических специальностей характерны внутренние факторы и внешние условия. Выявляются инвариантные факторы и условия динамики формирования профессиональной грамотности. Инвариантными факторами характерными для любого уровня сформированности профессиональной грамотности, являются понимание студентом необходимости усовершенствования собственной профессионально-экономической деятельности; потребность студента в профессиональном общении.

Инвариантными условиями формирования профессиональной грамотности являются актуализация профессионально-экономической деятельности в образовательном процессе; использование на занятиях по профилирующему предмету информационно-коммуникационных технологий.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Представленное в первой главе научное понимание профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как цели обучения в системе среднего профессионального образования и разработанная модель процесса формирования позволяет нам реализовать потенциал образовательного процесса системы среднего профессионального образования в аспекте формирования профессиональной грамотности, организационно-педагогические условия, систему принципов и методики работы преподавателя в процессе формирования.

2.1. Педагогический потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей

Как выявлено в первой главе диссертационного исследования система СПО обладает особенностями и возможностями в формировании профессиональной грамотности специалиста экономической сферы.

Для успешного протекания процесса формирования профессиональной грамотности, необходимо выявить педагогический потенциал системы среднего профессионального образования, как средства формирования профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы.

В современном отечественном и зарубежном человекознании «под потенциалом обычно понимают либо возможности, либо способности, либо ресурсы». Однако указанные составляющие не исчерпывают содержание понятия «потенциал». Под потенциалом В.А. Митрахович, понимает «атрибут бытия и присущая всякой материально-духовной системе совокупность параметров, обуславливающих наличие у этой системы определенных возможностей, способностей, ресурсов для реализации ею тех или иных усилий, направленных на самосохранение и самодвижение, а также преобразование условий и характеристик среды и взаимодействия с ними» [Митрахович, 2008].

Так, например, возможность - это значит располагать необходимыми условиями, средствами. Однако при том или ином конкретном содержании и уровне потенциала под влиянием различных внешних причин могут быть реализованы совершенно разного рода возможности. Следовательно, неправомерно отождествление понятия «потенциал» с совокупностью возможностей.

Способность – это индивидуальные особенности личности в умении активно осуществлять какую-либо деятельность.

Ресурсы – это ценности, запасы, возможности, источники средств, к которым обращаются в необходимом случае.

Применительно к системе среднего профессионального образования содержание образовательных программ регламентируется ФГОС, который предполагает наряду с инвариантными учебными планами вариативная часть содержания образования.

Новые ФГОС учитывают интересы работодателей при подготовке квалифицированных специалистов, делают выпускников профессиональной школы конкурентоспособными на рынке труда. [Горбунов, 2013].

В полномочия образовательной организации/учреждения системы среднего профессионального образования входит *возможность* самостоя-

тельного проектирования содержания вариативных учебных планов, обеспечивающих интеллектуализацию и гуманитаризацию процесса образования, развитие гибкости образовательных программ.

Рассматривая вопросы организации и методики обучения специалиста экономической сферы в системе СПО, следует акцентировать внимание на *потенциале учебных экономических дисциплин*.

Анализ новых ФГОС СПО по экономическим специальностям показал, что они предусматривают увеличение в объеме теоретического обучения доли общепрофессиональных дисциплин (до 69,89% от всего объема). При этом менее 2% учебного времени отводится на изучение правовых дисциплин. То есть объем учебной нагрузки по экономическим дисциплинам в количестве 1542 ч. (при базовой подготовке), 2604 ч. (при углубленной подготовке) позволяет в полной мере использовать возможности экономических дисциплин в развитии исследуемого качества.

В Стандартах оговорены наличие обязательных умений и требования к знаниевому уровню будущих специалистов, касающиеся профессиональной грамотности, формирование которой в процессе изучения экономических дисциплин соотносится с требованием к соответствию содержания подготовки и педагогических технологий стандартам образования (В.В. Краевский, П.И. Пидкасистый, Л.П. Крившенко). Профессиональная грамотность, пронизывающая все аспекты труда специалиста экономической сферы, предстает как основа профессиональной компетентности. Исследование профессиограммы специалиста экономической сферы среднего звена позволило нам выделить следующие его стороны:

1. Профессионально-экономическая деятельность. Специалист экономической сферы задает «вектор» движения совместных усилий всех работников; помогает правильно расставлять приоритеты и цели; способствует построению грамотной экономической политики предприятия; разрабаты-

вает рекомендации по повышению эффективности предприятия; умение ориентироваться в юридических вопросах.

2. Личность специалиста экономической сферы – ценностные ориентации. Особо отмечается высокая профессиональная ответственность, справедливость, коммуникабельность, способность к саморазвитию, самостоятельности, умение трудиться в разнородной культурной среде, устойчивость регуляции.

3. Результаты. Профессия относится к классу «эвристических», непосредственно связана с анализом альтернатив, прогнозированием, планированием, принятием ответственных решений, за которые несет личную ответственность. Оказывает непосредственное влияние на экономические процессы в конкретных сферах производства, бизнеса, банковского дела. Данные особенности отражаются на характере задач, которые ставятся перед преподавателем и образовательным процессом учебного заведения в плане полноценного развития личности специалиста экономической сферы. Профессионально-экономическая деятельность специалиста носит интегративный, межпредметный характер.

С.В. Трусов отмечает, что главной особенностью экономических знаний является *комплексность их содержания*, поскольку они объединяют естественнонаучные, гуманитарные, политехнические и другие знания [Трусов, 2001]. Понять смысл действующих законов, их общественную, экономическую и личную значимость помогают «начала» экономических знаний, которые дает повседневная жизнь.

Прикладные экономические науки - отраслевые, региональные, функциональные - завершают экономическое образование, обеспечивают профессиональными знаниями будущих экономистов, менеджеров, бухгалтеров. В учебном заведении СПО в процессе формирования профессиональной грамотности особое значение приобретают общепрофессиональные дисциплины - «Экономика организации», «Менеджмент», «Статистика»,

«Маркетинг», «Финансы, денежное обращение и кредит», и др. и специальные дисциплины - «Бухгалтерский учет», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности», «Аудит», «Налоги и налогообложение».

Таким образом, *интеграция экономических дисциплин* способствует оптимальному использованию специалистами профессиональных знаний, что способствует формированию деятельностно-креативного компонента профессиональной грамотности. Следовательно, интеграция экономических дисциплин в процессе обучения в системе СПО является одним из условий формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы. Кроме того, такая координация стимулирует потребность специалиста в профессиональном общении [Казакова, 2010].

Ряд ученых (Л.Е. Елагина, В.Ш. Масленникова, О.А. Мацкайлова, Л.Г. Семушина, Л.Б. Соколова) отмечает, что современный специалист – рефлексирующий субъект, который постоянно соотносит свои действия с обществом, культурой, с Другим. Ему уже не хватает полученного знания в процессе подготовки, рынок труда и социально-культурные условия требуют его постоянного обновления, что связано с развивающейся культурой личности. Включить специалиста в профессионально-экономическую деятельность возможно при реализации *гуманитарных технологий* профессионального образования, которые способствуют учету индивидуальных особенностей, потребностей, возможностей каждого студента, а также предоставлению им права выбора образовательных траекторий, способов и форм организации учения.

«Гуманитаризация процесса обучения предполагает активную самостоятельную деятельность, но педагог может управлять процессом появления и преодоления затруднений, прогнозировать их возникновение, а следовательно, активизировать субъектные позиции» [Мацкайлова, 2013].

Образовательный процесс, построенный с применением гуманитарных технологий, основывается на учебном диалоге студента и преподавате-

ля. Методической основой при этом является индивидуализация и дифференциация образовательного процесса с целью раскрытия и развития индивидуальных особенностей и возможностей каждого студента [Гамзаева, 2007; Матяш, 2011; Н.А. Морева, 2008].

Гуманитаризация образования – это поворот к модели, ставящей в центр внимания проблемы человека, является ведущим средством целостного развития и формирования духовно богатого, ориентированного на общечеловеческие ценности человека [Мацкайлова, 2008].

Особенностью гуманитарных технологий в профессиональном образовании является то, что это «технологии понимания и взаимодействия в жизненных интересах человека» [Полат, 2005]. Их задачей является помогать каждому студенту с учетом имеющегося у него опыта познания совершенствовать свои индивидуальные способности, способствовать развитию мышления, становлению творческой, активной, инициативной личности, удовлетворять познавательные и духовные потребности студента, стимулировать развитие интеллекта, социальных и коммуникативных способностей, навыков самообразования и саморазвития.

На наш взгляд, формирование профессиональной грамотности специалиста будет наиболее успешным, если в преподавании экономических дисциплин реализуются гуманитарные технологии, основанные на субъект-субъектном взаимодействии. Только в этом случае результатом станет самоактуализация и саморазвитие личности, в том числе в профессионально-экономической деятельности.

При выборе гуманитарных технологий мы руководствовались следующими факторами:

- учёт возрастных, психологических особенностей студенческого возраста. Мы выделили самостоятельную работу студента и профессиональную направленность деятельности как ведущие факторы формирования профессиональной грамотности;

- преимущество активных и групповых методов обучения, позволяющих в полной мере отразить коллективный характер профессионально-экономической деятельности.

Указанными особенностями, а также обоснованными методологическими подходами обусловлен выбор в качестве *ведущих интерактивных стратегий взаимодействия*:

- учебной среды (модульной, организации групповых проблемных дискуссий);

- работы с информацией (портфолио, кейс-стади);

- организации самостоятельной работы (проектные, информационные);

- чтения лекций (лекции с запланированными ошибками, проблемные лекции).

Экономические дисциплины обладают широкими возможностями применения на занятиях анализа реальных производственных ситуаций (кейсов), с которыми студент может столкнуться в своей будущей профессиональной деятельности. Анализ кейсов помогает решить проблемы профессионального обучения и общего социального развития путем таких средств и методов, которые обеспечивают развитие личности и формируют у человека способности исследовательского и творчески преобразующего отношения к окружающей действительности.

Построение работы студентов с ними дают возможность отразить в учебном процессе различные виды профессионального контекста и формировать профессиональную грамотность в условиях квазипрофессиональной деятельности. С.Л. Рубинштейн отмечает, что конкретная ситуация «вырастает» из социальной среды, но не тождественна ей. Ее анализ обнаруживает динамику вступления в строй, включения и восстановления различных ценностей [Рубинштейн, 2004].

Особый интерес для формирования профессиональной грамотности, на наш взгляд, представляет создание практического проекта, отличительной чертой которых является четко обозначенный результат деятельности участников проекта. Применение проектной технологии позволяет:

- строить отношения между студентом и преподавателем на основе сотрудничества;
- обеспечить условия для реализации индивидуальных возможностей каждого студента с учетом природного потенциала;
- получить вариативно-личностные результаты за счет рефлексивной оценки, развития собственной системы ценностей;
- создавать педагогические ситуации на различных основаниях (ситуация неопределенности, самооценки и т.п.);
- привлекать интегрированное знание по ряду экономических, правовых, социальных дисциплин;
- проявлять самостоятельность и применять имеющиеся знания.

Особое место в системе формирования профессиональной грамотности занимает оценка достижений студента. Адекватная оценка обеспечивает осознание собственного уровня грамотности, позволяет соотнести индивидуальные возможности с требованиями образовательного стандарта, рынка труда, социокультурной ситуации, создает предпосылки для дальнейшего самосовершенствования специалиста. Указанным требованиям отвечает использование технологии портфолио.

Для развития исследуемого качества целесообразным мы считаем применение *модульной* технологии, поскольку ее потенциал дает возможность рационально распределять время, осуществлять рефлексивное управление обучением, индивидуализацию обучения, способствует выработке умений целеполагания, самопланирования, самоорганизации и самоконтроля. Применение модульной технологии будет способствовать эффективной реализации кейс и проектной технологии, поскольку отвечает требо-

ваниям развивающего обучения за счет дифференциации форм и содержания обучения. По мере изучения учебных модулей целесообразно поэтапно переходить к созданию проекта.

По мнению Г.В. Мухаметзяновой «использование блочно-модульного обучения способствует мобильности знаний, усилению практико-ориентированности образования, позволяет улучшать качество подготовки, полнее учитывать требования научно-технического прогресса, демократизировать учебный процесс, исключать элементы случайности и необъективности в оценке знаний, умений и навыков студента и определять траекторию его образовательного роста» [Мухаметзянова, 2010].

Указанные технологии ориентированы на сотворчество преподавателя и студента, работу в команде, принятие наиболее рациональных решений в обширном проблемном поле. Положительной стороной данных технологий для формирования профессиональной грамотности студента является развитие ценностно-смысловых ориентаций, профессиональной позиции. В результате применения гуманитарных технологий происходит не просто реакция на знание, а их трансформация в поведенческие позиции, порождение новых смыслов, «живого знания», способность применения его в конкретной профессионально-экономической ситуации.

Для развития субъекта-профессионала среднего звена большую роль играет коллективная работа в группах и микрогруппах. Данный вид деятельности создает условия для диалога, сопоставления различных точек зрения, диалогового взаимодействия.

Очевидно, традиционные технологии образовательного процесса системы СПО, построенные на «вопросно-ответном» способе обучения, не дают качественного результата. Часто призывы преподавателя «высказать свое мнение» и «предложить свои варианты», как правило, остаются безрезультатными. Многим студентам трудно проявить себя в условиях традиционного занятия, где ведущую роль играет преподаватель. «Важно предоста-

вить студентам возможность мыслить, решать проблемы, рассуждать, чтобы в центре внимания была мысль, а язык выступал в своей прямой функции - формулирования мыслей. Поэтому обучение целесообразнее организовывать в малых группах с увеличением на занятии времени для речевой устной практики каждого студента» [Капинос, 2006].

Таким образом, совершенствование процесса профессиональной подготовки студента в образовательном процессе учреждения среднего профессионального образования, переход на субъект-субъектное взаимодействие в диаде «преподаватель-студент», использование гуманитарных технологий интерактивного взаимодействия будет способствовать эффективному формированию инициативной, творческой, мыслящей личности студента, как субъекта-профессионала.

Становление творческой профессионально-экономической деятельности студента необходимо осуществлять на внутренней потребности к творчеству, в осознании значимости полученных знаний и их воплощений в различных сферах жизнедеятельности человека.

На первых курсах основными видами научно-исследовательской деятельности студента являются подготовка и защита сочинений, творческих работ реферативного характера, составление и защита отчетов об обследованиях в процессе экскурсий на предприятия, творческое представление образа профессий в виде презентаций.

На втором курсе обучения студент выполняет курсовую работу по профилирующему предмету. Данная работа состоит из двух частей теоретической и практической (расчетная). В расчетную часть входят задания связанные с конкретной практической ситуацией.

Студенты выпускных курсов выполняют комплексную курсовую работу, включающую в себя две дисциплины. Данное исследование строится по материалам конкретного предприятия.

Следовательно, на основе исследований В.В. Капинос, Я.А. Коменского, О.А. Мацкайловой, Г.В. Мухаметзяновой, А.М. Новикова, П.Н. Осипова и анализа собственной педагогической деятельности выявлены особенности системы среднего профессионального образования и специфика образовательного процесса в СПО, способствующие формированию профессиональной грамотности студентов экономических специальностей:

- вариативность, краткосрочность и мобильность обучения;
- доминирование общепрофессиональной и специальной подготовки в распределении учебного времени;
- малочисленность студенческих групп;
- интеграция «живого знания» в процессе общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки посредством включения студентов в квазипрофессиональную деятельность в заданных условиях изучаемой дисциплины;
- внедрение гуманитарных технологий (стратегий интерактивного взаимодействия), таких как модульное построение образовательного процесса, проблемное обучение (проблемных дискуссий в микрогруппах); работы с информацией (портфолио, кейс-стади); организация самостоятельной работы (проектной, информационной); чтения лекций (лекции с запланированными ошибками, проблемные лекции);
- дистанционное обучение, информационно-коммуникационные технологии.

Таким образом, педагогический потенциал образовательного процесса системы среднего профессионального образования как средство формирования профессиональной грамотности, характеризуется специфическими особенностями организации образовательного процесса СПО и заключается в активизации им функций формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы, и представляет собой совокупность возможностей (использование гуманитарных технологий образовательного

процесса системы СПО, обеспечивающих субъектную позицию студента в процессе формирования профессиональной грамотности); способностей (субъект-субъектное взаимодействие преподавателя и студента в процессе формирования профессиональной грамотности, ценностных экономических ориентаций и мотивации к активной профессиональной деятельности специалиста экономической сферы); ресурсов (интеграция содержания всех учебных дисциплин образовательного процесса) среднего профессионального образования позволяет использовать инвариантные и вариативные учебные планы и программы, способствующие овладению «живым знанием» [Казакова, 2013].

Использование педагогического потенциала образовательного процесса системы СПО даёт *возможность приобрести будущему специалисту экономической сферы*: осознанные экономические знания и опыт профессионально-экономической деятельности; способность к самостоятельной профессионально-экономической деятельности; способность преодолевать конфликты, возникающие в процессе профессионально-экономической деятельности; способность принимать ответственные решения в конкретных профессионально-экономических ситуациях.

Педагогический потенциал образовательного процесса системы среднего профессионального образования эффективно реализуется в процессе проектирования образовательного процесса как системы последовательных дидактических ситуаций.

Ситуация (нем. Situation) — понятие, введенное Ясперсом и получившее распространение в экзистенциализме, философии жизни, феноменологии [Новая философская энциклопедия, 2001].

Ситуация (франц. situation — положение, обстановка) — система внешних по отношению к субъекту условий, побуждающих и опосредствующих его активность [Величковский, 2005].

Как пишет В.В. Сериков «ситуация - это особый педагогический механизм, который ставит воспитанника в новые условия, трансформирующие привычный ход его жизнедеятельности», требующие «новую модель поведения, чему предшествуют рефлексия, осмысление и переосмысление сложившейся ситуации» [Сериков, 1999].

В.С. Ильин рассматривал ситуацию «как часть учебно-воспитательного процесса, позволяющая раскрыть жизнедеятельность человека во всей ее целостности и гармоничности» [Ильин, 1984].

«Педагогическая ситуация: 1) совокупность условий и обстоятельств, специально задаваемых учителем или возникающих спонтанно в педагогическом процессе. Цель создания: формирование и развитие учащегося как будущего активного субъекта в общественной и трудовой деятельности, формирование его как личности; 2) кратковременное взаимодействие учителя с учеником (группой, классом) на основе противоположных норм, ценностей и интересов, сопровождающееся значительными эмоциональными проявлениями и направленное на перестройку сложившихся взаимоотношений» [Коджаспирова, 2003].

В своей опытно-экспериментальной работе в соответствии с идеей В.В. Серикова [Сериков, 2000] о развитии педагогической ситуации и в соответствии с закономерностями формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы, мы выстроили логику развития ситуации формирования профессиональной грамотности.

В нашем исследовании процесс формирования профессиональной грамотности происходит поэтапно.

На первой стадии – *ситуация ориентировки в экономической сфере*, обеспечивающая становление опыта восприятия и оценки системного экономического «живого знания».

На второй стадии – *ситуация овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности*, формулируется готовность к действию в профессионально-экономических ситуациях, предполагающих со-

перничество, способность планирования и проектирования профессиональной деятельности, обеспечивающая оригинальное решение экономических задач. Квазипрофессиональная деятельность в виде предметно-содержательной модели, содержащей имитационные игры с элементами ролевых игр, что значимо для профессиональной подготовки будущего специалиста.

На третьей стадии – *ситуация коммуникативных решений*, обеспечивающая овладение коммуникативными умениями в межличностных и партнерских отношениях в профессионально-экономической деятельности. Использование ролевых игр в условиях квазипрофессионального моделирования позволяет оптимизировать деятельность студента, устранить стрессовые и конфликтные ситуации.

На четвертой стадии – *ситуация проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности*, способствующая формированию адекватной профессионально-экономической рефлексией, самооценке личностных, социальных и профессиональных качеств, умение прогнозировать профессиональные действия, выдвигать инновационные проекты и инициативы в экономической сфере. На данной стадии моделируются реальные профессионально-экономические ситуации, где студент включается в реальную профессионально-экономическую деятельность. В процессе квазипрофессиональной деятельности (Вербицкий, электронный ресурс), развивается способность определять и самостоятельно решать профессионально-экономические задачи в различных условиях. В процессе выполнения проекта, специалист ведет поиск системной экономической информации в книгах, электронных энциклопедиях, сети Интернет.

Данная система педагогических ситуаций стала основой для выделения *закономерностей* процесса формирования профессиональной грамотности:

- при проектировании вариативных планов и программ учитывать индивидуальные образовательные траектории развития;
- представление для осознанного освоения живого наполненного индивидуальным смыслом знания;
- адресная педагогическая помощь в преодолении возникающих затруднений направленная на дополнение (изменение) субъекта;
- организация взаимодействия в диаде «преподаватель-студент», предполагающего саморазвитие чувства собственного достоинства студента.

В процессе опытно-экспериментальной работы нами выделены в квазипрофессиональном моделировании методы: анализ конкретных профессионально-экономических ситуаций, деловые игры, кейс-стади, методы модерации, синектики, кластеры и т.д.

В деловой игре как отмечает А.А. Вербицкий, специалист выполняет квазипрофессиональную деятельность, сочетающую в себе учебный и профессиональный элементы. При этом «знания усваиваются не про запас, не для будущего применения, не абстрактно, а в реальном для участника процессе информационного обеспечения его игровых действий, в динамике развития сюжета деловой игры, в формировании целостного образа профессиональной ситуации» [Вербицкий, 1991].

В условиях квазипрофессиональной деятельности студент экономических специальностей, приобретает профессиональное «живое знание», опыт профессионального общения и деятельности в ходе коллективной рефлексии при разрешении профессионально-экономических ситуаций.

Таким образом, квазипрофессиональное моделирование экономических ситуаций мы рассматриваем как реальную профессионально-экономическую ситуацию, основанной на субъект-субъектном взаимодействии, направленном на реальную профессионально-экономическую деятельность. Данные ситуации способствуют развитию системного экономи-

ческого знания для реализации в профессионально-экономической деятельности.

Реализация на практике поэтапного развертывания ситуации формирования профессиональной грамотности привела нас к выявлению объективных затруднений, испытываемых студентами экономических специальностей в условиях квазипрофессионального моделирования.

Мы исходим из того, что моделируемая профессионально-экономическая ситуация способствует формированию профессиональной грамотности специалиста экономической сферы, если она вызывает у него *личностные, информационно-поисковые, межличностные, креативные (проявление элементов творчества)* затруднения.

Функция преподавателя заключается в следующем: предвидеть, спрогнозировать возникновение затруднений, помочь студенту в их преодолении, а так же проектировать ситуации, активизирующие познавательные интересы к квазипрофессиональной деятельности, самостоятельный поиск специалистом решения профессионально-экономических задач.

Личностные затруднения будущего специалиста экономической сферы нормативного и вариативного уровней обусловлены низкой внутренней мотивацией, заниженной самооценки, неуверенностью в достаточном уровне экономических знаний и базовой подготовке, эмоциональным напряжением в связи со спецификой учебного занятия в образовательном процессе СПО.

Педагогическая поддержка такого студента заключается в подборе заданий с ярко выраженными ответами, в обращении преподавателя к предыдущему знанию опыту студента, к системе фактов и теоретических положений изученных ранее.

Межличностные затруднения у специалиста экономической сферы обусловлены недостаточной развитостью мотивационной и деятельностно-креативной составляющей: неумение работать в команде, в микрогруппах,

в процессе моделирования профессиональных ролей, конструктивно разрешать конфликтные ситуации; отсутствием опыта коллективного решения проблем. Данные затруднения могут возникать и в диаде взаимодействия «студент-студент», в котором проявляется неумение вести диалог, принимать мнение других студентов по обсуждаемой проблеме.

Специалист нормативного и вариативного уровня не умеет коррелировать свой личный профессионально-экономический опыт в нестандартных профессионально-экономических ситуациях, старается отмолчаться и не участвовать в процессе поиска решений, не выделится, отсидеться, выступает в роли пассивного исполнителя. При взаимодействии в профессионально-экономическом пространстве испытывает эмоциональный дискомфорт и проявляя индифферентное отношение.

Характер педагогической помощи направлен на создание ситуации успеха в педагогическом взаимодействии, способствующей защищённости студента.

В нашей педагогической деятельности мы наблюдали ситуации, когда при организации работы многие студенты не могли без помощи преподавателя организовать работу микрогруппы, разрешить быстро и корректно проблемы. При дозированной помощи преподавателя и постоянным стимулированием самостоятельной активности деятельности специалист аналитического уровня быстро включался в работу, с интересом выполнял задания, требующие проявления элементов творчества. Для нивелирования данных затруднений преподаватель объединяет студентов в микрогруппы, распределяет задания согласно индивидуальным способностям студента, что способствует сплочению группы.

Информационно-поисковые затруднения обусловлены недостаточной развитостью информационной составляющей. С такими затруднениями обычно сталкивается студент, которого мы относим к нормативному и ва-

риативному уровню сформированности профессиональной грамотности в нашей модели.

При рассмотрении темы «Разработка профессиональных и этических норм для аудиторской деятельности» по дисциплине «Аудит» студентам было предложено обозначить требования к знаниям и уровню подготовки аудитора, а также разработать этические нормы аудитора, которыми, на их взгляд, должен руководствоваться специалист при проведении аудита в организации. Основная масса студентов выразила неуверенность в выполнении данного задания, мотивируя это тем, что существует Международный кодекс аудиторов и при необходимости можно обратиться к нему. Кроме того большинство студентов считают, что данный документ не является обязательным для разработки в конкретной аудиторской фирме. А потому и «напрягаться» не надо. Подобные суждения преобладают у студентов нормативного и вариативного уровня. В качестве поддержки на занятии были озвучены несколько профессиональных характеристик действующих аудиторов, затем предложена дискуссия на тему «К какому аудитору нам обратиться?».

Креативные затруднения обусловлены низкой способностью к самовыражению, склонностью действовать по «шаблону, образцу», неумение выбирать нетипичное решение профессионально-экономических задач соответствующее поставленной цели. Данные затруднения характерны для студента экономических специальностей нормативного, вариативного, аналитического и творческого уровней. Преподаватель помогает студенту в подборе творческих заданий разного уровня сложности. Например, написание экономического эссе, прогнозирование результатов профессионально-экономической ситуации в квазипрофессиональной деятельности, исследовательские проекты, при решении которых проводятся исследование (теоретическое или экспериментальное) экономических проблем.

Система проблемных ситуаций квазипрофессиональной деятельности предполагает возможность формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы в динамике, на каждой ступени которой необходима педагогическая поддержка.

Вышесказанное позволяет нам выделить принципы педагогической помощи, определяющие возможности преподавателя системы среднего профессионального образования, направленного на формирование профессиональной грамотности. Отбор и обоснование принципов и методики формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы стали в нашем исследовании целью формирующего эксперимента.

2.2 Принципы и методика формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе среднего профессионального образования

Для реализации педагогического потенциала системы СПО в формировании профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы необходимо обосновать систему принципов педагогической помощи и методику формирования профессиональной грамотности.

Принцип — это знание о педагогической деятельности, о том, как организовать учебно-воспитательный процесс [Гребенюк, 1995].

Н.В. Щуркова под педагогическим принципом понимает «мост от теории к практике, от образа достойного человека к реальному во плоти человеку, поступающему достойно в реальной деятельности» [Щуркова, 2000].

В исследовании мы предложили принципы, основанные на закономерностях как рекомендации к деятельности преподавателя способствующие успешному формированию профессиональной грамотности студентов экономических специальностей.

Ведущее направление деятельности преподавателя системы СПО заключается в создании условий для формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей и в организации его деятельности. Роль преподавателя - консультант, организатор и наставник самоуправляемого обучения.

Как показал наш анализ для успешной реализации потенциала образовательного процесса системы среднего профессионального образования как средства формирования профессиональной грамотности, преподавателю в своей работе необходимо придерживаться следующих принципов: *доступности, профессионализма, субъектности, диалогического общения.*

Раскрывая каждый принцип, мы учитывали следующее:

- при использовании преподавателем в своей деятельности принципа, что может измениться в его работе?

- какие изменения можно наблюдать в процессе формирования профессиональной грамотности?

- изменятся ли структурные составляющие грамотности?

- какие признаки будут указывать на изменения составляющих профессиональной грамотности?

Опытно-экспериментальная работа по выявлению и обоснованию принципов и методики формирования профессиональной грамотности специалиста экономической сферы мы проводили в 2011-2013 гг. на базе Камышинского филиала НОУ ВПО ВИБ (уровень СПО).

Процесс обучения в системе СПО закономерно зависит от реальных учебных возможностей будущего специалиста экономической сферы – внутренних факторов обучения: уровня интеллектуального развития, степени сформированности системных экономических и профессиональных знаний, умений и навыков, ценностного отношения к обучению, внутренней готовности к профессионально-экономической деятельности. **Принцип доступности** подразумевает учет этих особенностей студента, а также сложность обучения

в системе СПО [Казакова, 2013]. Данный принцип обязывает преподавателя колледжа к такому построению курса, которое наиболее приемлемо для имеющегося контингента студентов. Принцип доступности наиболее эффективно осуществляется при помощи минимизирования преподаваемого материала и при использовании специализированных предметных словарей (экономической терминологии, бухучета).

Данный принцип реализуется в правилах:

- сокращение преподаваемого профессионально-экономического материала до необходимого для дальнейшего обучения минимума;
- начинать изучение отдельных разделов с выявления уже имеющихся, сформированных ранее экономических знаний, умений, навыков;
- специфика и сложность решаемой практической экономической задачи должны соответствовать профессиональной подготовленности студента.

Например, на первом курсе студенты специальностей 080110.51, 080501.51, 080106.51 изучают дисциплину «Введение в специальность». На практическом занятии студентам было предложено прочитать параграф в учебнике на данную тему и пересказать, используя экономическую терминологию. Один из лучших студентов Сергей вызвался ответить. Несмотря на отличную теоретическую подготовку, его пересказ был скопирован и не содержал главной информации ввиду того, что объем прочитанного материала был велик. Затем студентам раздали тексты, содержащие сокращенный материал изучаемой темы, составленный специально для студентов первого курса, к тексту мы приложили словарь используемых экономических терминов. После прочтения данного текста, Сергей воспроизвел его безо всяких затруднений, и даже привел примеры из экскурсий на ведущие предприятия города, где познакомился с особенностями профессиональной деятельности специалистов разных отраслей народного хозяйства. Это способствует стимулированию

познавательного интереса студента и позволяет превратить его в активного субъекта учебно-познавательной деятельности, в ходе которой обучающейся овладевает реальным «живым знанием».

Таким образом, применение принципа доступности в учебном процессе проявляются в наилучшем понимании студентом изучаемых экономических объектов и явлений, восприятии студентом своей системной инструментальной научной экономической информацией, что приводит к формированию информационной составляющей профессиональной грамотности.

Однако, результат не будет положительным, если содержание экономических дисциплин не будет соответствовать содержанию экономической науки, что подразумевает **принцип профессионализма** [Казакова, 2013].

Как было отмечено в первом параграфе нашего исследования, необходимым условием достижения профессионализма в той или иной области является специальное образование, *приобрести профессионализм можно только путем практического использования теоретических знаний.* Учитывая также тот факт, что профессионализм является составной частью профессиональной компетентности, считаем необходимым для формирования профессиональной грамотности выделение данного принципа. Принцип профессионализма опирается на закономерную связь между содержанием экономической науки и экономическими дисциплинами и подразумевает отбор содержания образования, в том числе и решаемых практических экономических задач, в зависимости от уровня владения системной экономической информацией.

Принцип профессионализма выражается в следующих правилах:

- «преподавать основы научного знания, раскрывать современную проблематику науки, присущие ей методы;

-включать научные знания и методы в систему мировоззрения ученика, вооружать его методами научного познания природы и общества» [Борытко, 2006].

Основной задачей обучения ставить не объем усваиваемой экономической информации, а умение творчески пользоваться ею, находить её, усваивать и применять для профессионально-экономической деятельности.

Как показал наш эксперимент, эффективное применение принципа профессионализма заключается в том, что преподаватель строит свои занятия, базируясь на решении студентами экономических задач, требующих применения известных формул в новых ситуациях.

На занятии по дисциплине «Бухгалтерский учет» по теме «Составление и бухгалтерская обработка отчетов материально - ответственных лиц в организациях торговли» мы предложили студентам поработать с предложенным документом (договор о материальной ответственности). При выполнении первого задания студенты совершенствуют навыки и получают опыт в выявлении проблемы и отборе путей ее решения, анализируют информацию и принимают решение о содержании договора. Таким образом, с одной стороны мы минимизировали преподнесенный материал, с другой стороны – определили необходимость поиска решения задачи в новых условиях. Во втором задании студенты совместными усилиями группы анализируют ситуацию, возникающую при конкретном положении дел, и вырабатывают практическое решение обозначенной проблемы. Выполняя третье задание, каждый студент, являясь работником ТД «Камышин», исполняет обязанности, согласно своей должностной инструкции, а «руководитель» ТД «Камышин» оценивает работу студентов в коллективе по пятибалльной системе, обосновывая свою оценку. В процессе проведения данного занятия у студентов выработалось профессиональное суждение и желание не подгонять ситуацию под имеющиеся стереотипы, а находить свежее решение проблемы, эффективное для хозяйствующего субъекта.

Мы видим, что применение принципа профессионализма в комплексе с принципом доступности способствует пониманию студента ценности и необходимости изучения выбранного ими профилирующего предмета, что проявляется в развитии мотивационного компонента и успешному применению теоретических знаний в профессионально-экономической деятельности, что влечет за собой развитие деятельностно-креативной составляющей профессиональной грамотности.

Принцип субъектности. Как отмечает И.А. Колесникова, «субъектность проявляется в способности к самостоятельному осмыслению и трактовке процессов, имеющих педагогическую природу, в целесообразности, целенаправленности, обоснованности, свободе действий в различных ситуациях воспитания и образования, в оригинальности выбора и сочетания средств, форм, позиций, приемов своей деятельности, в умении осознанно влиять на изменение ситуации, в которой эта деятельность осуществляется» [Колесникова, 1999]. М.С. Каган рассматривает в педагогическом процессе воспитание личности как «восхождение к субъектности».

Исследователи проблемы субъектной позиции личности (Н.М. Борытко, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) выделяют его признаки - осознанную активность, предметность, способность к целеполаганию и рефлексии, свободу выбора, уникальность, определенность во времени.

В своих исследованиях О.А. Мацкайлова рассматривает субъект «в более широком смысле – как творца собственной жизни, распорядителя душевных и телесных сил, способного превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования, относиться к самому себе, оценивать способы своей деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы» [Мацкайлова, 2009].

Формирование профессиональной грамотности специалиста экономической сферы в процессе его профессиональной подготовки в системе СПО имеет прямую зависимость с проявлением его субъектности:

- прояснение *значимости* профессиональной подготовки востребованного специалиста экономической сферы;
- определения *целей* образования конкретной специальности в соответствии корректной трактовкой ФГОС системы СПО;
- согласованность индивидуально-психологических качеств и особенностей будущего специалиста требованиям профессии.

Таким образом, эти условия соотносятся с информационной, мотивационной и деятельностно-креативной составляющей профессиональной грамотности.

Реализация данного принципа в процессе профессионального образования и дальнейшей профессионально-экономической деятельности способствует выступать будущему специалисту «в позиции самоорганизующегося субъекта:

- свободного сознательного выбора и принятия профессии как приоритетной жизненной ценности и наиболее оптимальных с точки зрения его личностных склонностей путей овладения ею;

- учебной деятельности в профессиональном образовательном заведении, которая характеризуется: а) свободой выбора будущей профессии; б) продуктивным взаимодействием с преподавателем; в) рефлексией, осознанием и выработкой ее целей, смыслов; г) становлением индивидуального стиля деятельности, основанного на осознании своей уникальности, самоценности и установке на самоизменение, саморазвитие; д) творчеством, ориентированным на выработку каждым воспитанником осознанных планов, прогнозов и сценариев своей профессиональной жизнедеятельности в будущем;

- целенаправленной деятельности по совершенствованию своей профессиональной квалификации, повышению личностного потенциала» [Сергеев, 1998].

Внедрение принципа субъектности в опытно-экспериментальную работу сопровождалось педагогическими рисками, затруднениями со стороны преподавателей, привыкших к доминирующей роли в учебном процессе и у студентов, традиционно подчиняющихся или уклоняющихся от ответственности [Казакова, 2013].

Традиционные субъект-субъектные отношения в диаде «преподаватель-студент» в образовательном процессе приходилось менять, что вызвало непонимание со стороны некоторых преподавателей, а так же студентов.

На втором занятии по дисциплине «Ведение в специальность» тема «Требования, предъявляемые к выпускникам экономических специальностей» студентам был озвучен материал, взятый из стандарта специальностей «Финансы (по отраслям)», «Менеджмент (по отраслям)», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)». Данный материал очень труден для восприятия студентами, тем более, на одном из первых занятий. Им было дано домашнее задание - выучить данные требования, применительно своей будущей профессии. На следующем уроке большая половина студентов были не готовы, вместо того, чтобы поставить "двойку", преподаватель перенес домашнее задание на следующий урок, дополнительно дав задание - подготовить презентацию об одном из выдающихся людей (на выбор) в области экономики. На следующее занятие были приглашены бывшие выпускники, занимающие в настоящее время престижные должности (главный бухгалтер ООО "НОЙ-Т" Сергей Александрин, финансовый директор ООО "КранТехЗапчасть" - Рожкова Алла, специалист по работе с клиентами высшей категории ОСБ№7125 СБЕРБАНКА РФ - Рожкова Светлана, главный бухгалтер Камышинского филиала НОУ ВПО ВИБ - Ирина Кузнецова). Начало урока-зачета было построено следующим образом: сначала студенты показали свои презентации, потом приглашенные гости рассказали о своих успехах на экономическом поприще и в заключение студентам были розданы листки с

заданиями перечислить требования к выпускникам. в результате были получены блестящие ответы, причем ребята разговаривали уже "наполовину профессиональным" языком, включая в свои ответы высказывания гостей и выдержки из презентаций.

Реализация принципа субъектности предполагает право на ответственное и самостоятельное принятие решений, но при помощи преподавателя.

Таким образом, мы обнаруживаем развитие мотивационного компонента в структуре профессиональной грамотности. Данный принцип подразумевает не только создание доброжелательной, комфортной атмосферы и ситуаций успеха студента в процессе обучения, но и ответственное отношение к будущей профессионально-экономической деятельности.

Очевидно, что трудности, с которыми сталкивается студент в процессе обучения, будут способствовать индивидуально-личностному и профессиональному саморазвитию. Соблюдение преподавателем данного принципа в комплексе с принципами доступности и профессионализма способствует у специалиста экономической сферы развитию активности, самостоятельности и сознательности, доказательности и выводов суждений, что выражается в формировании деятельностно-креативной и информационной составляющей профессиональной грамотности. Однако подобный положительный результат, может быть, и не достигнут, если не соблюдать принципа **диалогического общения**, который заключается в признании педагогом будущего специалиста экономической сферы как субъекта-профессионала в процессе ценностного взаимодействия [Казакова, 2013].

Субъект-субъектные взаимоотношения, возникающие в процессе педагогического взаимодействия в диаде «преподаватель-студент» способствуют взаимным изменениям, взаимообогащению двух сторон. В нашем исследовании данный принцип, в системе с другими принципами, ориентирован на мотивационную составляющую профессиональной грамотности, ко-

торый характеризует сопоставление «Яреального» с представлениями «Я и социум». Данный принцип способствует реализации в учебном процессе системы СПО идеи субъект-субъектного равенства в диаде «преподаватель-студент».

Данный принцип требует следовать следующим правилам:

- соблюдение субъект-субъектных отношений между преподавателем и студентом, признание ценностей друг друга, равно партнерские отношения. Преподаватель не воспитывает, не учит, а активизирует, стимулирует стремления, формирует мотивы студента к саморазвитию, изучает его активность, создает условия для самодвижения;

- взаимодействие преподавателя и студента должно строиться на диалоге, восприятию действий другого в целостном образовательном процессе. Преподаватель помогает становлению его как субъекта собственной профессионально-экономической деятельности.

Принцип диалогического общения предполагает, что ценностные ориентации будущих специалистов экономической сферы в профессиональной деятельности и их развитие осуществляются в процессе «ценностного взаимодействия преподавателя и студента, сориентированного на актуальные потребности и потенциальные личностные возможности субъектов» [Власюк, 2010]. Содержанием данного взаимодействия выступает обмен целями-ценностями, ценностями-смыслами, которые присущи конкретному человеку, представителям различных поколений, культур.

Студентам третьего курса нами было предложено провести открытое занятие на тему: «Анализ показателей финансового состояния предприятий» по дисциплине Финансовый менеджмент. В роли преподавателя был выбран Павел Б., одногруппники помогли ему подготовиться к этому занятию. Павел сообразительный и коммуникативный юноша, с хорошей теоретической подготовкой на первом курсе, но в процессе обучения на третьем курсе результаты его учебы далеки от идеальных, вследствие

того, что он не готовится к занятиям, ленится. Однако, когда мы ему предложили провести данное занятие и сказали, что проведенное занятие будет учитываться как бонус при сдаче экзамена, положительно отразится в характеристике выпускника то, он с удовольствием согласился и к всеобщему удивлению очень хорошо подготовился, при этом, объясняя принципы расчета основных экономических показателей, студент использовал компьютерную презентацию, наглядный материал, расчетные таблицы для коэффициентов. Все необходимые экономические задачи были решены непосредственно с использованием конкретного бухгалтерского баланса. В процессе подготовки к данному занятию преподаватели помогли Павлу отобрать нужную информацию, используя которую студент самостоятельно подготовил презентацию, наглядный материал, составил расчетные таблицы. Был замечен его интерес к самому процессу подготовки.

Этот пример показывает, что диалогическое общение не предполагает равенства между педагогом и будущим специалистом, т.к. обусловлен разностью социальных ролей. Принцип диалогического общения требует искренности и взаимного уважения и эмпатийного принятия. Анализируя особенности восприятия принципа диалогического общения, мы констатировали, что в зависимости от целевых установок будущих специалистов экономической сферы относительно их образования в системе СПО, понимание действия данного принципа в системе с другими принципами носит уровеньный характер.

В своей практике мы наблюдали за ситуацией поиска «собеседника», когда студенту необходимо «выговориться» по разным причинам, эмоционального облегчения, дружеского принятия, отстаивания своей точки зрения по какой-либо проблеме и т.д. С данной ролью может справиться преподавателей, задачей которого, является сориентировать студента на профессионально-личностное саморазвитие и стать значимым Другим и

дать возможность студенту осознать себя «Я-реальное» и «Я-будущее», сопоставить представление «Я и социум».

В таком эмпатийном общении преподаватель познает всю уникальность внутреннего мира студента, его взгляды, мечты, ценностные установки на будущее. Данное отношение преподавателя и студента помогает последнему самоопределиться в образовании и будущей деятельности. В результате использования преподавателем в процессе формирования профессиональной грамотности принципа диалогического общения, студент осознает себя как субъекта-профессионала своего развития. В процессе экспериментальной работы мы выявили, что к концу обучения в колледже студенты консультируются с преподавателями по следующим вопросам: как более эффективно построить свою профессиональную карьеру, как реализовать себя в профессионально-экономической деятельности после обучения.

Следование преподавателем принципу диалогического общения совместно с принципами доступности, профессионализма и субъектности способствует у студентов развитию не только самостоятельности, но и формирует интерес к процессу познания, а также мотивирует учение в образовательном процессе СПО, что выражается в формировании деятельностно-креативной, мотивационной и информационной составляющих профессиональной грамотности.

Описанные примеры показывают: значимость принципа диалогического общения; важность межличностного взаимодействия; необходимость создания ситуации успеха и поэтапного формирования позитивного «образа Я» студента.

Выявленные принципы как компоненты системы тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, задают логику подготовки будущего специалиста экономической сферы среднего звена, и способствует процессу формирования его профессиональной грамотности.

Системообразующим принципом мы определили принцип диалогического общения, который создает возможность формирования профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы процессе его общения с образовательной средой колледжа, с собой, с другими и с «живым знанием». Принцип профессионализма, опирающийся на закономерную связь между содержанием экономической науки и экономических дисциплин, задает русло для общения. Принцип доступности, подразумевающий психологических особенностей студентов, а также сложность обучения в системе СПО, минимизирует преподаваемый профессиональный и экономический материал.

В то же время, продуктивное общение невозможно без рефлексии, осознании и выработкой его целей, смыслов, положительного отношения студента к изучаемой инструментальной экономической информации, самооценки и саморегулирования своего профессионально-экономического поведения, которое подразумевает принцип субъектности специалиста.

Эти принципы реализовывались в процессе формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО поэтапно.

Формирующий эксперимент стал началом экспериментальной работы на базе Камышинского филиала НОУ ВПО ВИБ (уровень СПО). При диагностике нами было выявлено исходное состояние сформированности профессиональной грамотности студентов экономических специальностей. Диагностический инструментарий описан в п. 2.1 нашего исследования. Полученные данные представлены в табл. 3.

**ИСХОДНОЕ СОСТОЯНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Уровни сформированности профессиональной грамотности	Нормативный	Вариативный	Аналитический	Творческий
Количество студентов (%) экспериментальная группа	67 (16 чел.)	33 (8 чел.)	0	0
Количество студентов (%) контрольная группа	50 (16 чел.)	38 (12 чел.)	12 (4 чел.)	0

Наша опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа: *мотивационно-диагностический, информационно-ценностный и деятельностный.*

Анализ результатов фрагментарно-формирующего эксперимента, а именно с помощью Т-критерия Вилкоксона, который используется, для сопоставительного анализа показателей, измеренных на одной и той же выборке испытуемых в разных условиях; критерия знаков, который используется при проверке нулевой гипотезы о равенстве медиан двух непрерывно распределенных случайных величин, применяется к паре связанных выборок; диаграммы размаха «ящичков с усами» – графика, компактно изображающего одномерное распределение вероятностей, показал устойчивую тенденцию ускоренного формирования профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы среднего звена экспериментальной группы в сравнении со студентами контрольной группы. После эксперимента в контрольной группе процентное выражение количества студентов по уровням сформированности профессиональной грамотности изменилось незначительно по сравнению с доэкспериментальными данными (1 студент перешел с нормативного на вариативный уровень), статистическая обработка по критерию знаков и критерию Вилкоксона не дала никаких результа-

тов. Данные, полученные до эксперимента и после в экспериментальной группе отличаются, в группе повышается уровень сформированности профессиональной грамотности (3 студента перешли с нормативного на вариативный уровень, 2 – с вариативного на аналитический).

Таким образом, было доказано, что использование на занятиях реальных экономических задач, владение методикой их решения способствует более успешному формированию профессиональной грамотности будущего специалиста экономической сферы.

Полученные экспериментальные данные привели нас к выводу, что использование профессионально-экономических ситуаций эффективно в формировании профессиональной грамотности в процессе подготовки будущего специалиста экономической сферы [Казакова, 2014].

Цель и направление деятельности педагога определялись принципами: *доступности, профессионализма, субъектности, диалогического общения.*

В нашем исследовании применение отдельных элементов технологии осуществлялось уже в процессе диагностики исходного состояния сформированности профессиональной грамотности, поэтому в формирующий эксперимент вошли три последующих этапа.

Мотивационно-диагностический этап имел целью изучение индивидуальных особенностей студента, его социально-психологической адаптации к новым условиям обучения в колледже, стимулирование положительной мотивации к получению образования, ценностные ориентации на образование как гарант успешной профессионально-экономической деятельности, перспективы личностного роста и самореализации. Задачами данного этапа были: снять эмоциональную напряженность и понизить тревожность у студента в процессе обучения; дать представление о профессионально-экономической деятельности, а также о роли профессиональной грамотности в этой деятельности.

Полученные результаты диагностики свидетельствуют о низком уровне сформированности профессиональной грамотности, вследствие недостаточной развитости информационного, мотивационного и деятельностно-креативного компонентов и обусловлены преобладанием в процессе обучения объяснительно-иллюстративных методов обучения, в результате чего большинство студентов были нацелены на репродуктивное воспроизведение изучаемого профессионально-экономического материала.

На данном этапе студенты побуждались к осознанному отношению к основным условиям обучения в колледже, учебным требованиям, ценностному отношению к процессу обучения как средству освоения будущей профессии. Ведущими средствами стали создание на занятиях благоприятной доброжелательной атмосферы, ситуаций успеха, диалогического взаимодействия, тренинги командообразования, игровые методики, ситуации внеучебного творческого потенциала студентов, ситуация коммуникативных решений. Кроме того, использовались такие формы совместной деятельности преподавателя и студента, как круглый стол «Экономический кризис глазами студента», где студенты высказывали свои мнения по поводу состояния российской экономики, высказывали предположения изменения текущей ситуации к лучшему, выстраивали схемы и пути выхода российской экономики из кризиса; предметный кружок «Баланс+», где студенты обсуждали вопросы «Экономист это творчество или скука?», «Что значит быть экономически грамотным?»; организация и проведение предметных декад «Экономика и Я», когда студенты готовили презентации экономических специальностей, составляли кроссворды и загадки экономической направленности, рисовали тематические стенгазеты. Основным способом адресной педагогической помощи на данном этапе стало педагогическое руководство. Познавательный интерес студентов проявлялся в возникновении дополнительных вопросов по изучаемой теме, в активной работе на за-

нениях, открытости к новому «живому знанию», желании быть членом предметного кружка «Баланс +».

Дополняющими педагогическими средствами служат деловые игры, направленные на приобретение опыта деятельности, в котором происходит накопление и трансформация системной экономической информации в умения и навыки; создание профессионально-экономических ситуаций на занятии для решения творческих задач, где в процессе поиска вариантов решения студент включается в квазипрофессиональную деятельность, в которой происходит формирование профессиональной грамотности.

Ведущим на данном этапе явился принцип доступности, адаптирующий учебную и профессионально-экономическую деятельность к имеющемуся контингенту студентов, стимулируя их внимание.

В начале нашей экспериментальной работы мы обратили внимание на то, что у студента отсутствует мотивация к учебе, познавательный интерес находится на репродуктивном уровне, нет желания решать поставленную экономическую задачу.

Действия преподавателя на этом этапе следующие:

- создание в группе доброжелательной и благоприятной атмосферы, посредством использования в работе со студентом только позитивных установок: использование невербальных средств педагогического, эмпатийного общения (улыбка, одобрительный взгляд, жест), уточнение, похвала, одобрение, способствующих снятию межличностных затруднений;
- активизация познавательного интереса посредством предложения студенту задач, требующих умения анализировать, рассуждать, применять имеющиеся экономические знания в новых условиях;
- организация коллективного обсуждения, анализа собственных желаний, мотивов, возможностей.

У будущих специалистов аналитического уровня сформированности профессиональной грамотности реакция на внедрение педагогом в ход заня-

тия решения профессионально-экономических задач, в целом, была позитивной. У студентов нормативного и вариативного уровней, для которых на занятиях была более привычна воспроизводящая деятельность, работа по шаблону, наблюдалось неуверенность, пассивность, что объясняется наличием межличностных затруднений. Применение преподавателем рассмотренных ранее методических приемов и способов способствовало минимизации данных затруднения.

Информационно-ценностный этап имел цель мотивировать студентов в овладении системным экономическим «живым знанием», развитие готовности студента к принятию решений в различных экономических ситуациях профессиональной деятельности, к социальной мобильности, высоко-нравственном отношении к себе. Стимулирование их инициативы в учебном взаимодействии. Основным способом адресной педагогической помощи на данном этапе стало педагогическая поддержка. Педагогическими средствами реализации целей стали стратегии интерактивного взаимодействия: имитационная игра «Налоговый инспектор», где студентам была предложена ситуация овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности и дано несколько вариантов ее решения; ролевая игра «Перевертыш» в рамках декады кафедры экономики, финансов и менеджмента, где на протяжении всех этапах игры студентам давались задания – наоборот: «Как не заплатить налог?», «Неправильная хозяйственная операция», «Пропущенное слово». Урок - конкурс «Мультипликационная экономика», проблемная дискуссия «Ступенька карьерного роста», ситуация ориентировки в экономической сфере «Я на практику пойду, пусть меня научат», а также включение в обучение обязательных компонентов исследовательской деятельности. Доминирующим средством формирования профессиональной грамотности являются исследовательские задачи экономических проблем, с заранее известными вариантами решений, которые можно взять для образца.

Как определяет Власюк И.В., педагогическое проектирование - это «интеллектуальная и практическая деятельность субъектов по построению модели, постановки целей, выработке плана действий, разработке технологий, определению параметров будущих результатов» [Власюк, 2007], Таким образом в рамках нашего исследования включение студента в проективную деятельность способствует формированию профессиональной грамотности специалиста.

Итоговое занятие по дисциплине «Менеджмент» проведено в виде игры - аукцион. Задания выполнялись поэтапно, причем каждый следующий этап был сложнее, и его решение основывалось на предыдущем задании.

На первом этапе студенты должны были решить тесты по базовым определениям менеджмента. На слайде предлагались в разбросанном порядке термины и их трактовка, обучающиеся должны были выявить соответствие.

Затем озвучена проблемная ситуация правильного общения продавца с покупателем и далее студентам предложено привести примеры аналогичных суждений (не менее двух). После этого задание усложнилось: привести примеры выражений, при этом, не используя отрицаний.

Заключительным заданием стало разрешение практической ситуации: «Ваша организация ежемесячно оказывает услуги по ремонту офисной техники на 3000 у.е. Чтобы противостоять конкурентам, руководству предстоит принять одно из решений: снизить цены на услуги на 10%, при этом прибыль сократится с 500 у.е. до 300 у.е.; или усилить рекламу, увеличить количество сбытовых организаций, при этом расходы на рекламу возрастут с 180 у.е. до 250 у.е., а расходы по сбыту с 50 у. е. до 115 у.е.

При решении задачи студент должен был определить факторы, которые будут учитываться при принятии решения; рассчитать доходность и принять единственно верное решение.

Средствами реализации целей данного этапа являлись: решение учебно-познавательных задач усложняющегося характера, предъявление материала с использованием информационно-коммуникационных технологий, координация учебных дисциплин (менеджмент, управление персоналом, АФХД).

Групповые формы работы студентов, такие как групповая дискуссия, совместные мини-проекты, самостоятельные работы способствовали более прочному закреплению знаний, усвоения умений и формированию навыков.

При объяснении темы «Формы бухгалтерского учета» (дисциплина Бухгалтерский учет), мы напоминаем, что существует пять форм бухгалтерского учета: мемориально-ордерная, журнально-ордерная, простая, таблично-автоматизированная и упрощенная формы. Далее берем определенное предприятие и ставим перед студентами задачу: «Какая форма бухгалтерского учета наиболее приемлема для данной организации?» Процесс решения данной задачи протекает поэтапно по мере объяснения материала. Преподаватель на доске излагает изучаемый материал (чертит схемы каждой из форм), который необходимо студентам записать в конспект. Наводящие вопросы, прописанные в конспекте, побуждают студентов к восприятию и осмыслению экономической информации, а запись конспекта активизирует мыслительные действия. Далее ставится подобная задача: «можно ли применить другую форму учета, и при каких условиях?». К доске вызывается студент, который озвучивает решение проблемной ситуации, объясняя ход своих суждений, при этом студент может ссылаться на доступные нормативные акты (ФЗ «О бухгалтерском учете»)

Преподаватель корректирует его действия. В качестве самостоятельного задания предлагается вывести преимущества и недостатки каждой из форм учета. Данная форма самостоятельной работы способ-

ствуует усвоенных знаний и умений. Следующее занятие начинается с контроля выполнения задания.

Следующее занятие по данной дисциплине по теме «Составление бухгалтерского баланса» способствует дальнейшему формированию профессиональных компетенций студента. Занятие построено в виде деловой игры «Мой первый баланс», студент, решая различные практические ситуации, формирует отчетность организации (составляет баланс предприятия) под наблюдением преподавателя. Метод наблюдения и контроля помогают студенту увидеть свою ошибку (арифметическую, неправильную корреспонденцию счетов, неправильную токсировку). На этапе контроля знаний студентов использование метода устного тестирования весьма успешно. Студенту необходимо доказать правильность выбранного им варианта ответа, аргументировать его. Такой вид контроля стимулирует интерес студентов к обучению, помогает осознать профессиональные знания. Ведь, чтобы дать правильный ответ, студенту необходимо изучить достаточно большой объем материалов. Кроме того, тестовый контроль повышает учебную дисциплину и обеспечивает наиболее объективное оценивание их уровня знаний.

Как показала практика, остальные студенты активно включаются в дискуссию, высказывают свои предположения по данному вопросу, что свидетельствует о сглаживании межличностных затруднений.

Эффективной оказались и работы по созданию презентаций на определенные темы. Подготовка такой работы и дальнейшая ее демонстрация способствовали преодолению межличностных затруднений, осознанному применению на практике системной экономической информации, поддерживала интерес к обучению. При подборе тематики презентаций по предметам СД цикла, мы учитывали предпочтения и интересы будущего специалиста к различным вопросам, а также степень его подготовки по предмету будущей профессионально-экономической деятельности. Работа над презентацией занимала около двух недель и включала в себя: подбор материала и

его логическое построение, представление материала в электронном виде (презентация в PowerPoint), консультации преподавателей, составление текста выступления, консультации преподавателя по специальным дисциплинам, показ презентации перед группой и преподавателями, дискуссия, подведение итогов презентации. Данная работа занимает много времени, очень трудоемка, но ее эффективность в формировании профессиональной грамотности уникальна.

К основным действиям преподавателя на данном этапе относятся:

- организация занятий в виде решения учебно-познавательных задач (экономических) усложняющегося характера;
- наблюдение за профессионально-экономической деятельностью будущего специалиста, контроль его деятельности, консультирование;
- организация творческой самостоятельной работы на выбранную профессиональную тему;
- координация экономических дисциплин.

Наблюдая возросшее стремление будущего специалиста к профессионально-экономической деятельности в условиях образовательной среды колледжа, сведение к минимуму проявления межличностных затруднений, проведя предварительно контрольный тест сформированности профессиональной грамотности, мы перешли к следующему этапу.

Деятельностный этап осуществлялся с целью сделать устойчивыми проявления осознания своих возможностей и своего призвания в проектировании профессионального пути, принятию профессионально-ценностных решений в профессионально-экономической деятельности; творческий характер проектирования своей профессионально-экономической деятельности; поиск оригинальных идей при разработке групповых проектов, выбор наиболее соответствующих определенным условиям и задачам вариантов решения профессионально-экономических задач.

Педагогическими средствами стали квазипрофессиональная деятельность, выполнение студентами исследовательских проектов, с последующим отчетом о проделанной работе, консультации по возникающим затруднениям, инсценировка с последующим групповым обсуждением, микролекции и т.д.

Студенты включались в ситуации саморазвития и самооценки, ситуации проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности, в самостоятельно-исследовательскую деятельность в рамках работы предметного кружка «Баланс +», где выступали с сообщениями по теме «1С: Предприятие. Преимущества восьмой версии. Практические исследования», «Специальные налоговые режимы в малом бизнесе».

Студенты выступали с докладами на научно - практических студенческих конференциях («Молодежь и формирование гражданского общества в России», «Бизнес-образование – единство науки и практики», «Человеческие ресурсы области: актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена»). Совместно с преподавателем организовывали мини-спектакль «Один день из жизни бухгалтера»; готовили проекты («Достойный труд XXI века», «Работа за границей: призрачное счастье», «МСФО и российские реалии: как совместить?», «Что делать закону там, где царствуют деньги?»), которые способствовали формированию умений планировать работу в микрогруппе, отработке навыков самоуправления, саморефлексии.

Для решения сложных экономических задач эффективной организационной формой оказалось работа студентов в микрогруппах. Например, деловая игра «Учет подотчетных сумм». Студенты отбирались по желанию и предпочтениям работать вместе. «Лидер» микрогруппы определял для каждого студента свой этап работы. В течение одного учебного дня одна микрогруппа находилась на предприятии г. Камышин ЗАО «ГАЗПРОМ-КРАН» и участвовала в практической деятельности организации, другая работала в учебной аудитории колледжа. После выполнения задания, воспро-

изводя фрагменты профессионально-экономической деятельности, студенты обменивались впечатлениями, сравнивали способы решения профессионально-экономических задач, проводилась рефлексия, итоговый анализ, выявлялись затруднения, с которыми столкнулись студенты.

Данная форма организации занятия является эффективной при условии одинакового уровня знаний студентов. По ходу решения экономической задачи для студентов вариативного и аналитического уровней необходимо консультирование (подсказка о том, какого именно знания им не хватает). На каждом этапе работы студента данных уровней, преподаватель одобрял его действия, что придавало им уверенности в своих действиях и поддерживало интерес к творческому поиску.

Таким образом, совершенствуются мотивационная и деятельностно-креативная составляющая профессиональной грамотности.

Важным моментом на деятельностном этапе было и создание условий, обеспечивающих свободный обмен мнениями по рассматриваемой проблеме. Работа в микрогруппах по выполнению проектов позволяло будущему специалисту преодолевать межличностные, предметные и личностные затруднения. Основой для проектов служат задачи, в которых практически отсутствует исходная информация (для специалистов творческого уровня), а также задачи, требующие уточнения условий, требований (для студентов вариативного уровня).

При изучении темы «Виды страхования» (дисциплина «Финансы, денежное обращение и кредит») студентам было дано задание: разработать новый вид страхования, составить договор и охарактеризовать страхуемые и не страхуемые риски для данного вида. На выполнение этого задания, студентам отводилось две недели, в течение которых осуществлялись консультации преподавателей по вопросам, возникающим в процессе их исследовательской деятельности.

На этих консультациях была создана благоприятная атмосфера для диалогического общения, как между студентами, так и между преподавателем и студентом. На протяжении всей подготовки творческого задания преподаватель положительно оценивал деятельность студентов, что поддерживало их интерес к самому процессу подготовки и придавало им уверенности. Когда подошло время коллективного обсуждения результатов, наибольшее желание высказаться продемонстрировал Олег Ш., который до этого не проявлял интереса при индивидуальных ответах, предпочитал выполнять письменные самостоятельные работы. При выполнении же данного задания Олег продемонстрировал яркий креативный подход к решению проблемной ситуации, предложив страхование от неправильной парковки автомобиля, что свидетельствовало не только о развитии эмоционально-творческого компонента, но и о его стремлении стать профессионалом своего дела.

Основные действия преподавателя на данном этапе:

- организация занятий в виде решения творческо-поисковых экономических задач;
- консультирование студентов при выполнении ими исследовательских проектов;
- создание условий, для коллегиального рассмотрения проблемы студентами;
- одобрительное оценивание профессионально-экономической деятельности студента.

В результате деятельность будущего специалиста стала более профессиональной, наблюдался устойчивый интерес к процессу обучения в условиях колледжа, он с удовольствием включался в решение профессионально-экономических задач, был замечен творческий подход к решению. Стремление попробовать себя в роли профессионала диктует будущему специалисту необходимость самостоятельного приобретения «живых знаний». Они

начинают усиленно заниматься на занятиях и дома. Некоторые из будущих специалистов стали проявлять повышенную склонность к самообразованию. В результате наблюдалось устойчивое формирование профессиональной грамотности.

По окончании эксперимента для выяснения динамики уровня сформированности профессиональной грамотности студента мы провели контрольное тестирование и сопоставили с данными предыдущих этапов.

На первом этапе эксперимента, при анализе мы получили следующее, в экспериментальных группах с нормативного на вариативный уровень сформированности профессиональной грамотности перешло 3 человека (13%), с вариативного на аналитический 2 человека (8%). Таким образом, 5 человек (21%) изменили уровень сформированности профессиональной грамотности. В то время как в контрольных группах только 1 человек (3%) изменил уровень сформированности профессиональной грамотности, перейдя с нормативного на вариативный. Передвижений с аналитического уровня на творческий не наблюдалось.

При прохождении второго этапа эксперимента анализ показал, что у 7 студентов (29%) в экспериментальной группе изменился уровень сформированности профессиональной грамотности, из них 2 человека (8%) перешли с нормативного на вариативный уровень, 4 человека (17%) с вариативного на аналитический, 1 человек (4%) с аналитического на творческий. В контрольных группах изменили уровень сформированности профессиональной грамотности 3 человека (9%), из которых 2 человека (6%) перешло с нормативного на вариативный уровень, 1 человек (3%) с вариативного на аналитический.

На третьем этапе в экспериментальных группах динамика такова: с нормативного на вариативный уровень перешли 3 человека (13%), с вариативного на аналитический 2 человека (8%), с аналитического на творческий 1 человек (4%). То есть, общее число будущих студентов, изменивших уро-

вень сформированности профессиональной грамотности в экспериментальных группах 6 (25%). В контрольных группах с нормативного на вариативный уровень перешли 2 человека (6%), с вариативного на аналитический 1 человек (3%), с аналитического на творческий уровень-0.

Данные динамики формирования профессиональной грамотности специалиста представлены в табл. 4.

Таблица 4

**ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ СПЕЦИАЛИСТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ**

Группы	Этапы эксперимента	Количество специалистов, %(чел.), на уровне			
		нормативный	вариативный	аналитический	творческий
Экспериментальные	Начало эксперимента	67 (16 чел.)	33 (8 чел.)	0	0
	Мотивационно- Диагностический	54 (13 чел.)	38 (9 чел.)	8 (2 чел.)	0
	Информационно- ценностный	46 (11 чел.)	29 (7 чел.)	21 (5 чел.)	4 (1 чел.)
	Деятельностный	33 (8 чел.)	33 (8 чел.)	25 (6 чел.)	9 (2 чел.)
Контрольные	Начало эксперимента	50 (16 чел.)	38 (12 чел.)	9 (3 чел.)	3 (1 чел.)
	Мотивационно- диагностический	47 (15 чел.)	41 (13 чел.)	9 (3 чел.)	3 (1 чел.)
	Информационно- ценностный	41 (13 чел.)	44 (14 чел.)	12 (4 чел.)	3 (1 чел.)
	Деятельностный	34 (11 чел.)	47 (15 чел.)	16 (5 чел.)	3 (1 чел.)

Поскольку группы, в которых проводилась экспериментальная работа, и которые использовались в качестве контрольных, были малочисленны (что объясняется спецификой образовательного процесса в системе СПО), потребовалась статистическая оценка полученных в нашем исследовании данных, которая проводилась по Т-критерию для непараметрических данных, тесту знаков и тесту Вилкоксона. Данные тесты при $p < 0,05$ подтвердили результативность работы на всех этапах в экспериментальной группе. За время первого и второго этапов экспериментальной работы значимых изменений в контрольной группе, не наблюдалось. Только на последнем

этапе заметны существенные изменения при сравнении уровня профессиональной грамотности на начало и на конец эксперимента. Это, вероятно, объясняется осознанием студентами приближения выпускных экзаменов и количественными накоплениями знаний студентами на протяжении всего обучения, которые перешли в качественное изменение – повышение уровня сформированности профессиональной грамотности.

Динамики формирования профессиональной грамотности в экспериментальных и контрольных группах отличается в том, что в контрольной группе уменьшение специалистов на нормативном уровне происходит за счет их продвижения на вариативный уровень, где формирование их профессиональной грамотности затормаживается, а в экспериментальной группе уменьшение количества студентов на нормативном уровне сопровождается уменьшением количества студентов на вариативном уровне за счет их активного перехода на аналитический и даже творческий уровни сформированности профессиональной грамотности.

Таким образом, в экспериментальной группе заметно возросло количество студентов, относящихся к вариативному уровню и к аналитическому, в отличие от контрольной группы, в которой основная масса студентов остановилась на нормативном уровне.

Апробированная эффективная методика организации образовательного процесса в системе СПО обеспечивает ускоренное формирование профессиональной грамотности студентов экономических специальностей;

На всех этапах эксперимента наблюдается ускоренное формирование профессиональной грамотности;

Каждый этап эксперимента характеризовался различным соотношением принципов: вместе с принципом диалогического общения на первый план выходили на мотивационно-диагностическом этапе — принцип доступности, информационно-ценностному этапу соответствовало сочетание

принципа профессионализма и субъектности, деятельностный этап предполагал системное применение всех принципов;

Логика формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей среднего звена определяется последовательностью прохождения четырех уровней при соблюдении вышеперечисленных принципов.

Выводы второй главы

1. Особенности системы среднего профессионального образования и специфика образовательного процесса в СПО, способствующие формированию профессиональной грамотности студентов экономических специальностей: вариативность, краткосрочность и мобильность обучения; доминирование общепрофессиональной и специальной подготовки в распределении учебного времени; малочисленность студенческих групп; интеграция «живого знания» в процессе общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки посредством включение студентов в квазипрофессиональную деятельность в заданных условиях изучаемой дисциплины; внедрение гуманитарных технологий (стратегий интерактивного взаимодействия), таких как модульное построение образовательного процесса, проблемное обучение (проблемных дискуссий в микрогруппах); работы с информацией (портфолио, кейс-стади); организации самостоятельной работы (проектной, информационной); чтения лекций (лекции с запланированными ошибками, проблемные лекции); дистанционное обучение, информационно-коммуникационные технологии.

2. Педагогический потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности заключается в активизации функций профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в формировании

профессиональной компетентности экономиста и представляет собой совокупность *возможностей* (использование гуманитарных технологий образовательного процесса системы СПО, обеспечивающих субъектную позицию студента в процессе формирования профессиональной грамотности); *способностей* (ценностное взаимодействие в диаде «преподаватель-студент в реализации субъектного характера процесса формирования профессиональной грамотности, ценностной экономической ориентации и мотивации к активной профессиональной деятельности будущего специалиста экономической сферы); *ресурсов* (интеграция содержания всех направлений образовательного процесса в системе СПО позволяет использовать инвариантные и вариативные учебные планы и программы).

3. Педагогический потенциал образовательного процесса системы СПО реализуется при проектировании процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как последовательности педагогических ситуаций: *ориентировки в экономической сфере* (становление опыта восприятия и оценку системного экономического «живого знания»), *овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности* (готовность к действию в ситуациях, предполагающих конкурентность, способность проявлять профессиональную и экономическую интуицию, оригинальное решение экономических задач); *коммуникативных решений* (овладение коммуникативными умениями в межличностных и партнерских отношениях в профессионально-экономической деятельности); *проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности* (формирование адекватной профессионально-экономической рефлексии, самооценка личностных, социальных и профессиональных качеств, умение прогнозировать профессиональные действия, выдвигать инновационные проекты и инициативы в экономической сфере).

4. Данная система педагогических ситуаций стала основой для выделения закономерностей процесса формирования профессиональной грамотности: при разработке вариативных планов и программ учитывать индивидуальные образовательные траектории развития; представление для осознанного освоения живого наполненного индивидуальным смыслом знания; адресная педагогическая помощь в преодолении возникающих затруднений направленная на дополнение (изменение) субъекта; организация взаимодействия в диаде «преподаватель-студент», предполагающего саморазвитие чувства собственного достоинства студента.

5. Педагогический потенциал образовательного процесса в системе СПО в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей успешно реализуется при соблюдении преподавателем принципов: *доступности* (учет особенностей уровня развития студента и сложности обучения в системе СПО; обосновывается закономерностью учета индивидуальных образовательных траекторий развития студента при разработке вариативных планов и программ); *профессионализма* (связь между содержанием экономической науки и учебного предмета; отбор содержания образования и решаемых практикоориентированных экономических задач в зависимости от уровня владения «живым знанием»; обосновывается закономерностью представления для осознанного освоения живого наполненного индивидуальным смыслом знания); *субъектности* (активность, самостоятельность и рефлексивность личности студента; обосновывается закономерностью адресной педагогической помощи в преодолении возникающих затруднений направленной на дополнение/изменение субъекта); *диалогического общения* (признание преподавателем студента как субъекта и взаимоизменение преподавателя и студента в процессе ценностного взаимодействия; обосновывается закономерностью организации взаимодействия в диаде «преподаватель-студент», пред-

полагающего саморазвитие чувства собственного достоинства студента). Доминирующим является принцип диалогического общения.

6. Эти принципы реализовывались в процессе формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО поэтапно.

Мотивационно-диагностический этап был нацелен на изучение индивидуальных особенностей студента, его социально-психологической адаптации к новым условиям обучения в колледже, стимулирование положительной мотивации к получению образования, осознание ценности образования как гаранта успешной профессионально-экономической деятельности, перспективы личностного роста и самореализации.

На данном этапе студенты побуждались к осознанному отношению к основным условиям обучения в колледже, учебным требованиям, ценностному отношению к процессу обучения как средству освоения будущей профессии. Ведущими средствами стали создание на занятиях благоприятной доброжелательной атмосферы, ситуаций успеха, диалогического взаимодействия, тренинги командообразования, игровые методики, ситуации внеучебного творческого потенциала студентов, ситуация коммуникативных решений. Кроме того, использовались такие формы совместной деятельности преподавателя и студента, как круглый стол «Экономический кризис глазами студента», где студенты высказывали свои мнения по поводу состояния российской экономики, высказывали предположения изменения текущей ситуации к лучшему, выстраивали схемы и пути выхода российской экономики из кризиса; предметный кружок «Баланс+», где студенты обсуждали вопросы «Экономист это творчество или скука?», «Что значит быть экономически грамотным?»; организация и проведение предметных декад «Экономика и Я», когда студенты готовили презентации экономических специальностей, составляли кроссворды и загадки экономической направленности, рисовали тематические стенгазеты. Основным способом

адресной педагогической помощи на данном этапе стало педагогическое руководство. Познавательный интерес студентов проявлялся в возникновении дополнительных вопросов по изучаемой теме, в активной работе на занятиях, открытости к новому «живому знанию», желании быть членом предметного кружка «Баланс +». Данные проявления стали основанием для перехода к следующему этапу.

Информационно-ценностный этап имел цель мотивировать студентов в овладении системным экономическим «живым знанием», развитие готовности студента к принятию решений в различных экономических ситуациях профессиональной деятельности, к социальной мобильности, высоконравственному отношению к себе. Стимулирование их инициативы в учебном взаимодействии. Основным способом адресной педагогической помощи на данном этапе стало педагогическая поддержка. Педагогическими средствами реализации целей стали стратегии интерактивного взаимодействия: имитационная игра «Налоговый инспектор», где студентам была предложена ситуация овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности и дано несколько вариантов ее решения; ролевая игра «Перевертыш» в рамках декады кафедры экономики, финансов и менеджмента, где на протяжении всех этапах игры студентам давались задания – наоборот: «Как не заплатить налог?», «Неправильная хозяйственная операция», «Пропущенное слово». Урок-конкурс «Мультяшная экономика», проблемная дискуссия «Ступенька карьерного роста», ситуация ориентировки в экономической сфере «Я на практику пойду, пусть меня научат», а также включение в обучение обязательных компонентов исследовательской деятельности. По завершению данного этапа мы констатировали, что в экспериментальной группе была создана доброжелательная атмосфера эмоциональной вовлеченности в процессе обучения, диалога, сопричастия. Студенты осознанно действовали в типичных профессионально-экономических ситуациях.

Деятельностный этап осуществлялся с целью сделать устойчивыми проявлениями осознания своих возможностей и своего призвания в проектировании профессионального пути, принятию профессионально-ценностных решений в профессионально-экономической деятельности; творческий характер проектирования своей профессионально-экономической деятельности; поиск оригинальных идей при разработке групповых проектов, выбор наиболее соответствующих определенным условиям и задачам вариантов решения профессионально-экономических задач. Педагогическими средствами стали квазипрофессиональная деятельность, учебные проекты, инсценировка с последующим групповым обсуждением, микролекции и т.д. Студенты включались в ситуации саморазвития и самооценки, ситуации проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности, в самостоятельную исследовательскую деятельность в рамках работы предметного кружка «Баланс +» («1С: Предприятие. Преимущества восьмой версии. Практические исследования», «Специальные налоговые режимы в малом бизнесе»). Студенты принимали участие с докладами в научно - практических студенческих конференциях («Молодежь и формирование гражданского общества в России», «Бизнес-образование – единство науки и практики», «Человеческие ресурсы области: актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена»). Совместно с преподавателем организовывали мини-спектакль «Один день из жизни бухгалтера»; готовили проекты («Достойный труд XXI века», «Работа за границей: призрачное счастье», «МСФО и российские реалии: как совместить?», «Что делать закону там, где царствуют деньги?»); включение в квазипрофессиональную деятельность – деловая игра по микрогруппам «Учет подотчетных сумм» (в течение одного учебного дня одна микрогруппа находилась на предприятии г. Камышин ЗАО « Камышинский ГАЗПРОМКРАН» и участвовала в практической деятельности организации, другая работала в учебной аудитории), затем студенты обменивались впечатлениями, сравнивали способы решения

профессионально-экономических ситуаций; выступали в роли преподавателя «День самоуправления», проведение микролекций «Виды кредита», «Права и обязанности главного бухгалтера», «Текущее планирование». На данном этапе, в основном использовался такой метод педагогической помощи как сопровождение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение диссертации обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы о том, что:

Профессиональная грамотность как цель обучения студента экономических специальностей характеризуется способностью на основе системного профессионального знания решать стандартные экономические задачи.

Профессиональная грамотность детерминирует становление профессиональной компетентности, как ее когнитивный компонент, через реализацию в структуре компетентности следующих функций: *познавательной* (получение системного экономического знания), *ценностной* (оценивание полученного экономического знания), *ориентационной* (системные экономические знания выступают ориентиром субъекта-профессионала при определении вектора направленности профессионально-экономической деятельности), *практической* (использование системного экономического знания в профессионально-экономической деятельности).

В структуре профессиональной грамотности обнаруживаются следующие составляющие: информационная (владение системным экономическим знанием и сознательное его использование для решения профессионально-экономических задач), мотивационная (осознание значимого экономического «живого знания», наличие положительной мотивации к овладению системным экономическим знанием, личностного смысла и удовлетворенность собственной профессионально-экономической деятельности) и деятельностно-креативная (способность субъекта-профессионала на основе полученного системного экономического «живого знания» к разнообразным способам профессионально-экономической деятельности и креативном решении экономических задач необходимых для самореализации в профессионально-экономической деятельности).

Вычленены специфические особенности системы среднего профессионального образования, способствующие формированию профессиональной грамотности специалиста экономической сферы: вариативность, краткосрочность и мобильность обучения; доминирование общепрофессиональной и специальной подготовки в распределении учебного времени; малочисленность студенческих групп; интеграция «живого знания» в процессе общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки посредством включения студентов в квазипрофессиональную деятельность в заданных условиях изучаемой дисциплины; внедрение гуманитарных технологий (стратегий интерактивного взаимодействия), таких как модульное построение образовательного процесса, проблемное обучение (проблемных дискуссий в микрогруппах); работы с информацией (портфолио, кейс-стади); организации самостоятельной работы (проектной, информационной); чтения лекций (лекции с запланированными ошибками, проблемные лекции); дистанционное обучение, информационно-коммуникационные технологии.

Модель процесса формирования профессиональной грамотности как основа для диагностики и целеполагания при обучении студента экономических специальностей включает описание последовательности уровней: *нормативного* (понимание общего смысла элементарных экономических знаний, понимание условия профессионально-экономической задачи, решение ее в соответствии с заданным алгоритмом в знакомой экономической ситуации); *вариативного* (понимание научных экономических знаний — фактов, идей, экономического тезауруса; умение разграничивать основную и дополнительную информацию; владение системой норм и ценностей будущей профессионально-экономической деятельности); *аналитического* (умением комбинировать научную экономическую информацию, идеи и факты, умение оперировать экономическими терминами; умение анализировать причины недостатков в учебной и профессионально-экономической

деятельности, раскладывать на составляющие и подбирать алгоритмы действий в проблемных ситуациях), *творческого* (свободное владение системным экономическим «живым знанием», владение всеми видами профессиональных умений и применение их в профессионально-экономической деятельности, креативность в разработке профессионально-экономической задачи).

Проведенный диагностический эксперимент подтвердил характерные особенности специалистов экономической сферы, находящихся на различных уровнях сформированности профессиональной грамотности, которые представлены в монографических характеристиках. Результаты диагностики дают основание использовать разработанную в исследовании модель как ориентир в педагогическом целеполагании при формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей. Переход с одного уровня на другой подразумевает качественное изменение содержания уровня. Каждому уровню сформированности профессиональной грамотности студентов экономических специальностей характерны внутренние факторы и внешние условия. Выявляются инвариантные факторы и условия динамики формирования профессиональной грамотности. Инвариантными факторами характерными для любого уровня сформированности профессиональной грамотности, являются понимание студентом необходимости усовершенствования собственной профессионально-экономической деятельности; потребность студента в профессиональном общении.

Инвариантными условиями формирования профессиональной грамотности являются актуализация профессионально-экономической деятельности в образовательном процессе; использование на занятиях по профилирующему предмету информационно-коммуникационных технологий.

Особенности системы среднего профессионального образования и специфика образовательного процесса в СПО, способствующие формированию профессиональной грамотности студентов экономических специальностей

стей: вариативность, краткосрочность и мобильность обучения; доминирование общепрофессиональной и специальной подготовки в распределении учебного времени; малочисленность студенческих групп; интеграция «живого знания» в процессе общенаучной, общепрофессиональной и специальной подготовки посредством включение студентов в квазипрофессиональную деятельность в заданных условиях изучаемой дисциплины; внедрение гуманитарных технологий (стратегий интерактивного взаимодействия), таких как модульное построение образовательного процесса, проблемное обучение (проблемных дискуссий в микрогруппах); работы с информацией (портфолио, кейс-стади); организации самостоятельной работы (проектной, информационной); чтения лекций (лекции с запланированными ошибками, проблемные лекции); дистанционное обучение, информационно-коммуникационные технологии.

Педагогический потенциал образовательного процесса в системе среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности заключается в активизации функций профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в формировании профессиональной компетентности экономиста и представляет собой совокупность *возможностей* (использование гуманитарных технологий образовательного процесса системы СПО, обеспечивающих субъектную позицию студента в процессе формирования профессиональной грамотности); *способностей* (ценностное взаимодействие в диаде «преподаватель-студент в реализации субъектного характера процесса формирования профессиональной грамотности, ценностной экономической ориентации и мотивации к активной профессиональной деятельности будущего специалиста экономической сферы); *ресурсов* (интеграция содержания всех направлений образовательного процесса в системе СПО позволяет использовать инвариантные и вариативные учебные планы и программы).

Педагогический потенциал образовательного процесса системы СПО реализуется при проектировании процесса формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей как последовательности педагогических ситуаций: *ориентировки в экономической сфере* (становление опыта восприятия и оценку системного экономического «живого знания»), *овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности* (готовность к действию в ситуациях, предполагающих конкурентность, способность проявлять профессиональную и экономическую интуицию, оригинальное решение экономических задач); *коммуникативных решений* (овладение коммуникативными умениями в межличностных и партнерских отношениях в профессионально-экономической деятельности); *проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности* (формирование адекватной профессионально-экономической рефлексии, самооценка личностных, социальных и профессиональных качеств, умение прогнозировать профессиональные действия, выдвигать инновационные проекты и инициативы в экономической сфере).

Данная система педагогических ситуаций стала основой для выделения закономерностей процесса формирования профессиональной грамотности: при разработке вариативных планов и программ учитывать индивидуальные образовательные траектории развития; представление для осознанного освоения живого наполненного индивидуальным смыслом знания; адресная педагогическая помощь в преодолении возникающих затруднений направленная на дополнение (изменение) субъекта; организация взаимодействия в диаде «преподаватель-студент», предполагающего саморазвитие чувства собственного достоинства студента.

Педагогический потенциал образовательного процесса в системе СПО в формировании профессиональной грамотности студентов экономических специальностей успешно реализуется при соблюдении преподавате-

лем принципов: *доступности* (учет особенностей уровня развития студента и сложности обучения в системе СПО; обосновывается закономерностью учета индивидуальных образовательных траекторий развития студента при разработке вариативных планов и программ); *профессионализма* (связь между содержанием экономической науки и учебного предмета; отбор содержания образования и решаемых практикоориентированных экономических задач в зависимости от уровня владения «живым знанием»; обосновывается закономерностью представления для осознанного освоения живого наполненного индивидуальным смыслом знания); *субъектности* (активность, самостоятельность и рефлексивность личности студента; обосновывается закономерностью адресной педагогической помощи в преодолении возникающих затруднений направленной на дополнение/изменение субъекта); *диалогического общения* (признание преподавателем студента как субъекта и взаимоизменение преподавателя и студента в процессе ценностного взаимодействия; обосновывается закономерностью организации взаимодействия в диаде «преподаватель-студент», предполагающего саморазвитие чувства собственного достоинства студента). Доминирующим является принцип диалогического общения.

Эти принципы реализовывались в процессе формирования профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО поэтапно.

Мотивационно-диагностический этап был нацелен на изучение индивидуальных особенностей студента, его социально-психологической адаптации к новым условиям обучения в колледже, стимулирование положительной мотивации к получению образования, осознание ценности образования как гаранта успешной профессионально-экономической деятельности, перспективы личностного роста и самореализации.

На данном этапе студенты побуждались к осознанному отношению к основным условиям обучения в колледже, учебным требованиям, ценност-

ному отношению к процессу обучения как средству освоения будущей профессии. Ведущими средствами стали создание на занятиях благоприятной доброжелательной атмосферы, ситуаций успеха, диалогического взаимодействия, тренинги командообразования, игровые методики, ситуации внеучебного творческого потенциала студентов, ситуация коммуникативных решений. Кроме того, использовались такие формы совместной деятельности преподавателя и студента, как круглый стол «Экономический кризис глазами студента», где студенты высказывали свои мнения по поводу состояния российской экономики, высказывали предположения изменения текущей ситуации к лучшему, выстраивали схемы и пути выхода российской экономики из кризиса; предметный кружок «Баланс+», где студенты обсуждали вопросы «Экономист это творчество или скука?», «Что значит быть экономически грамотным?»; организация и проведение предметных декад «Экономика и Я», когда студенты готовили презентации экономических специальностей, составляли кроссворды и загадки экономической направленности, рисовали тематические стенгазеты. Основным способом адресной педагогической помощи на данном этапе стало педагогическое руководство. Познавательный интерес студентов проявлялся в возникновении дополнительных вопросов по изучаемой теме, в активной работе на занятиях, открытости к новому «живому знанию», желании быть членом предметного кружка «Баланс +». Данные проявления стали основанием для перехода к следующему этапу.

Информационно-ценностный этап имел цель мотивировать студентов в овладении системным экономическим «живым знанием», развитие готовности студента к принятию решений в различных экономических ситуациях профессиональной деятельности, к социальной мобильности, высоконравственном отношении к себе. Стимулирование их инициативы в учебном взаимодействии. Основным способом адресной педагогической помощи на данном этапе стало педагогическая поддержка. Педагогическими средства-

ми реализации целей стали стратегии интерактивного взаимодействия: имитационная игра «Налоговый инспектор», где студентам была предложена ситуация овладения опытом поведения в профессионально-экономической деятельности и дано несколько вариантов ее решения; ролевая игра «Перевертыш» в рамках декады кафедры экономики, финансов и менеджмента, где на протяжении всех этапах игры студентам давались задания – наоборот: «Как не заплатить налог?», «Неправильная хозяйственная операция», «Пропущенное слово». Урок-конкурс «Мультяшная экономика», проблемная дискуссия «Ступенька карьерного роста», ситуация ориентировки в экономической сфере «Я на практику пойду, пусть меня научат», а также включение в обучение обязательных компонентов исследовательской деятельности. По завершению данного этапа мы констатировали, что в экспериментальной группе была создана доброжелательная атмосфера эмоциональной вовлеченности в процессе обучения, диалога, сопричастия. Студенты осознанно действовали в типичных профессионально-экономических ситуациях.

Деятельностный этап осуществлялся с целью сделать устойчивыми проявлениями осознания своих возможностей и своего призвания в проектировании профессионального пути, принятию профессионально-ценностных решений в профессионально-экономической деятельности; творческий характер проектирования своей профессионально-экономической деятельности; поиск оригинальных идей при разработке групповых проектов, выбор наиболее соответствующих определенным условиям и задачам вариантов решения профессионально-экономических задач. Педагогическими средствами стали квазипрофессиональная деятельность, учебные проекты, инсценировка с последующим групповым обсуждением, микролекции и т.д. Студенты включались в ситуации саморазвития и самооценки, ситуации проявления творческой инициативы в профессионально-экономической деятельности, в самостоятельную исследовательскую деятельность в рамках

работы предметного кружка «Баланс +» («1С: Предприятие. Преимущества восьмой версии. Практические исследования», «Специальные налоговые режимы в малом бизнесе»). Студенты принимали участие с докладами в научно - практических студенческих конференциях («Молодежь и формирование гражданского общества в России», «Бизнес-образование – единство науки и практики», «Человеческие ресурсы области: актуальные проблемы подготовки специалистов среднего звена»). Совместно с преподавателем организовывали мини-спектакль «Один день из жизни бухгалтера»; готовили проекты («Достойный труд XXI века», «Работа за границей: призрачное счастье», «МСФО и российские реалии: как совместить?», «Что делать закону там, где царствуют деньги?»); включение в квазипрофессиональную деятельность – деловая игра по микрогруппам «Учет подотчетных сумм» (в течение одного учебного дня одна микрогруппа находилась на предприятии г. Камышин ЗАО «Камышинский ГАЗПРОМКРАН» и участвовала в практической деятельности организации, другая работала в учебной аудитории), затем студенты обменивались впечатлениями, сравнивали способы решения профессионально-экономических ситуаций; выступали в роли преподавателя «День самоуправления», проведение микролекций «Виды кредита», «Права и обязанности главного бухгалтера», «Текущее планирование». На данном этапе, в основном использовался такой метод педагогической помощи как сопровождение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности. М.: Наука. 1980. 335 с.
2. Аксиньева, М. А. Организация педагогической поддержки студентов в среднем профессиональном образовательном учреждении: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / М. А. Аксиньева. Ростов н/Д., 2006. 26 с.
3. Ананьев, Б.Г. Структура развития психофизиологических функций взрослого человека [Текст] / Ананьев Б.Г. //Избранные психологические труды. – М., 1980. – Т.1.
4. Анцыферова, Л. И. Личность и деятельность: проблемы развития личности // Материалы симпозиума. М., 1969. С. 37.
5. Арановская, И. В. Подготовка специалиста как социокультурная проблема [Текст] / Арановская И. В. // Высш. образование в России. – 2002. – №5. – С. 115-119.
6. Аронов, А. М. Психологическая грамотность педагога как условие гармонизации его отношений в социальной и профессиональной средах [Текст] / А. М. Аронов, Т.В. Светашкова// Проблемы гармонии и закономерности в развитии современного мира: научные и практические аспекты : сб. тр. Всерос. науч.-практ. конф. – Красноярск, 2009.
7. Архангельский Л.М. Ценностные ориентации и нравственное развитие личности. — М.: Знание, 1978.
8. Афанасьев, В. Г. Общество: системность, познание и управление [Текст] / В. Г. Афанасьев. – М.: Политиздат, 1981. – 432 с.
9. Бабенко, А. А. Становление практико-операционной функции профессиональной компетентности будущего специалиста в условиях реализации задачного подхода [Текст] / Бабенко А. А. // Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе

непрерывного образования. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2002. – Вып. 6. – Ч. 1. – С. 61-65.

10. Банайтис, Н.Г. Формирование профессионально важных качеств специалистов экономического профиля в системе среднего профессионального образования: автореф. дис... канд. пед. наук, М. 2009. 24с.

11. Безрукова В.С. Словарь нового педагогического мышления [Текст] / Безрукова В.С. – Екатеринбург: Альтернативная педагогика, 1996. –94 с.

12. Богоявленская, Д. Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества [Текст] / Д.Б. Богоявленская; отв. ред. [и авт. предисл.] Б.М. Кедров. –Ростов н/Д : Изд-во Рост. ун-та, 1983. – 173 с.

13. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности [Текст] / Божович Л. И.. – М., 1995. – 352 с.

14. Болотов, В. А Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе [Текст] / Болотов В.А., Сериков В.В.// Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8-14.

15. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. 2000 [Электронный ресурс] : современная универс. рос. энцикл. / [Н. В. Шведова]. – М.: Кирилл и Мефодий : Нью медиа Джинерейшн, 2000. – 2 электрон. опт. Диска (CD-ROM).

16. Борытко, Н. М. В пространстве воспитательной деятельности [Текст]: моногр. / Борытко Н. М. – Волгоград, 2001. 181с.

17. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Н. М. Борытко; под ред. В. А. Сластенина, И. А. Колесниковой. – М.: Академия, 2006. – 288с.

18. Борытко, Н. М. Педагогическая ситуация в структуре воспитательного процесса [Текст] / Борытко Н. М. // Педагогические проблемы становления субъектности школьника, студента, педагога в системе непрерыв-

ного образования: сб. науч. и метод. тр. – Волгоград, 2001. – Вып. 3. – С. 14–21.

19. Борытко, Н. М. Профессионально-педагогическая компетентность педагога [Электронный ресурс] / Борытко Н. М. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2007. – 30 сентября. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2007/0930-10.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.

20. Борытко, Н. М. Теория и методика воспитания [Текст]: учебник для студ. пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 98 с.

21. Борытко, Н.М. Педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ Н.М. Борытко, И.А. Соловцова, А.М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. – М.: Академия, 2007.– 496с.

22. Брожик В. Марксистка теория оценки.М-1982.-259 с.

23. Брокгауз, Ф.А.Энциклопедический словарь. Современная версия [Текст] / Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. – М.: Эксмо, 2005. – 672с.

24. Варданян, Ю. В. Развитие студента как субъекта овладения профессиональной компетентностью: (на материале изучения психологии) [Текст] / Ю. В. Варданян, Т. В. Савинова, А. Н. Яшкова; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2002. – 100 с.

25. Васильев, И. А. Мотивация и контроль за действием [Текст] / Васильев И. А., Магомед-Эликов М. Ш. – М.: МГУ, 1991. – 128 с.

26. Величковский Б. М. Общая психология: словарь [Текст] / под ред. А. В. Петровского // Психологический лексикон: энциклопедический словарь: в 6 т. / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского. М.: Пер сэ, 2005. Т. 1. 251 с.

27. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход [Текст] : метод. пособие / Вербицкий А.А. – М.: Высш. шк., 1991. – 207 с.

28. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение в компетентностном формате. (Компетентностный подход как новая образовательная парадигма) [Электронный ресурс] /Вербицкий А.А. – Режим доступа: http://бргу.рф/static/unit/journal_2/docs/number6/67-73.pdf

29. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование: словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. М.: НМЦ СПО, 1999. 538 с

30. Власов, Е.А. Повышение квалификации рабочих кадров в условиях учебно-производственного комплекса [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Власов Е.А. – Волгоград, 2007. – 126с.

31. Власюк, И. В. Реализация потенциала среднего профессионального образования в формировании профессиональной грамотности специалиста экономической сферы [Текст] / И.В. Власюк, А.Ф, Казакова // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Пед. науки. – 2013. – № 9 (84). – С.111–117.

32. Власюк И.В. Образование, общество, учитель: взаимодействие и ответственность /И.В. Власюк, Ломакина Л.И., Панкова Т.А., Иваненков С.П и др.: коллективная монография: в 2-х томах / составитель и научный редактор пр-р В.Г. Рындак; Министерство образования и науки Российской Федерации; Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования; Оренбургский государственный педагогический университет. Оренбург, 2010. Том 2

33. Власюк, И. В. Социально-педагогическое проектирование региональной семейной политики: монография [Текст] /И. В. Власюк. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2007. – 380 с.

34. Власюк, И. В. Ориентация будущего учителя на ценностное взаимодействие с семьей [Текст]: дис. канд. пед. наук. – Оренбург. 1998. – 126с.

35. Волович, Л. А. Социокультурные основания подготовки современного специалиста в средней профессиональной школе / Л. А. Волович. Казань: ИСПО РАО, 1999. 56 с.
36. Гамзаева, З. Р. Внедрение педагогических технологий в колледж [Текст] / З. Р. Гамзаева, А. Д. Салихова // Социальная работа и социальная педагогика в России и Германии: ведущие тенденции и динамика их развития: материалы междунар. научно-практич. конф. – Астрахань, 2007. – 234–235.
37. Горбунов, В.А. Проблемы и трудности реализации ФГОС начального и среднего профессионального образования: проектно- целевой подход. [Текст]: Горбунов В.А. // Казанский педагогический журнал №1. 2013.
38. Горбунов, В.А. Подходы к подготовке специалистов в условиях реализации ФГОС начального и среднего профессионального образования. [Текст]: Горбунов В.А. // Казанский педагогический журнал №3. 2013
39. Гребенюк, О. С. Педагогика индивидуальности [Текст]: курс лекций / Гребенюк О. С. – Калининград, 1995. – 94с.
40. Гуревич, П. С. Философия культуры [Текст] / Гуревич П.С. – М.: Аспект-Пресс, 1994. – 315 с.
41. Давыдов, В. В. Деятельность [Текст] / Давыдов В. В. // Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / гл. ред. В. В. Давыдов. – М., 1993. – С. 263 – 264.
42. Десятилетие образования устойчивого развития. 172 сессия ООН. (11 августа 2005 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140372r.pdf>
43. Жоль, К.К. Методы научного познания и логика [Текст] / К.К. Жоль. – Киев: Атика, 2001. – 288с.

44. Зеер, Э. Ф. Психология профессий [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Зеер Э.Ф. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
45. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования [Текст] : учебное пособие / Э.Ф. Зеер. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института ; Воронеж : Издво НПО «МОДЭК», 2003. – 480 с.
46. Зинченко, В. П. Аффект и интеллект в образовании [Текст] / В. П. Зинченко. – М.: Тривола, 1995. – 64 с.
47. Иванова, Н. В. Формирование профессиональной компетентности студентов экономических специальностей учреждений среднего профессионального образования [Текст] : дисс...канд. пед. наук / Иванова Н. В. – Москва, 2005. – 253 с.
48. Иванова, Н. В. Бухгалтерский учет в промышленности Текст.: учебник, для науч. проф. образования / Н. В. Иванова, В. И. Адам. М.: ИР-ПО: Академия, 2002. - 272 с. - ISBN 5-8222-0174-1.
49. Ильин, В. С. Формирование личности школьника (целостный процесс) [Текст] / Ильин В. С. – М., 1984. –144с.
50. Ирисов, Е.А. К понятию профессионализма деятельности и интеграции компетентности [Электронный ресурс] / Ирисов Е.А. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/41702>
51. Казакова А.Ф. Формирование профессиональной грамотности студентов экономических специальностей в системе СПО // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2; URL: <http://www.science-education.ru/116-12847>
52. Казакова, А. Ф. Роль непрерывного образования в формировании профессиональной грамотности специалистов экономической сферы / А.Ф. Казакова [Текст] // Перспективы развития непрерывного образования в техническом вузе как многоуровневом образовательном комплексе : между-

нар. науч.-практич. конф. (заочная), Пенза, 19 ноября 2013 г.: сб. ст. – Пенза, 2013.

53. Казакова, А. Ф. Профессиональная грамотность специалиста экономической сферы как когнитивный компонент профессиональной компетентности [Текст] / А.Ф. Казакова // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. – 2012. – № 7(71). – С. 40–43.

54. Казакова, А.Ф. Профессиональная грамотность как результат обучения специалиста экономической сферы среднего звена [Текст] / А.Ф. Казакова // Модернизация современного профессионального образования в условиях бакалавриата и магистратуры : междунар. научн.-практич. конф., Рязань, 24-25 октября 2013 г.: сб. ст. – Рязань, 2013.

55. Казакова, А.Ф. Современные предпосылки модернизации профессионального образования в РФ [Текст]/ А.Ф. Казакова // Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 11. –С. 65-68.

56. Казакова, А.Ф. Формирование профессиональной грамотности как педагогическая проблема подготовки специалиста экономической сферы уровня СПО [Текст] / А.Ф. Казакова // XXIV Всероссийская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы образования в России». – Под общ. ред. С.С. Чернова.- Новосибирск: Изд-во ЦРНС, 2013.

57. Казакова, А.Ф.Актуальные проблемы развития человеческих ресурсов и повышения экономической грамотности работников [Текст]/ А.Ф. Казакова // V Международная конференция «Интеллектуальные ресурсы и правовое регулирование инновационной экономики. Кадры и технологии». Екатеринбург, 2010.

58. Калошина, И.П. Психология творческой деятельности [Текст]: учеб. пособие для вузов/ И.П. Калошина. – М.: ЮНИТИ-Дана, 2003. – 431с.

59. Капинос, В. В. Применение метода системного анализа в процессе обучения студентов колледжа (на примере специальных дисциплин)

Текст. : дис. . канд. пед. наук : 13.00.08 / В. В. Капинос. — Ульяновск, 2006. — 190 с.

60. Керимов, В. Э. Бухгалтерский учет Текст. : учебник / В. Э. Керимов. 2-е изд. М.: Эксмо :Eksmoeducation, 2006. - 681 с. - (Высшее экономическое образование). - ISBN 5-699-15092-7.

61. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике [Текст] /А. В. Кирьякова. – М.: Дом педагогики, ИПК ГОУ ОГУ, 2008. – 578 с.

62. Климов, Е.А. Образ мира в разнообразных профессиях [Текст] / Климов Е.А. – М., 1995.

63. Коджаспирова, Г. М. Словарь по педагогике [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – М.: МарТ; Ростов н /Д: МарТ, 2005. – 448 с.

64. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Текст] / Г. М. Коджаспирова. – М.: Владос, 2003. – 352 с.

65. Колбасова, Л.О. Профессиональная компетентность: социально-философский анализ [Текст]: автореф. дис... канд. филос. наук / Колбасова Л.О. – Чебоксары, 2009. – 20с.

66. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии / И. А. Колесникова. СПб., СПбГУПМ, 1999. 242 с.

67. Коменский, Я. А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Коменский Я. А. – М., 1955. –303 с.

68. Кон, И. С. Психология ранней юности [Текст] / Кон И. С. – М., 1989. – 292 с.

69. Кон И.С. Психология старшеклассника. — М., 1980.

70. Копейкин, А. Н. К вопросу о педагогическом сопровождении боевой подготовки будущих милиционеров / А. Н. Копейкин // Социальная работа и социальная педагогика в России и Германии: ведущие тенденции и

динамика их развития: Материалы междунар. научно-практич. конф. Астрахань. 2007.—С.71–72.

71. Кохановский, В. П. Категория возникновения [Текст] : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Кохановский В. П. – Ростов н/Д, 1968. – 19 с.

72. Крюкова Е.А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация [Текст]: моногр. / Крюкова Е.А. – Волгоград, 1999. – 90с.

73. Лебедев, О. Е. Управление качеством образования [Текст]: сб. метод. материалов / Лебедев О.Е. – М. : РОССПЭН, 2002. – 128 с.

74. Леонова И.А. Формирование конструкторской грамотности будущего архитектора в вузе: автореф. дис... канд. пед. наук. Волгоград, 2013 . 25 с

75. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] / Леонтьев А. Н. – М., 1977. – 320с.

76. Леонтьев, Д. А. Очерк психологии личности [Текст] / Леонтьев Д. А. – М.: Смысл, 1993. – 43с.

77. М.М. Бахтин как философ [Текст] / Аверинцев С.С., Давыдов Ю.Н., Турбин В.Н. и др.– М., 1992.

78. Макашина, И. И. Система педагогического обеспечения полипрофильной подготовки менеджеров для морского торгового флота [Текст]: автореф. дис. д-ра пед. наук / Макашина И. И. – Санкт-Петербург, 2010. – 42с.

79. Маркова, А. К. Психология профессионализма [Текст] / Маркова А.К. – М., 1996. – 186 с.

80. Масленникова, В.Ш. Социально-психологический портрет студента / [Текст]: / Боговарова В.А., Грязнов А.Н., Масленникова В.Ш. // Казанский педагогический журнал, № 3(98), 2013. С. 160-167.

81. Масленникова, В.Ш. Стратегия инновационного развития профессионального образования и воспитания / [Текст]: / Масленникова В.Ш.,

Угарова Н.М., Шамсутдинова В.Р., Фисина Т.А. // Казанский педагогический журнал, № 4, 2012. С. 91-101.

82. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение [Текст] / Н.В. Матяш. – М.: Высшее профессиональное образование, 2011. – 144 с.

83. Мацкайлова, О.А. Принципы непрерывности в профессиональном образовании как важнейший фактор в подготовке высококвалифицированного специалиста / Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 6. С. 83-88.

84. Мацкайлова, О.А. Подготовка инициативных, творчески мыслящих, высококвалифицированных специалистов в современных условиях как содержание гуманитарной образовательной практики [Текст] / Мацкайлова О.А., Г.А. Голикова. Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. № 7(82). С. 57-63.

85. Мацкайлова, О.А. Структурно-содержательная модель субъектной позиции студента как представление о целостном результате гуманитарно-ориентированного обучения / Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2012. № 2. С. 6-17.

86. Мацкайлова, О.А. Педагогическая помощь как одна из тактик педагогической деятельности / Грани познания. 2011. № 3 (13). С. 30-33.

87. Мацкайлова, О.А. Гуманитаризация учебного процесса в системе среднего профессионального образования [Текст]: дис. ... д-ра пед. наук / Мацкайлова О.А. – Волгоград, 2010. – 400с.

88. Мацкайлова О.А. Воспитание субъектности студента как основа гуманитаризации профессионального образования [Текст]: / Мацкайлова О.А., Борытко Н.М. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 4. С. 37-42.

89. Мацкайлова, О.А. Тупиковые варианты и перспективы гуманитаризации учебного процесса в системе среднего профессионального обра-

зования. [Текст]: Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. № 6. С. 15-19.

90. Мацкайлова, О.А. Урок как событие воспитания [Текст]: Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2008. Т.2 № 3-4. С. 65-74

91. Мацкевич, В.В. Функциональная грамотность [Электронный ресурс] / Мацкевич В.В., Крупник С.А. // Социологический словарь. Режим доступа: <http://www.soclexicon.ru>

92. Мешков, Н. И. Психолого-педагогические факторы академической успеваемости [Текст] / Мешков Н.И. – Саранск. 1991. – 63с.

93. Митрахович, В. А. Потенциал как педагогическая категория [Текст] / Митрахович В. А. // Изв. Волгогр. гос. пед. ун-та. Сер.: Педагогические науки. – 2008. – № 9(33). – С. 16–20.

94. Модернизация образования в России [Текст]: хрестоматия. Ч. 3. /под ред. В.А.Козырева. – СПб., 2002.

95. Морева, Н.А. Технологии профессионального образования [Текст] / Н.А. Морева. - М. : Академия, 2008. - 432 с.

96. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / А. В. Мудрик; под.ред. В. А. Сластенина. 3-е изд., испр. и доп. М.: Академия, 2000. 200 с.

97. Мухаметзянова, Г.В. Организационно-педагогические условия взаимодействия рынков труда и образовательных услуг региона на основе проектно-целевого подхода / Г.В. Мухаметзянова, Ф.М. Кадыров, И.Г. Голышев // Казанский педагогический журнал, № 2. 2013. С. 15-21.

98. Мухаметзянова, Г.В. Проблемы и основные направления развития профессионального образования в условиях изменяющегося рынка труда / Г.В. Мухаметзянова, Г.И. Ибрагимов // Казанский педагогический журнал, № 2. 2012. С. 5-18.

99. Мухаметзянова, Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике / Ф.Ш. Мухаметзянова // Среднее профессиональное образование, № 10. 2010. С. 2-7.
100. Мухаметзянова, Г.В. Новые парадигмы педагогической науки – теоретико-методологическое основание фундаментальных исследований профессионального образования / Г.В. Мухаметзянова // Профессиональное образование в России и за рубежом, № 1(1). 2009. С. 18-22.
101. Мухаметзянова, Ф.Ш. Иновационные принципы в подготовке педагогов профессионального обучения / Ф.Ш. Мухаметзянова, Г.А. Шайхутдинова // Казанский педагогический журнал, № 1. 2012. С. 25-35.
102. Мухина, В. С. Возрастная психология / В. С. Мухина. М., 1997.
103. Набатова Л. Б. Методика контроля и оценки уровня и качества подготовки обучаемых в профессиональных учебных заведениях : методические рекомендации Текст. / авт.-сост., Л.Б.Набатова, Л. Б. Глазунова. Ульяновск: ИПК ПРО, 2005. - 39 с.-I
104. Наперов, В. А. Формирование профессиональной компетентности студентов средних специальных учебных заведений торгово-экономического профиля [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Наперов В.А. – Брянск, 1999. – 199с.
105. Никитина, Н. Н. Социально-педагогические основы ценностного самоопределения в ранней юности [Текст] / Н. Н. Никитина, В. Г. Балашова и др. – Ульяновск, 2006. –114 с.
106. Новиков, А.М. Методология научного исследования [Текст] /А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М.: Либроком, 2009. – 280с.
107. Образование и общество. Научный, информационно-аналитический журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.education.rekom.ru/6_2006/4.html.

108. Овакимян, Е. Е. Развитие экономической компетентности студентов вузов [Текст] : автореф. дис. ...канд. пед. наук / Овакимян Е. Е. – Челябинск, 2010. – 24 с.

109. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и словосочетаний [Электронный ресурс] / Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия. 2000: современная универс. рос. энцикл. / [Н. В. Шведова]. – М.: Кирилл и Мефодий : Нью медиа Джинерейшн, 2000. – 2 электрон. опт. Диска (CD-ROM).

110. Парыгин, Б. Д. Социальная психология как наука / Б. Д. Парыгин. Л.: Лен-издат, 1967. 261с.

111. Педагогика профессионального образования: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений/Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.: под ред. В.А.Сластенина.-4-е изд., стер.- М.: Изд. Центр «Академия», 2008.-368 с.

112. Пидкасистый, П. И. Технология игры в обучении и развитии [Текст] / Пидкасистый П. И., Хайдаров Ж. С. – М., 1996.

113. Платонов, К.К. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] / Платонов К.К. – М., Высш. шк., 1984. – 174с.

114. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования [Текст]:учеб. пособ для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кад.-М.: Академия, 2005.-272с.

115. Профессиональная педагогика [Текст]: учеб. для студентов пед. Вузов; Рос. акад. образования. – М., 1997. – 512с.

116. Психологические тесты [Текст] : в 2 т. т.1. / под ред. А.А. Карелина. – М.: ВЛАДОС, 1999. –312 с.

117. Пузиенко, Ю. В. Формирование экономической компетентности студента в образовательном процессе вуза [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Пузиенко Ю. В. – Оренбург, 2007. – 23 с.

118. Равен, Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация [Текст] / Равен Дж. – М.: Когито-Центр, 2002. – 400с.
119. Райский, Б. Ф. О некоторых закономерностях процесса самообразования [Текст] / Б. Ф. Райский // Формирование у учащихся стремления к самообразованию. – Волгоград: ВГПИ, 1976. – С. 10-15.
120. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии [Текст] / Рубинштейн С. Л. – СПб., 1998.
121. Рубинштейн, С. Л. Проблемы общей психологии [Текст]/ Рубинштейн С. Л. – СПб. [и др.]; Питер, 2004. – 713 с.
122. Рукина Н.М. Формирование компьютерной грамотности взрослых в сфере дополнительного образования: автор.дисс. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2010. 23 с.
123. Сборник психологических тестов [Текст] : ч. 2: пособие / сост.: Миронова Е.Е. – Минск, 2006.
124. Семенова, Н. С. Формирование профессиональной готовности студентов экономического профиля в системе многоуровневой подготовки специалистов среднего звена/ Текст. : дис. . канд. пед. наук : Н. С. Семенова. — 2005, Димитровград. 224 с.
125. Сергеев, Н. К. Теория и практика становления педагогических комплексов в системе непрерывного образования учителя [Текст]: дис. в виде науч. докл. ... д-ра пед. наук / Сергеев Н. К. – Волгоград, 1998. – 80с.
126. Сериков, В. В. Личностно ориентированное образование – новое направление развития педагогической теории и практики [Текст] / Сериков В. В. // Личностно ориентированное образование: феномен, концепция, технологии: моногр. / В. В. Сериков, В. И. Данильчук, В. М. Симонов и др. – Волгоград, 2000. – С. 13–26.

127. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / Сериков В. В. – М., 1999. – 272с.
128. Ситникова Е.Н. Формирование субкультурной грамотности подростка в условиях взаимодействия школы и семьи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 2014. 25с.
129. Скаткин, М. Н. Проблемы современной дидактики: воспитание и обучение [Текст]/ М. Н. Скаткин. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1984. – 96 с.
130. Слостенин, В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. М.: Академия, 2004. – 576с.
131. Словарь терминов по образованию [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allrep.ru>. – (дата обращения: 10.07.2012).
132. Словарь-справочник по педагогике [Текст] / авт.-сост. В. А. Мижериков; под общ.ред. П. И Пидкасистого. –М.: Сфера, 2004. – 448с.
133. Смирнов, А. В. Факторы успешности обучения студентов математике [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Смирнов А.В. – Л., 1975. – 19с.
134. Социология [Текст]: энциклопедия /сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Минск: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.
135. Спиркин, А. Г. Философия [Текст]: учебник для технических вузов / Спиркин А.Г. – М.: Гардарики, 2000. – 368с.
136. Столяренко, Л. Д. Основы психологии [Текст] / Столяренко Л. Д. – Ростов н/Д, 1996.
137. Сурыгин, А. И. Педагогическое проектирование системы предвузовской подготовки иностранных студентов [Текст] / Сурыгин А.И. – СПб., Златоуст, 2001.

138. Татур, Ю. Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: Материалы ко второму заседанию методологического семинара [Текст] / Татур Ю.Г. – М.: Исслед. центр проблем качества подгот. спец., 2004. –18с.
139. Татьянаенко, С. А. Формирование профессиональной компетентности будущего инженера в процессе обучения математике в техническом вузе [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Татьянаенко С.А. – Тобольск, 2003. – 240с.
140. Тельтевская, Н.В. Психолого-педагогические факторы развития творческой активности студентов / Тельтевская Н.В.// Известия Саратовского университета. Новая серия. Акмеология образования. Психология развития. 2013. Т.2. № 3. С. 301-306.
141. Тельтевская, Н.В. Оптимизация самостоятельной работы студентов с позиций компетентностного подхода / Тельтевская Н.В.// Известия Саратовского университета. Новая серия. Философия. Психология. Педагогика. 2013. № 3. С. 118-122.
142. Тельтевская, Н.В. Значение компетентностного подхода в повышении качества профессиональной подготовки студентов / Тельтевская Н.В.// Известия Волгоградского государственного технического университета. 2013. Т.14. № 16(119). С. 74-78.
143. Тельтевская, Н.В. Роль межличностного взаимодействия в профессиональной подготовке студентов / Тельтевская Н.В.// Вестник Поволжской академии государственной службы. 2011. № 4. С. 95-99.
144. Тельтевская Н.В. Рейтинговая система контроля и оценки знаний студентов: учеб.-метод. пособие.-Саратов: ИЦ «наука», 2009.-94 с.
145. Тельтевская, Н.В. Формирование системы профессионально-педагогических знаний. Теоретический аспект. / Тельтевская Н.В.// Саратов, издат-во Саратовского университета. 2002. 127. С. 34.

146. Тихомиров, О.К. Психология мышления/ О.К. Тихомиров. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 270с.
147. Тихонович, Е. В. Педагогические условия формирования межкультурной профессиональной коммуникации у студентов-экономистов в процессе обучения иностранному языку [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Тихонович Е. В. – Белгород, 2008. – 204с.
148. Толпа, Д. В. О средствах формирования профессионально-языковой компетентности [Электронный ресурс] / Толпа Д. В. – Режим доступа: <http://library.sibstu.kts.ru/paradigma/3/tolpa.htm>.
149. Томин, В. В. Технологии взаимодействия как фактор развития речевой деятельности студентов [Текст]: дис. ...канд. пед. наук / Томин В. В. – Оренбург, 2006. – 205с.
150. Трусков, С.В. Экономическая подготовка разновозрастных школьников в структуре дополнительного образования [Текст]: монография/С.В.Трусков.-Уфа: БГПУ, 2001.-96с.
151. Устенков, Н.И. Формирование экономической готовности курсантов вузов [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Устенков Н.И. – Саратов, 2007. – 23с.
152. Ушинский, К. Д. Собрание сочинений [Текст] : в 11-ти т. Т. 6. – М.;Л. : Изд-во Академии пед. наук РСФСР, 1949. – 448 с.
153. Фивейский, В.Ю. Профессиональная компетентность как ресурс власти в организации [Текст]: автореф. дис. ...канд. псих. Наук, 2003.
154. Философский словарь [Текст] / под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – М., 1986. – 590 с.
155. Философский энциклопедический словарь [Текст]. – М., 1997. – 840 с.
156. Фридман, Л. М. Наглядность и моделирование в обучении [Текст] / Л. М. Фридман // Новое в жизни, науке, технике. – М., 1984. – №6. С. 31–33. – (Сер."Педагогика и психология").

157. Фридман, Л. М. Наглядность и моделирование в обучении [Текст] / Л. М. Фридман. – М. : Знание, 1984. – 80 с.
158. Функциональная неграмотность // [http://www.rhr.ru /index /tesaurus /u-ja /7548,0.html](http://www.rhr.ru/index/tesaurus/u-ja/7548,0.html) +110,+173
159. Ханукаева, О. Ю. Формирование профессиональной культуры будущих специалистов финансовой сферы в учреждениях среднего профессионального образования [Текст]: автореф. дис. ...канд. пед. наук / Ханукаева О. Ю. – Ульяновск, 2011. – 20 с.
160. Ходякова, Н. В. Личностный подход к формированию информационной культуры выпускников вузов [Текст] : дис. ...д-ра пед. наук / Ходякова Н. В. – Волгоград, 1996. – 180с.
161. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс]: доклад на Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / Хуторской А. В. // Интернет-журнал "Эйдос". – 2002. – 23 апреля. – Режим доступа: www.eidos.ru/news/compet.htm. – В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
162. Хуторской, А.В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций [Электронный ресурс] / Хуторской А. В. // Интернет-журнал "Эйдос". 2005. 12 декабря. – Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm>. – В надзаг: Центр дистанционного образования "Эйдос", e-mail: list@eidos.ru.
163. Цвык, В. А. Профессионализм: социально-философский анализ [Текст]: дис...д-ра филос. наук / Цвык В. А. – М. 2004. – 347с.
164. Шамова, Т.И. Управление образовательными системами [Текст]: учебное пособие для вузов / Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П.; под ред. Т. И. Шамовой. – Москва, 2002.
165. Шапошников, К. В. Контекстный подход в процессе формирования профессиональной компетентности будущих лингвистов-

переводчиков [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Шапошников К. В. – Йошкар-Ола, 2006. – 26 с.

166. Штофф, В.А. Моделирование и философия [Текст] / В.А. Штофф. – М.; Л. : Наука, 1966. – 304 с.

167. Щуркова, Н. Е. Диагностика воспитанности: педагогические методики [Текст] / Щуркова Н. Е. – М., 1992.

168. Щуркова, Н. Е. Новое воспитание [Текст] / Щуркова Н. Е. – М., 2000. – 128с.

169. Эльконин Б. Д. Кризис детства и основания проектирования форм детского развития / Д. Б. Эльконин // Вопр. психологии. 1992. № 3–4.

170. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах / Д. Б. Элько-нин. М., 1995.

171. Юсеф, Е. К. Личностно ориентированная программа обучения в условиях неязыкового вуза [Текст] / Юсеф Е. К. // Преподавание иностранных языков и культур: теоретические и прикладные аспекты: материалы международного научно-методического симпозиума. – Пятигорск: изд-во ПГЛУ, 2004. – С. 153–155.

172. Язева, А.Б. Формирование педагогической компетентности специалиста экономической сферы в процессе его профессиональной подготовки в вузе : автореф. дис. канд. пед. наук / А.Б. Язева. Волгоград, 2004. - 22 с.

173. Якунин, В. А. Педагогическая психология [Текст] : учеб. пособие / Якунин В. А. – СПб., 1998. – 296 с.

174. Якунин, В. А. Психология учебной деятельности студентов [Текст] / Якунин В. А. – М., 1994.

175. Ярулов, А. А. Интегративное управление средой образования в школе [Текст]: моногр. / Ярулов А.А. – М.: Народное образование, 2008. – 281с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

План характеристики студента

1. В каких особенностях поведения и деятельности проявляются типичные для студента ориентации ?
2. Выбрал ли профессию? Насколько уверен в своем выборе? Чем объясняет выбор? Кто (что) повлиял на профессиональные намерения?
3. Характерные эмоциональные состояния в ситуациях выбора, принятия решения, отстаивания своего мнения, общения со сверстниками и взрослыми?
4. Какие ситуации побуждают его к самоанализу, размышлениям о собственной позиции и ее обоснованности?
5. Степень эмоциональности или рациональности поведения. Насколько умеет объяснить собственное эмоциональное состояние, управлять эмоциями?
6. Стремится ли принимать собственное решение или предпочитает подчиняться чужому мнению?
7. Ищет ли собственные смыслы в выполняемой работе или предпочитает исполнительский стиль?
8. Соотносит ли выполняемую работу (предлагаемую роль) со своими склонностями и способностями или слепо подчиняется мнению старших?
9. Адекватность самооценки, ее роль в саморазвитии студента.
10. Насколько развито самоуважение, чувство собственного достоинства?
11. Занимается ли самовоспитанием? В какой мере? В каких формах?
12. Способен ли принимать собственные решения? Стремится ли к этому?
13. К каким идеалам стремится? Насколько они осознанны и действительны?
14. Отстаивает ли свои позиции, доказывает ли их во взаимодействии со сверстниками и взрослыми?
15. Насколько его личные ценности соответствуют общепринятым в его социальной группе, в обществе?
16. Что более преобладает во взаимоотношениях студента с группой: подчиняется ли он общественному мнению или определяет его?

17. Насколько стремится к признанию со стороны окружающих? Какими методами?
18. Насколько характерны проявления творчества в учебе, труде, жизни? В чем они выражаются?
19. Развитость нравственных представлений, их действенность.
20. Каков социальный статус студента в коллективе: лидер, звезда, актив, пассив... В чем это выражается? Как переживается самим студентам?
21. Мотивация учения и выбора профессии: состав и сила?
22. Кто (что) в наибольшей мере влияет на характер мотивации?

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

ОПРОСНИК САН

Этот бланковый тест предназначен для оперативной оценки самочувствия, активности и настроения (по первым буквам этих функциональных состояний и назван опросник).

Сущность оценивания заключается в том, что испытуемых просят соотнести свое состояние с рядом признаков по многоступенчатой шкале. Шкала эта состоит из индексов (3 2 1 0 1 2 3) и расположена между тридцатью парами слов противоположного значения, отражающих подвижность, скорость и темп протекания функций (активность), силу, здоровье, утомление (самочувствие), а также характеристики эмоционального состояния (настроение). Испытуемый должен выбрать и отметить цифру, наиболее точно отражающую его состояние в момент обследования. Достоинством методики является его повторяемость, то есть допустимо неоднократное использование теста с одним и тем же испытуемым.

При обработке эти цифры перекодируются следующим образом: индекс 3, соответствующий неудовлетворительному самочувствию, низкой активности и плохому настроению, принимается за 1 балл; следующий за ним индекс 2 – за 2; индекс 1 – за 3 балла и так до индекса 3 с противоположной стороны шкалы, который соответственно принимается за 7 баллов (учтите, что полюса шкалы постоянно меняются).

Итак, положительные состояния всегда получают высокие баллы, а отрицательные низкие. По этим "приведенным" баллам и рассчитывается среднее арифметическое как в целом, так и отдельно по активности, самочувствию и настроению. Следует упомянуть, что при анализе функционального состояния важны не только значения отдельных его показателей, но и их соотношение. Дело в том, что у отдохнувшего человека оценки активно-

сти, настроения и самочувствия обычно примерно равны. А по мере нарастания усталости соотношение между ними изменяется за счет относительного снижения самочувствия и активности по сравнению с настроением.

Код опросника

Вопросы на самочувствие – 1, 2, 7, 8, 13, 14, 19, 20, 25, 26.

Вопросы на активность – 3, 4, 9, 10, 15, 16, 21, 22, 27, 28.

Вопросы на настроение – 5, 6, 11, 12, 17, 18, 23, 24, 29, 30.

Типовая карта методики САН

Фамилия, инициалы _____

Пол _____ Возраст _____

Дата _____ Время _____

1. Самочувствие хорошее	3	2	1	0	1	2	3	Са-
мочув-								
ствие плохое								
2. Чувствую себя сильным		3	2	1	0	1	2	3
Чувствую себя слабым								
3. Пассивный	3	2	1	0	1	2	3	Активный
4. Малоподвижный	3	2	1	0	1	2	3	Подвиж-
ный								
5. Веселый	3	2	1	0	1	2	3	Грустный
6. Хорошее настроение	3	2	1	0	1	2	3	Пло-
хое настроение								
7. Работоспособный	3	2	1	0	1	2	3	Раз-
битый								
8. Полный сил	3	2	1	0	1	2	3	Обесси-
ленный								
9. Медлительный	3	2	1	0	1	2	3	Быстрый
10. Бездеятельный	3	2	1	0	1	2	3	Деятель-
ный								
11. Счастливый	3	2	1	0	1	2	3	Несчаст-
ный								
12. Жизнерадостный	3	2	1	0	1	2	3	
Мрачный								
13. Напряженный	3	2	1	0	1	2	3	Расслаб-
ленный								
14. Здоровый	3	2	1	0	1	2	3	Больной
15. Безучастный	3	2	1	0	1	2	3	Увлечен-
ный								

16. Равнодушный	3	2	1	0	1	2	3	Взволнованный
17. Восторженный	3	2	1	0	1	2	3	Унылый
18. Радостный	3	2	1	0	1	2	3	Печальный
19. Отдохнувший	3	2	1	0	1	2	3	Усталый
20. Свежий	3	2	1	0	1	2	3	Изнуренный
21. Сонливый	3	2	1	0	1	2	3	Возбужденный
22. Желание отдохнуть	3	2	1	0	1	2	3	Желание работать
23. Спокойный	3	2	1	0	1	2	3	Озабоченный
24. Оптимистичный	3	2	1	0	1	2	3	Пессимистичный
25. Выносливый	3	2	1	0	1	2	3	Утомляемый
26. Бодрый	3	2	1	0	1	2	3	Вялый
27. Соображать трудно	3	2	1	0	1	2		
28. Рассеянный	3	2	1	0	1	2	3	Внимательный
29. Полный надежд	3	2	1	0	1	2	3	Разочарованный
30. Довольный	3	2	1	0	1	2	3	Недовольный

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ОПРОСНИК Е.КЛИМОВА

Инструкция. Ниже предложено 20 пар утверждений, обозначенных индексами а и б, раскрывающих в краткой форме различные виды деятельности. Внимательно прочитав оба утверждения, знаком «+» иностранные студенты отмечали то из них, которое им больше подходило. Можно было поставить два знака «+», что отражает еще большую привлекательность данного вида деятельности. Если же оцениваемая работа очень нравится им — ставили три знака «+». Знаком «—» отмечали занятие, которое им не нра-

вится. Два знака « — », а если вид деятельности очень не нравится — то три знака « — ».

ТЕКСТ ОПРОСНИКА

- 1а. Ухаживать за животными 1б. Обслуживать машины
- 2а. Помогать больным людям, лечить их 2б. Составлять таблицы, схемы, программы для вычислительных машин
- 3а. Участвовать в оформлении книг, плакатов, журналов 3б. Следить за состоянием и развитием растений
- 4а. Обрабатывать материалы (древесину, ткань, металл, пластмассу и др.) 4б. Доводить товары до потребителя (рекламировать)
- 5а. Обсуждать научно-популярные книги, статьи 5б. Обсуждать художественные книги (или пьесы, концерты)
- 6а. Содержать животных 6б. Тренировать товарищей (или младших школьников) в выполнении каких-либо действий (трудовых, учебных, спортивных)
- 7а. Копировать рисунки, изображения (или настраивать музыкальные инструменты) 7б. Управлять подъемным краном, трактором, тепловозом и т. п.
- 8а. Сообщать (разъяснять) людям какие-либо сведения (в справочном бюро, на экскурсии) 8б. Художественно оформлять выставки, витрины (или участвовать в подготовке пьес, концертов)
- 9а. Ремонтировать вещи (одежду, технику), жилище 9б. Искать и исправлять ошибки в текстах, таблицах, рисунках
- 10а. Лечить животных 10б. Выполнять вычисления, расчеты
- 11а. Выводить новые сорта растений 11б. Конструировать, проектировать новые виды изделий (машины, одежду, дома и т. п.)
- 12а. Разрешать споры, предупреждать ссоры, убеждать, разъяснять, поощрять, наказывать 12б. Разбираться в чертежах, схемах, таблицах (проверять, уточнять, приводить в порядок)
- 13а. Участвовать в работе кружков художественной самодеятельности
- 13б. Наблюдать, изучать жизнь микробов
- 14а. Налаживать медицинские приборы, аппараты 14б. Оказывать людям медицинскую помощь при ранениях, ушибах и т. п.

15а. Составлять точные описания, отчеты о наблюдаемых явлениях, событиях, измеряемых объектах и т.п. 15б. Художественно описывать, отображать события (наблюдаемые или представляемые)

16а. Выполнять лабораторные анализы в больнице 16б. Принимать, осматривать больных, беседовать с ними, назначать лечение

17а. Красить или расписывать стены или помещения, поверхность изделий 17б. Осуществлять монтаж зданий или сборку машин, приборов

18а. Организовывать культпоходы сверстников или младших товарищей (в театры, музеи), экскурсии, туристические походы и т. п. 18б. Играть на сцене, принимать участие в концертах

19а. Изготавливать по чертежам детали, изделия (машины, одежду), строить здания 19б. Заниматься черчением, копировать чертежи, карты

20а. Вести борьбу с болезнями растений, с вредителями леса, сада 20б. Работать на клавишных машинах (пишущей машинке, телетайпе и др.)

Обработка и интерпретация результатов

После заполнения «Листа ответов» подсчитывается число знаков «+» в каждом вертикальном ряду (таких рядов пять, в соответствии с типами профессий). Полученное число плюсов записывается в первую из трех пустых строчек внизу листа ответов.

Затем аналогичным образом подсчитывается число знаков « - » и их количество записывается во вторую пустую строку листа ответов.

После этого по каждому из пяти вертикальных рядов необходимо сделать следующую операцию: из числа плюсов вычесть число минусов и полученный результат записать в последнюю пустую строку внизу листа ответов. Таким образом, в этой последней строке может появиться как положительное, так и отрицательное число. Полученный результат является показателем степени выраженности осознанной - склонности к одному из пяти типов профессий, которые и закодированы в опросном листе под буквами Ч, Т, П, З, Х.

Ч — профессии типа «человек — человек»; основной объект труда — человек.

Т — профессии типа «человек — техника»; основной объект труда — техника, технические системы.

П — профессии типа «человек — природа»; основной объект труда — природа.

З — профессии типа «человек — знаковая система» (например, операторы ЭВМ, наборщики в типографии и т.п.).

Х — профессии типа «человек — художественный образ».

При интерпретации результатов рекомендуется использовать не только показатели последней строки листа ответов, но и показатели двух других строк: число плюсов и число минусов.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Тест МИЛЬМАНА. Структура личности. Тест на мотивацию

Методика позволяет выявлять некоторые устойчивые тенденции личности: общую и творческую активность, стремление к общению, обеспечение комфорта и социального статуса и др. На основе всех ответов можно составить суждение о рабочей (деловой) и общежитейской направленности личности — мотивационный профиль личности.

Тест позволяет определить рабочую и жизненную мотивацию респондента. По завершение тестирования можно получить многофакторный профиль респондента, содержащий набор профессионально важных свойств, например, мотивационную направленность, стиль общения, эмоциональные особенности, самооценка, выраженность лидерских черт и т.д..

Преимущества методики — это возможность оценить основные мотивационные тенденции личности. При этом оценка данных тенденций выполняется в двух разрезах: в реальности и идеальном мире респондента. Например, в идеальном представлении респондента его мотивация на получение социального статуса одна, а вот в реальном мире — совершенно другая. На наш взгляд данная методика — одна из самых информативных методики на выявление мотивационной составляющей личности.

Инструкция для теста:

Вам будут представлены утверждения, касающиеся ваших жизненных стремлений и некоторых сторон вашего образа жизни. Просим высказать отношение к ним, выбрав одну из следующих оценок каждого утверждения: да, согласен; пожалуй согласен; когда как, согласен в некоторой степени; нет, не согласен; не знаю.

Старайтесь отвечать быстро, не задумывайтесь долго над ответами, отвечайте на вопросы последовательно. На всю работу у вас должно уйти не более 30 минут.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Тест ГЕРЦБЕРГА (Ф. ХЕРЦБЕРГА)

Мотивация двух факторов

Методика: Материал базируется на мотивационной теории Херцберга, и используется для определения мотивации в работе. С помощью данной методики можно оценить групповую мотивацию сотрудников Вашей организации или узнать про собственную мотивацию в работе. В результате вы узнаете насколько сильно или слабо выражены следующие элементы мотивации: Финансовые мотивы, Общественное признание, Отношения с руководством и коллективом, Ответственность, Карьера и личные достижения, важность Содержания работы. Полученные результаты помогут Вам правильно сформировать стратегию и подобрать схему мотивации.

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

Дисциплина (модуль) Экономика организации

Занятие № 15 (в соответствии с календарно-тематическим планом)

Тема занятия: Расчет оптовой цены, изготовителя, оптовой отпускной цены, оптовой цены закупки, розничной цены

Основная дидактическая цель: Вторичное осмысление темы «Ценообразование. Ценовая политика», достижения прочности знаний по расчету различных видов цен на продукцию предприятия.

Цели занятия:

- образовательная: актуализировать личностное осмысление студентами необходимости изучения методов ценообразования; овладеть методикой расчета различных видов цен
- развивающая: развить умения анализировать, выделять главное, классифицировать познаваемые объекты, применять формулы расчета в процессе решения практических ситуаций
- воспитательная: воспитать активную жизненную позицию, нравственные качества, пространственное мышление, культуру речи, положительный интерес к получаемой профессии, чувство ответственности за свой труд.

• Тип занятия: урок закрепления знаний и способов действий

Вид занятия: _____ практическое занятие №6
Метод проведения: _____ работа в группах, индивидуальная работа _____ (самостоятельная работа, элементы деловой игры и т.п.)

Результаты освоения профессионального модуля (в соответствии с ФГОС СПО):

Иметь практический опыт: навыки работы с правовыми нормативными и локальными актами.

Уметь: различать методы ценообразования, рассчитывать оптовые цены изготовителя, оптовые отпускные цены, оптовые цены закупки, розничные цены

Знать: основные понятия и термины по теме «Ценообразование», законодательные и иные нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс ценообразование на предприятии, методы государственного регулирования.

Междисциплинарные связи: Дисциплина «Основы бухгалтерского учета» тема «Учет доходов, расходов, финансовых результатов и налогообложение предприятий», дисциплина «Основы права» тема «Цена и ценовая политика фирмы», тема «Правовое регулирование ценообразования»

Внутридисциплинарные связи: Понятие, признаки и задачи предприятия в рыночной экономике

Обеспечение занятия:

- наглядные пособия: компьютерная презентация, тематические стенды, НК РФ, Конституция РФ
- раздаточный материал: _схемы по ценообразованию, условия задач_
- оборудование: _компьютер, калькулятор_

ХОД ЗАНЯТИЯ

Этапы	Содержательно – смысловые блоки	Деятельность преподавателя	Деятельность студентов	Ожидаемый результат
-------	---------------------------------	----------------------------	------------------------	---------------------

1 Организационный момент

5 мин. 1. Приветствие студентов.

2. Проверка готовности студентов к занятию 1. Приветствие преподавателя.

2. Доклад старосты о готовности у занятию Студенты готовы к занятию

2 Мотивация учебной деятельности

5 мин. Объявление темы и целей урока.

Запись темы в тетрадь.

Желание обучаться

3 Актуализация опорных знаний

(методы: логическая цепочка, графический систематизатор)

25 мин. Опрос с помощью таблиц по теме: «Ценообразование. Ценовая политика предприятия» 1. Студенты раскрывают основные понятия по теме (групповая работа).

2. Студентам необходимо выстроить документы, представленные на слайде, по юридической силе (Конституция РФ, ФЗ, Указы президента, Постановления правительства, приказы министерств и ведомств, локальные акты субъектов РФ, муниципалитетов) (индивидуальная работа)

3. Студент графически систематизирует представленную информацию в свободной форме (таблица, схема, рисунок)

(индивидуальная работа) Умение

- анализировать и различать основные понятия по теме;
- устанавливать причинно-следственные связи;
- логически мыслить, структурировать информацию, необходимую для эффективного выполнения профессиональных задач, квалифицировать факты

4 Инструктаж

5 мин. Объявление регламента работы, порядок оценивания Внимательное прослушивание инструктажа Усвоение и понимание поставленной задачи

5 Выполнение и проверка практической работы

40 мин. Опрос по заданиям Решение задач, ситуаций

Проверка заданий одноклассника Владение методикой расчета различных видов цен

Умение анализировать, выделять главное, классифицировать познаваемые объекты, применять формулы расчета в процессе решения практических ситуаций.

6 Заключительный этап занятия

10 мин. 1. Подведение итогов занятия (выводы, оценка)

2. Рефлексия

3. Домашнее задание 1. Прослушивание анализа преподавателя о результате урока, полученных оценок.

2. Студенты пишут свои ответы на карточки и приклеивают на лист флип-чарта, комментируя свои записи.

3. Запись домашнего задания, подготовка к его выполнению личностное осмысление студентами необходимости изучения методов ценообразования

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

МОТИВАЦИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В практической деятельности часто встречаются ситуации, когда требуется квалифицированная помощь экономиста, бухгалтера или юриста.

Вы наверняка знаете, что многие люди имеют несколько профессиональных образований, или получают второе высшее. «Зачем?», - спросите вы. Дело в том, что в настоящее время к кандидатам на престижные и высокооплачиваемые должности предъявляются высокие требования. Часто претенденту на должность говорят: «Хорошо, что у вас имеется юридическое образование, но желательно иметь еще и экономическое», или наоборот.

Рыночная экономика, когда цены согласованы со спросом и предложением, в РФ только формируется. И пока этот процесс не завершен, существует большая вероятность экономических преступлений, в т.ч. связанных с ценообразованием, которые нужно расследовать. А потому и будут цениться специалисты владеющие навыками расчета цены. И даже если будет иметься возможность привлечения опытных экономистов к разрешению подобных вопросов, любой юрист должен понимать, о чем идет речь.

Кроме того, практика показывает, что не всегда люди работают по специальности. Зачастую, врачи становятся артистами, артисты становятся губернаторами. Но есть такая сфера деятельности как предпринимательство, проще говоря, бизнес. Эта как раз та категория граждан, которым, в условиях нашей страны требуется как юридическое, так и экономическое образование. Поэтому, получая образование сегодня, вы должны задуматься о завтрашнем дне.

Возможно, среди вас есть те, кто захочет открыть свой бизнес. В этом случае вы должны понимать, что бы вы ни производили (булочки, кирпичи и т.п.), какие бы услуги не оказывали (грузоперевозки, юридические консультации, ремонт) одним из главных вопросов будет вопрос о цене и ценообразовании.

Итак, тема сегодняшнего занятия «Расчет оптовой цены, изготовителя, оптовой отпускной цены, оптовой цены закупки, розничной цены»

В результате занятия мы (цели урока, слайд 2)

Прежде чем, начать решение практических задач, давайте обобщим свои знания по данной теме.

Внимание на слайд.

Далее студенты дают определения цены, ценовой политики, называют функции цены, цели ценовой политики (слайд 3, 4)

Затем студентам необходимо выстроить документы, представленные на слайде 5, по юридической силе (индивидуальная работа), правильный ответ – слайд 6.

Далее каждый студент графически систематизирует представленную ему информацию (слайд 7) в свободной форме – слайд 8. (индивидуальная работа)

Молодцы. Вы подготовлены к занятию в достаточной степени, и мы можем приступить непосредственно к практическим заданиям.

Напоминаю вам, что вы должны отключить свои мобильные телефоны. При решении задач, все математические действия вы решаете при помощи калькулятора.

Кроме того, каждый из вас сегодня будет иметь возможность оценить друга.

Прежде чем, приступить к решению задач, прослушайте инструктаж (слайды 9, 10).

Подведение итогов занятия.

Наше занятие подходит к концу. Подведем итоги: (слайд 20, 21)

Оценка за занятие

Метод «Ресторан» (слайд 22)

Цель: Выяснить получить обратную связь от учеников от прошедшего урока

Время: 5 мин. на подготовку; 1-3 мин. каждому участнику (на ответ)

Численность: Все

Проведение:

преподаватель предлагает студентам представить, что сегодняшний день они провели в ресторане и теперь директор ресторана просит их ответить на несколько вопросов:

- Я съел бы еще этого...
- Больше всего мне понравилось...
- Я почти переварил...
- Я переел...
- Пожалуйста, добавьте...

Студенты пишут свои ответы на карточки и приклеивают на лист флип-чарта, комментируя.

Домашнее задание

Повторить факторы, влияющие на материально-техническое обеспечение производства, принципы расчета показателей, характеризующих эффективность деятельности предприятия. Выполнение д/з может быть представлено в виде презентации, тестовых заданий, кроссворда по вашему усмотрению.

Спасибо за плодотворную работу!

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ:

Составьте плановую калькуляцию себестоимости изделия, определите отпускную цену предприятия, если известны следующие данные.

1. Затраты на производство данного изделия:

сырье и основные материалы – 200 руб.,

топливо и электроэнергия на технологические цели – 30 руб.,

основная заработная плата производственных рабочих – 60 руб.,

дополнительная заработная плата производственных рабочих – 10 % к основной зарплате производственных рабочих;

единый социальный налог – 26 % всей суммы основной и дополнительной заработной платы производственных рабочих;

расходы по содержанию и эксплуатации оборудования – 150 % основной заработной платы производственных рабочих;

цеховые расходы – 65 % основной заработной платы производственных рабочих;

общезаводские расходы – 86 % основной заработной платы производственных рабочих;

Внепроизводственные расходы – 1,5 % производственной себестоимости.

2. Рентабельность производства изделия – 25 %.

3. Ставка акциза – 15 % отпускной цены производителя.

4. НДС – 18 % к свободной отпускной цене без НДС.

Решение:

1. Дополнительная заработная плата производственных рабочих составляет 6 руб. ($60 : 100 * 10$).

2. Отчисления на социальные нужды равны 17,16 руб. ($((60 + 6) : 100 * 26)$).

3. Расходы по содержанию и эксплуатации оборудования составляют 90 руб. ($60 : 100 * 150$).

4. Цеховые расходы – 39 руб. ($60 : 100 * 65$).
5. Общезаводские расходы – 51,6 руб. ($60 : 100 * 86$).
6. Производственная себестоимость включает сумму приведенных выше затрат на производство данного изделия: $200 + 30 + 60 + 6 + 17,16 + 90 + 39 + 51,6 = 493,76$ (руб.).
7. Внепроизводственные расходы составляют 7,41 руб. ($493,76 : 100 * 1,5$).
8. Полная себестоимость включает в себя сумму производственной себестоимости и внепроизводственных расходов: $493,76 + 7,41 = 501,17$ (руб.).
9. Прибыль предприятия равна 125,29 руб. ($501,17 : 100 * 25$).
10. При расчете суммы акциза налогооблагаемой базой являются затраты производителя, т. е. сумма себестоимости и прибыли ($501,17 + 125,29$) : $100 * 15 = 93,97$ (руб.).
11. Сумма НДС составит: $(501,17 + 125,29 + 93,97) : 100 * 18 = 129,68$ (руб.).
12. Отпускная цена предприятия рассчитывается следующим образом: $501,17 + 125,29 + 93,97 + 129,68 = 850,11$ (руб.).

Вывод: Отпускная цена предприятия составляет 850,11 руб.

Одно яблоко на $\frac{1}{4}$ крупнее второго и стоит в 1,5 раза дороже второго. Какое из них выгоднее покупать? (Качество яблок будем считать одинаковым)

Решение

По объему первое яблоко больше второго примерно в 2 раза. А стоит оно всего в 1,5 раза дороже. Значит, купить первое яблоко выгоднее, чем второе.

Правовые основы ценообразования

Статья 71 Конституции РФ - устанавливает правовые основы ценовой политики Российской Федерации.

Статья 224 ГК РФ закрепляет принцип свободы ценообразования.

Статья 105.4 НК РФ предусматривает существенные особенности в признании рыночного уровня регулируемых цен в контролируемых сделках.

Федеральный закон от 10 марта 1995 г. "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации"

Указ Президента РФ № 221, "О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)"

Постановления "Порядок применения экономических санкций за нарушение государственной дисциплины цен" № 01-17/030, № 3-6-05/410.

Государственный стандарт РФ ГОСТ Р 51303-99 «Торговля. Термины и определения»

ГРАФИЧЕСКИЙ СИСТЕМАТИЗАТОР

Выбрать, что относится к мерам государственного (прямого административного) регулирования цен из нижеперечисленного, а что - к косвенному государственному регулированию и систематизировать информацию в виде таблицы, рисунка, схемы (на выбор):

1. Субсидирование.
2. Замораживание цен.
3. Кредитование.
4. Налоговая политика.
5. Контроль за ценами монополий и крупных предприятий.
6. Амортизационная политика.
7. Договор с монополиями об ограничении их ценовой деятельности в интересах других производителей.
8. Воздействие на издержки производства отдельных товаров (установление льготных тарифов, цен на сырье, топливо, материалы).
9. Установление границ (диапазон цен).
10. Государственные закупки товаров и услуг у частных фирм, необходимых для функционирования всех видов государственной собственности.

ЗАДАЧИ

Задача № 1.

Рассчитать оптовую цену изготовителя, если:

Себестоимость выпуска товара – 4000 у.е. за единицу, планированная производителем рентабельность – 20 % к затратам.

Задача № 2.

Рассчитать оптовую отпускную цену, если:

Свободная отпускная цена изготовителя - 4800 у.е. за единицу товара, ставка акциза – 20%, ставка НДС – 18%.

Задача № 3.

Рассчитать оптовую цену закупки, если:

Оптовая отпускная цена единицы товара – 7200 у.е., издержки обращения посредника – 700 у.е. на единицу товара, планируемая посредником рентабельность – 30%, НДС для посредника – 16,5%.

Задача № 4.

Рассчитать розничную цену, если:

Оптовая цена закупки составляет 8290 у.е. за единицу товара, планируемая магазином торговая надбавка – 25%.

Задача № 5.

Определите свободную розничную цену изделия и долю прибыли в структуре свободной розничной цены, если известны следующие данные: себестоимость изделия – 800 руб., НДС – 18 % к отпускной цене без НДС, отпускная цена предприятия (с НДС) – 1180 руб., оптовая надбавка – 10 % к отпускной цене предприятия, торговая надбавка – 20 % к отпускной цене промышленности.

Решение:

1. Рассчитывается сумма НДС предприятия – производителя, р.:

$$1180 * 18 : 118 = 180$$

2. Прибыль предприятия определяется следующим образом, р.:

$$1180 - 800 - 180 = 200$$

3. Отпускная цена предприятия (без НДС) включает в себя себестоимость, прибыль изделия и составляет, р.:

$$800 + 200 = 1000$$

4. Оптовая надбавка начисляется к отпускной цене предприятия без НДС, р.:

$$1000 : 100 * 10 = 100$$

5. Налогооблагаемой базой для начисления НДС оптовой базы является оптовая надбавка. Уровень НДС у посредников и торговых организаций такой же, как у производителя, т.е. 18 %. НДС посредника рассчитывается следующим образом, р.:

$$100 : 100 * 18 = 18$$

6. Общий размер оптовой надбавки составит, р.:

$$100 + 18 = 118$$

7. Отпускная цена промышленности включает в себя отпускную цену предприятия и оптовую надбавку (с учетом НДС), р.:

$$1180 + 118 = 1298$$

8. Торговая надбавка начисляется к отпускной цене промышленности (без НДС производителя и посредника), р.:

$$1100 : 100 * 20 = 220$$

9. Определяется НДС торговой организации, р.:

$$220 : 100 * 18 = 39,6$$

10. Общий размер торговой надбавки составит, р.:

$$220 + 39,6 = 259,6$$

11. Розничная цена включает в себя отпускную цену промышленности и торговую надбавку (с учетом НДС), р.:

$$1298 + 259,6 = 1557,6$$

12. Доля прибыли в розничной цене:

$$12,8 \% = (200 : 1557,6 * 100).$$

Практическая ситуация № 1.

Заполните блок-схему ценообразования в конкурентной среде, расставьте связи

1. Виды конкурентной среды.
2. Контролируемая фирмой.
3. Ценовая война.
4. Контролируемая рынком.
5. Контролируемая правительством.

? 1 ?

? 4

Практическая ситуация № 2.

Перечисленные ниже виды цен распределите на две группы. В первой группе укажите те виды цен, которые руководство предприятия может использовать для продвижения на рынке новых изделий, во второй группе - те виды цен, применение которых обеспечивает повышение конкурентоспособности товаров и услуг на уже сформировавшемся рынке сбыта. Решение ситуации выполнить в таблице:

Виды цен на новые продукты Виды цен на уже имеющиеся на рынке товары и услуги

1. Скользящая падающая цена на изделие и услуги.
2. "Снятие сливок".
3. Долговременная цена.
4. Цена внедрения продукта на рынок.
5. Эластичная (гибкая) цена.
6. "Психологическая" цена.
7. Преимущественная цена.
8. Цена "лидера" в отрасли.
9. Цена, устанавливаемая ниже, чем у большинства фирм.
10. Договорная цена.

11. Цена с возмещением издержек производства.

12. Престижная цена.

Решение:

Виды цен на новые продукты Виды цен на уже имеющиеся на рынке
товары и услуги

2, 4, 6, 8, 11, 12 1, 3, 5, 7, 9, 10

Практическая ситуация № 3.

Расставьте нижеприведенные виды цен на товары по соответствующим признакам.

Виды цен: а) оптовая; б) мировая; в) монополия; г) предложения; д) продажи/купли; е) базисная; ж) розничная; з) цена производства; и) номинальная; к) рыночная; л) твердая; м) скользящая; н) цена спроса.

Зависимость названия цены от соответствующего признака

Признак цены Цена

1. Используется для определения сорта или качества товара Е
2. Определяемая условиями поставки, обусловленными в контракте
Д
3. Определяемая уровнем цен стран экспортеров (импортеров), бирж
Б
4. Устанавливаемая монополиями выше (ниже) цен производства В
5. Публикуемая в прейскурантах; справочниках и биржевых котировках
И
6. По которой поставляется крупными партиями товар А
7. Указанная в официальном предположении продавца без скидок Г
8. Равная издержкам производства плюс средняя прибыль на весь авансированный капитал З
9. По которой продажа ведется отдельными покупателями малыми партиями Ж
10. По которой идет купля-продажа на данном рынке К
11. Которая устанавливается договором в зависимости от некоторых условий на определенную дату М
12. Которая складывается на рынке покупателя Н
13. Которая устанавливается в договоре купли-продажи и не подлежит изменению

НАГЛЯДНЫЙ МАТЕРИАЛ

ВИДЫ ЦЕНОВЫХ СТРАТЕГИЙ При выпуске нового товара Стратегия «снятия сливок» При появлении товара на рынке устанавливается максимально высокая цена, снижение цен имеет место после того как спадет первая волна спроса

Стратегия проникновения на рынок. Предприятие устанавливает значительно низкую цену, чем цены на аналогичные товары конкурентов.

Стратегия психологической цены Цена определяется в размере чуть ниже круглой суммы.

Стратегия следования за лидером. Цена устанавливается исходя из цены, предлагаемой главным конкурентом.

Нейтральная стратегия Определение цены осуществляется на основе учета фактических издержек по формуле:

$$Ц = С + А + Р (С+А),$$

С – издержки производства;

А – административные расходы и расходы по реализации;

Р– средняя норма прибыли на рынке или в отрасли

Стратегия установления престижной цены Установление высоких цен на изделия очень высокого качества, обладающие уникальными свойствами.

При реализации товара относительно продолжительное время. Стратегия скользящей цены Цена устанавливается почти в прямой зависимости от соотношения спроса и предложения и постепенно снижается по мере насыщения рынка. Стратегия гибкой цены основана на ценах, которые быстро реагируют на изменения соотношения спроса и предложения. Стратегия преимущественной цены. Предусматривает определенное понижение цены предприятием, которое занимает доминирующее положение и может обеспечить значительное снижение издержек производства за счет увеличения объемов выпуска.

Стратегия для изделия, снятого с производства. Предполагает не распродажу по сниженным ценам, а ориентацию на строго определенный круг потребителей, нуждающихся именно в этих товарах.

ФУНКЦИИ ЦЕНЫ Измерительная Цена показывает количество денег, уплачиваемое и получаемое за единицу товара или услуги

Учетная Цена выступает как инструмент расчета относительных показателей: рентабельности изделий, фондоотдачи и т. п. В связи с этим

цена участвует в формировании основных финансово-экономических показателей предприятия, измеряемых в денежном выражении, и используется для анализа, прогнозирования и планирования основных производственных и обменных процессов.

Регулирующая Цена является инструментом регулирования экономических процессов: уравнивает спрос и предложение, увязывая их с денежно-платежной способностью производителя и потребителя. Играет регулирующую роль и в распределении ресурсов, так как цены ресурсов ориентируют предпринимателей на использование дешевых ресурсов и экономию дорогих.

Социальная Цена — фактор уровня жизни населения, влияющий на объем и структуру потребления, уровень реальных доходов различных социальных групп, она является главной составляющей инфляционных процессов. От уровня и динамики цен зависит прожиточный минимум и потребительский бюджет семьи, поэтому социальная реакция на колебания цен весьма остра

МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ Затратный Широко используется в предпринимательской практике и отражает традиционную ориентацию на производство и в меньшей степени — на рыночный спрос

Метод безубыточности

Дает возможность сравнить размеры прибыли, получаемой при различных ценах.

Цена устанавливается из расчета желаемого объема прибыли

Установление цены на основе «ощущаемой ценности» товара

Для формирования в сознании потребителей представления о ценности товара продавцы используют неценовые приемы воздействия (затратные ориентиры отходят на второй план).

Цена в этом случае подкрепляет ощущаемую ценность товара.

Установление цены на уровне текущих цен. Назначая цену, фирма отталкивается от цен конкурентов и меньше внимания обращает на показатели собственных издержек или спроса.

При этом фирма может назначить цену на уровне выше или ниже уровня цен своих основных конкурентов (рынки однородных товаров)

Метод «запечатанного конверта» Применяются, когда несколько фирм конкурируют друг с другом в борьбе за контракт

Цель: установить цену на уровне ниже предложенного конкурентом.

Иногда предлагаемая цена ниже себестоимости продукции (чтобы обеспечить полную загрузку производства).

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

КАМЫШИНСКИЙ ФИЛИАЛ
НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА» (КОЛЛЕДЖ)

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА
ВНЕКЛАССНОГО ЗАНЯТИЯ
«ТАКАЯ РАЗНАЯ БУХГАЛТЕРИЯ ИЛИ
КРЕАТИВНЫЙ БУХГАЛТЕР»

для студентов специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Подготовила преподаватель
Казакова А.Ф.

Рассмотрено на заседании кафедры
экономики и права
протокол № ____ от «__» января 2013 г.
зав. кафедрой _____ Н.Е. Чехова

Камышин, 2013

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящее время рынок труда предъявляет повышенные требования к качеству подготовки студентов по специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). На первое место выступает профессиональное творческое мышление бухгалтера.

Прогресс государства, общества, личности предопределяется прогрессом в области образования. В условиях формирующегося рынка труда задача системы профессионального образования – обеспечить качество профес-

сиональной подготовки, конкурентоспособности ее выпускников. Современное общество ведет активный поиск эффективной системы формирования высокопрофессиональных специалистов, способных к быстрой адаптации на рынке труда, готовых к непрерывной самообразовательной деятельности и профессиональному творчеству.

Для формирования нового высококвалифицированного, компетентного работника, необходимы перемены в технологии подготовки специалистов, когда упор делается не на запоминание большого объема общих и специальных сведений и механическое усвоение навыков, а на реализацию творческого потенциала каждого обучающегося, его способности решать нестандартные задачи и проблемы.

Отсюда ориентация содержания обучения на индивидуальный подход, на активное включение обучающихся в процесс получения знаний и навыков, с установкой на творческое, заинтересованное усвоение, пополнение и обновление знаний и умений.

Методическая разработка внеклассного занятия «Такая разная бухгалтерия или креативный бухгалтер» предназначена для студентов специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям). Данное занятие проводится во внеучебное время с элементами конкурсной программы. Студенты оцениваются по бальной системе членами компетентного жюри, состоящего из приглашенных практических работников. Победитель конкурсной программы получает сертификат «Креативного бухгалтера».

Проведение внеклассного занятия «Такая разная бухгалтерия или креативный бухгалтер» направлено на формирование общекультурных и профессиональных компетенций будущего выпускника специальности Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям), таких как:

- Понимать сущность и социальную значимость профессии, проявлять к ней устойчивый интерес (ОК 1);
- Принимать решения в нестандартных ситуациях и нести за них ответственность (ОК 3);
- Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития (ОК 4);
- Работать в коллективе и команде (ОК 6);
- Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития (ОК 9).

Данная разработка может быть использована на уроках повторения и обобщения знаний по дисциплинам «Основы бухгалтерского учета», «Бухгалтерский учет».

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

Вступительное слово преподавателя

Шаг в историю

Конкурс «Историческая бухгалтерия»

Конкурс «Я вам песенку спою про бухучет...»

Конкурс «Литературный салон»

Конкурс «Расслабься, бухгалтер»

Конкурс «Бухгалтер - конструктор»

Подведение итогов

Цели:

- Создание творческой среды, способствующей реализации общекультурных и профессиональных компетенций, развитию креативных способностей студентов.

- Систематизация знаний студентов в области бухгалтерского учета;
- Развитие профессионального интереса к будущей специальности.

Оборудование: мультимедийная презентация, карточки с заданиями, ручки, маркеры.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Преподаватель (вступительное слово): Сегодня в обществе существует своеобразный стереотип в отношении профессии бухгалтера. Бесконечные цифры, проводки, составление документации, и даже тщательное уничтожение документов в целях безопасности компании – все это довольно однообразно, монотонно и не дает простора для творчества. Даже само слово «бухгалтер» ассоциируется у нас с неулыбчивым дяденькой или тетенькой неопределенного возраста со скучным выражением лица и обязательно в очках. Возможно, раньше все так и обстояло. Профессия бухгалтера сводилась к простой записи хозяйственных операций на предприятии. Но в современном мире бухгалтер обязательно должен быть творческой личностью, умеющей рационально, нестандартно мыслить и выбирать оптимальный способ действия в той или иной ситуации.

Некоторые люди считают профессию бухгалтера неинтересной, непрестижной и даже несколько занудной. Но вряд ли они знают, что Борис Чичибабин работал бухгалтером, что не помешало ему стать знаменитым по-

этом, а Леонид Утесов получил специальность бухгалтера. Так что, бухгалтерия и творчество не исключают друг друга, а идут рука об руку.

Сегодня мы с вами сделаем «шаг» в прошлое, историю бухгалтерского учета, разрешим исторические бухгалтерские задачи, побываем в литературном и музыкальном салоне. Т.е. мы убедимся, что бухгалтеры могут быть творческими и креативными людьми.

Уважаемые студенты, я прошу вас принимать участие в конкурсах, зарабатывая тем самым необходимые баллы. Студент, набравший большее количество баллов будет награжден сертификатом «Креативного бухгалтера». Оценивать вас будут члены компетентного жюри, состоящего из приглашенных практических работников.

(Представление жюри)

Преподаватель Слово студентам группы 2Б.

Просмотр презентации «История бухгалтерского учета»

Преподаватель: А теперь, после экскурса в историю бухгалтерского учета я предлагаю вашему вниманию конкурс «Историческая бухгалтерия». Вашему вниманию предлагаются ситуации, правильный ответ на которую принесет вам от одного до трех баллов.

Конкурс «Историческая бухгалтерия»

(Каждый студент выбирает ситуацию и объясняет ее смысл и решение)

Ситуация 1. Пираты наводили ужас на мореплавателей во все времена. Иван Грозный привлекал к себе на службу датского корсара Карстена Роде, чтобы тот охранял торговые суда Московского государства в Балтике. А королева Елизавета поддерживала английских пиратов, ведь авантюристы делились своей добычей с вельможами, министрами и самой королевой.

Вопрос: Включаются ли расходы на оплату услуг датского корсара Карстена Роде в стоимость товаров по правилам российского бухгалтерского учета?

ОТВЕТ: В соответствии с ПБУ 5/01 в стоимость МПЗ включаются расходы, связанные с их приобретением и доставкой.

Ситуация 2. «Шагают слоны Ганнибала. Гудит и стонет под их ногами земля. В тяжелой поступи слонов – непреклонность воли полководца и неотвратимость возмездия. Рим должен быть уничтожен. Рим будет раздавлен карфагенскими слонами». (А. Немировский «Слоны Ганнибала»).

Вопрос: Ответьте, по какой статье бухгалтерского баланса вы отразили бы стоимость слонов в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, если бы вам пришлось работать бухгалтером у Ганнибала.

ОТВЕТ: Отражается в первом разделе актива баланса по статье «Основные средства»

Ситуация 3. Когда Петр I был в Англии, он большую часть своего времени проводил, изучая кораблестроение и науку вождения кораблей. Король Вильгельм Оранский очень удивлялся такой неугомонности русского императора в совсем не царских делах, но относился к этому с пониманием. Он подарил Петру яхту и устроил в его честь морские маневры. Петр был так всем этим восхищен, что сказал: «Если бы я не был русским царем, то я хотел бы быть английским адмиралом!»

Вопрос: Ответьте, в какой оценке Вы отразили бы подаренную яхту в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, если бы Вам пришлось работать бухгалтером у Петра I.

ОТВЕТ: В соответствии с ПБУ 6/01 основные средства, поступившие безвозмездно, принимаются к учету по рыночной стоимости.

Ситуация 4. На Потемкина часто находила хандра. Он целыми сутками сидел один, никого к себе не пускал, в совершенном бездействии. Однажды, когда он был в таком состоянии, накопилось множество бумаг, требовавших немедленного его разрешения, но никто не смел войти к нему с докладом. Молодой чиновник по фамилии Петушков, подслушав толки, вызвался представить нужные бумаги князю для подписи. Чиновник с бумагами вошел прямо в кабинет. Потемкин сидел в халате, босой, в задумчивости. Чиновник смело объяснил ему, в чем дело, и положил перед ним бумаги. Потемкин, молча, взял перо и подписал их одну за другою. Петушков поклонился и вышел в переднюю с торжественным лицом. «Подписал!»... Все к нему кинулись, глядят: все бумаги, в самом деле, подписаны. Чиновника поздравляют: «Молодец! Нечего сказать». Но кто-то всматривается в подпись – и что же? На всех бумагах вместо «Князь Потемкин» подписано: «Петушков», «Петушков», «Петушков»...

Вопрос: Ответьте, кто по российскому законодательству имеет право подписи финансовых документов.

ОТВЕТ: По российскому законодательству право подписи финансовых документов имеет руководитель организации и главный бухгалтер.

Ситуация 5. Известного философа Фалеса Милетского часто спрашивали, почему при всей его мудрости он живет так бедно. Милетский отвечал,

что разбогатеть совсем не трудно, но у него на это нет времени. Над ним стали насмехаться. Тогда философ проанализировал обстановку и пришел к выводу, что в текущем году будет необыкновенный урожай оливок. Он занял денег, снял внаем все маслодавательни в городе и очень неплохо на этом заработал.

Вопрос: Ответьте, на каких счетах бухгалтерского учета Вы отразили бы полученные займы деньги и снятые внаем маслодавательни в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета, если бы Вам пришлось работать бухгалтером у Фалеса Милетского.

ОТВЕТ: Сумма полученных займы денег отражается по кредиту счета 66 «Кредиты и займы», а арендованные маслодавательни – на забалансовом счете 001.

Ситуация 6. Денис Иванович Фонвизин служил в министерстве иностранных дел, а литературным трудом занимался из любви к искусству. Самым знаменитым его произведением является комедия «Недоросль». Успех пьесы уже на первом представлении был так велик, что публика забросала сцену кошельками с деньгами (так тогда было принято выражать свое одобрение). Князь Потемкин, забыв о своей ссоре с Фонвизиним, расцеловал его и произнес: «Умри теперь, Денис, или хоть больше ничего не пиши! Имя твое бессмертно будет по одной этой пьесе».

Вопрос: Ответьте, какие первичные документы составляются при поступлении наличных денежных средств в кассу предприятия в соответствии с действующими правилами ведения бухгалтерского учета.

ОТВЕТ: Поступление денежных средств в кассу оформляется приходным кассовым ордером.

Ситуация 7. Известно, что философ Платон не обладал сколько-нибудь значительным состоянием. Однако он приобрел три книги пифагорейца Флолая за 10 000 сестерциев. Говорили, будто эти деньги ему подарил его друг Дион Сиракузский. Используя книги Филолая, Платон создал свой знаменитый диалог «Тимей».

Вопрос: Ответьте, каким бухгалтерскими записями Вы отразили бы полученные Платоном деньги и купленные книги в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета.

ОТВЕТ: Вариант первый- Если деньги были просто подарены: на дату безвозмездного получения денежных средств:

Дебет 51 «Расчетный счет», Кредит 98 «Доходы будущих периодов» субсчет «Безвозмездные поступления»;

на дату приобретения книг: Дебет 08 «Вложение во внеоборотные активы», Кредит 51 «Расчетные счета»;

на дату поступления книг в библиотеку Платона: Дебет 01 «Основные средства», Кредит 08 «Вложение во внеоборотные активы»; Дебет 26 «Общехозяйственные расходы», Кредит 01 «Основные средства». Стоимость книг списана на затраты текущего периода с обязательным сохранением суммы в аналитическом учете для обеспечения контроля сохранности книг; Дебет 98 « Доходы будущих периодов», Кредит 91 « Прочие доходы и расходы» субсчет « Прочие доходы». Списываются доходы будущих периодов на прочие доходы.

Вариант второй - Деньги были подарены именно для приобретения книг:

на дату безвозмездного получения денежных средств: Дебет 51 «Расчетные счета», Кредит 86 «Целевое финансирование»,

на дату приобретения книг: Дебет 86 «Целевое финансирование», Кредит 98 «Доходы будущих периодов» субсчет «Безвозмездные поступления»; Дебет 08 «Вложения в необоротные активы», Кредит 51 «Расчетные счета»;

на дату поступления книг в библиотеку Платона: Дебет 01 «Основные средства», Кредит 08 «Вложения во внеоборотные активы»; Дебет 26 «Общехозяйственные расходы», Кредит 01 «Основные средства» - стоимость книг списана на затраты текущего периода с обязательным сохранением суммы в аналитическом учете для обеспечения контроля сохранности книг; Дебет 98 « Доходы будущих периодов», Кредит 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет «Прочие доходы»- доходы будущих периодов списывается на прочие доходы.)

Ситуация 8. Император Александр 1 прислал Нарышкину альбом или, скорее, книгу, в которую вплетены были сто тысяч рублей ассигнациями. Нарышкин, всегда славившийся своим остроумием и находчивостью, поручил передать императору свою глубочайшую признательность и присовокупил, что «сочинение очень интересное и желательно получить продолжение». Говорят, государь и вторично прислал такую же книгу с вплетенными в нее ста тысячами, но приказал прибавить, что «издание закончено».

Вопрос: Если бы эти события происходили в настоящее время и обе стороны являлись юридическими лицами, как бы они отразили данные сделки в бухгалтерском учете?

ОТВЕТ: Каждый раз, когда поступали книги: на дату безвозмездного получения книг: Дебет 50 «Касса», Кредит 978 « Доходы будущих периодов» субсчет «Безвозмездные поступления»;

одновременно на прочие доходы списываются доходы будущих периодов на сумму полученных денег: Дебет 98 «Доходы будущих периодов», Кредит 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет «прочие доходы»;

на дату поступления книг в библиотеку: Дебет 01 «Основные средства», Кредит 08 «Вложения во внеоборотные активы»; Дебет 26 «Общехозяйственные расходы», Кредит 01 «Основные средства» - списывается стоимость ценностей на затраты текущего периода с обязательным сохранением суммы в аналитическом учете для обеспечения контроля сохранности книг; Дебет 98 «Доходы будущих периодов», Кредит 91 «Прочие доходы и расходы» субсчёт «Прочие доходы» - на прочие доходы списываются доходы будущих периодов на сумму стоимости книг.)

Преподаватель: Уважаемые, счетоводы, какое количество баллов набрали наши студенты в этом конкурсе?

(Жюри оглашает результаты)

Преподаватель: Любой бухгалтер скажет вам, что в его работе много положительных моментов. Например, благодаря постоянному составлению проводок, развиваются мыслительные процессы. Иногда правильно соотнести хозяйственную операцию с определенным счетом не так то просто, и бухгалтеру приходится применять логическое мышление, чтобы отразить операцию должным образом.

В следующем конкурсе, правильно определить корреспонденцию счетов нашим бухгалтерам помогут песенки - чудесенки.

Максимальное количество баллов за один правильный ответ – 3 балла.

Конкурс «Я вам песенку спою про бух учет...»

1. Андрей Миронов

«...И разве мой талант и мой душевный жар не заслужили скромный гонорар!»

Как отражается начисление заработной платы в бухгалтерском учете?

Дебет 20 «Основное производство» Кредит 70

2. Любовь Успенская

«..А я сяду в кабриолет и уеду куда-нибудь...»

К какому объекту учета следует отнести автотранспортные средства организации?

Согласно ПБУ 6\01 «Учёт основных средств» автотранспортные средства относятся к основным средствам.

3. ВеркаСердючка

Если вам скажут ваш поезд ушел,

Мы ответим, что подождем другой.

И чтоб на перроне скучать не пришлось,

Мы накроем стол и выпьем за любовь!»

Какой бухгалтерской записью отражается в учете выдача денежных средств сотруднику на командировочные расходы?

Дебет 71 «Расчёты с подотчётными лицами» Кредит 50 «Касса»

4. Вячеслав Малежик

«...Двести лет цыганка мне жизни нагадала, Жизни чашу полную, счастье без хлопот. Но благодати двести лет, ах, как же это мало, Нагадала б ты мне лучше счастья хоть на год.

Что является отчетным годом для организаций?

Согласно статье 14 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учёте» отчётным годом для всех организаций является календарный год – с 1 января по 31 декабря включительно, при этом первым отчетным годом для вновь созданных организаций считается период с даты их государственной регистрации по 31 декабря соответствующего года, а для организаций, созданных после 1 октября, – по 31 декабря следующего года.

5. Игорь Скляр

«...Старый рояль весь в испуге - Раньше играл он только фуги, Он весь дрожит от страха, Не слыша Баха

Что такое срок полезного использования основных средств?

Согласно ПБУ 6/01 сроком полезного использования является период, в течение которого использование объекта основных средств приносит экономические выгоды.

6. «На-на»

«...Упала шляпа, упала шляпа

И ветром шляпу унесло.

Хоть всюду слякоть, не надо плакать,

Но было горе, было и прошло».

Какой записью отразить в бухгалтерском учете недостачу материалов, выявленную в результате инвентаризации?

Дебет 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей»

Кредит 10 «Материалы»

7. «Дюна»

«Сегодня у меня есть шанс последний,

Сегодня я купил костюмчик новый шик,
И без утайки в этот час вечерний
Я жду с надеждой твой взгляд на мой прикид...»
На каком счете учитывается спецодежда рабочих предприятия?
Спецодежда учитывается в составе оборотных активов организации по
счёту 10 «Материалы»

8. Валерий Леонтьев

«...А в августе зацвел жасмин, А в сентябре шиповник. Приснился я тебе
один - Всех бед твоих виновник».

Какой бухгалтерской записью оформляется списание недостачи матери-
алов на материально ответственное лицо?

Дебет 73 «Расчёты с персоналом по прочим операциям»

Кредит 94 «Недостачи и потери от порчи ценностей»

9. Ирина Понаровская

«...В туманной дымке тает осенних дней закат,, С последней птичьей
стаей уснул наш- старый сад, Лишь ягоды рябины горят в моем окне, Как
бусы, что любимый дарил на память мне».

Какой бухгалтерской записью отражается в учете безвозмездное поступ-
ление материалов?

Дебет 10 «Материалы»

Кредит 98 «Доходы будущих периодов»

10. Алика Смехова

«...Никогда не говорила, но терпенья больше нет,

Ах, кому я подарила столько самых лучших лет.

У других мужья как люди, им намек лишь только дай

И тотчас обновка будет, дай сказать мне, не перебивай...»

Что понимают в бухгалтерском учете под долгосрочными инвестиция-
ми?

Под долгосрочными инвестициями понимают затраты на создание, уве-
личение размеров, а также на приобретение внеоборотных активов длитель-
ного пользования (свыше одного года), не предназначенных для продажи

11. Татьяна Буланова

«...Кругом кричат: «Не прогадай, Купи, продай, купи, продай!...»

Отразите на счетах бухгалтерского учета сумму выручки, полученную
от реализации товаров покупателю.

Дебет 62 «Расчёты с покупателями и заказчиками»

Кредит 90 «Продажи»

12. Народная

«...Жили у бабуси два веселых гуся, Один серый, другой - белый, Два веселых гуся...»

На каком счете учитывают затраты по формированию основного стада?

Затраты по формированию основного стада отражается на счёте 08 «Вложение во внеоборотные активы»

13. «Машина времени»

«...Мы себе давали слово
Не сходить с пути прямого,
Но так уж суждено.
И уж если откровенно,
Всех пугают перемены,
Но тут уж все равно.
Вот новый поворот и мотор ревет,
Что он нам несет, пропасть или взлет,
Омут или брод и не разберешь...»

В каких случаях предприятие может вносить изменения в учетную политику?

В случае изменения законодательства, введения нового вида деятельности. Изменение вводится с начала следующего отчетного периода, т.е. с 01 января.

14. Ирина Аллегрова

«...Но осень на дворе,
Деревья в серебре,
Увы, привычка охладила нас!
Снежинки на ресницах таяли,
И зачарованно читали мы
Красивый незаконченный роман...»

Что означает остаток на конец месяца по счету 20 «Основное производство»?

Незавершенное производство.

Преподаватель: подсчитаем баллы, которые набрали студенты за предыдущие конкурсы.

(слово жюри)

Преподаватель: Итак, с приобретением опыта составления бухгалтерских проводок бухгалтер запоминает типичные операции, приобретает необходимые навыки и начинает действовать автоматически. Это позволяет

ему сэкономить время и посвятить свободную минутку изучению профессиональных журналов, положение по БУ или просто отдыху.

Мы в свою минутку отдыха заглянем в литературный салон. Здесь студенты могут заработать до трех баллов.

Конкурс «Литературный бухгалтер»

Ситуация 1. В романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита», кроме фин. директора Римского, от Воланда пострадал и бухгалтер Василий Степанович Ласточкин. Все из-за того, что вместо 21 711 рублей – Выручки со скандального сеанса – в его портфеле оказались «пачки канадских долларов, английских фунтов, голландских гульденов, латвийских лат, эстонский крон...».

Вопрос: На каком счете Василий Степанович Ласточкин отражал бы полученные от зрителей деньги по современным правилам бухгалтерского учета?

ОТВЕТ: Счет 50 «Касса»

Ситуация 2. В романе Л.Н. Толстого «Анна Каренина» Свяжский, как человек либерально настроенный, говорил, что все беды от того, что «...мы не умеем вести хозяйство...Спросите у хозяина – он не знает, что ему выгодно, что невыгодно». Заботясь о своем хозяйстве, он пригласил из Москвы «...немца, знатока бухгалтерии, который за пятьсот рублей вознаграждения учел их хозяйство и нашел, что оно приносит убытка три тысячи с кем-то рублей».

Вопрос: Как в настоящее время называлась бы деятельность «знатока бухгалтерии» по проверке бухгалтерского учета и финансовой отчетности?

ОТВЕТ: Аудит

Ситуация 3. В комедии А.Н. Островского «Правда – хорошо, а счастье лучше» бухгалтер Платон Зыбкин изображен человеком преданным делу и уважающим свое призвание. Приказчик Мухояров предлагает ему работу: «У нас дело вот такого рода: много денег в кассе не хватает; хозяин издержал на свои развлечения: так нам требуется так отгушевать, чтобы старуха разобрать ничего не могла». На что Зыбкин отвечает отказом: «Совести своей не продам, и не торгуйся лучше».

Вопрос: Как следовало бы честному бухгалтеру, если бы он работал у Мухоярова, отразить по правилам современного учета деньги, взятые из кассы хозяином на собственные нужды?

ОТВЕТ: счет 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям»

Ситуация 4. Бухгалтер Горюшкин из рассказа Михаила Зощенко «Хозрасчет» имел привычку во время званого обеда громогласно подсчитывать, во сколько обошлось его семье это или иное блюдо, причем не забывал включить в его стоимость расходы на электричество, отопление и прочие мелочи.

Вопрос: Что же подсчитывал бухгалтер Горюшкин?

ОТВЕТ: себестоимость

Ситуация 5. Предприимчивый гражданин Корейко из романа И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок» организовал «Промысловую артель химических продуктов «Реванш», на создание которой ушло немало банковских ссуд. Чем, собственно, занималась эта артель, он сам точно не знал, поскольку был занят заключением договоров с трестами на поставку сы-рья и перепродажей его на госзаводы по удешевленной цене. Когда его кредиторы захотели выяснить, как расходуются их средства, Александр Иванович благополучно исчез.

Что же касается артели «Реванш», то все операции ее были занесены в банковские и трестовские книги на «Счет прибылей и убытков», и именно в тот раздел этого счета, который ни словом не упоминает о прибылях, а целиком посвящен убыткам.

Вопрос: На какой счет сегодня следует списывать убытки от обычных видов деятельности?

ОТВЕТ: счет 99 «Прибыль и убытки»

Ситуация 6. А. Доде образно описал процесс бухгалтерского учета в романе «Фромон младший и Рисслер старший»: «Целый год суетишься, кружишься в водовороте дел. Деньги приходят, уходят, делают оборот, привлекают другие деньги, рассеиваются, и капитал фирмы, точно блестящий уж – неуловимый, вечно движущийся, -удлиняется, укорачивается, уменьшается или увеличивается, и невозможно составить понятие о размерах его, прежде чем он не придет в спокойное состояние».

Вопрос: Что описал А. Доде в своем романе?

ОТВЕТ: баланс

Ситуация 7. В романе Дарьи Донцовой «Контрольный поцелуй» есть такой диалог:

«Я вытащила из сумки блокнот и строго спросила:

- Год рождения?

- Тысяча девятьсот шестидесятый.

- Место работы?

- ООО «Хлеб и баранки».

- Что? – не поняла я.

- Пекари мы, - пояснил Аристарх, - работаем с женой в обществе с ограниченной ответственностью, булки мастерим всякие, хотите, угощу? Небось, с утра по вызовам мотаетесь, с голодухи живот подвело? Да вы не сомневайтесь, они не купленные, нам с собой брать разрешают...»

Вопрос: Каким образом отражаются на счетах бухгалтерского учета выпечные изделия, которые сотрудники ООО «Хлеб и баранки» берут домой?

ОТВЕТ: Могут отражаться 2-мя способами: а) если стоимость взятой продукции вычитается из заработной платы сотрудников: Дт 90/2, Кт 41, Дт 70 «Расчет с персоналом по оплате труда», Кт 90 «Продажи», субсчет «Себестоимость продаж». б) если готовая продукция выдается сотрудникам безвозмездно: Дт 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет «Прочие доходы», Кт 41 «Товары»

Ситуация 8. Котя – герой романа Донцовой «Маникюр для покойника» вел своеобразный учет своих дел:

«Она метнулась к письменному столу, вытащила простую записную книжку и радостно сообщила:

- Котя прямо бухгалтер. Вон как дела вел, глядите.

Я раскрыла потрепанный переплет. Перед глазами предстали ряды цифр, расставленные по графам.

Получено. 0.06.8.15.79... ..

Отдано 12.06 514.28... ..

В отсеках со словом «отдано» виднелась цепочка крестиков, только последние четыре строчки зияли пустотой».

Вопрос: Какие бухгалтерские записи сделал бы профессиональный бухгалтер напротив слов «Получено» и «Отдано» и как бы он называл такую записную книжку?

ОТВЕТ: Профессиональный бухгалтер называл бы такую книжку журналом хозяйственных операций, а в графах «Отдано» и «Получено» использовал бы счета расчетов с дебиторами и кредиторами 60, 62, 76

Ситуация 9. В произведении Владимира Маяковского «Я сам» есть такой эпизод:

«3-е воспоминание:

...За стеной бесконечный шепот папы и мамы. О рояли. Всю ночь не спал. Свербилаод-на и та же фраза. Утром бросился бежать бегом: «Папа, что такое рассрочка платежа?» Объяснение очень понравилось».

Вопрос: Объясните преподавателю, что значит для бухгалтера рассрочка платежа», так, чтобы тоже очень понравилось.

ОТВЕТ:

Ситуация 10. У Леонида Филатова в «Вариациях на тему сказки Корнея Чуковского “ Муха-цокотуха”» читаем:

Ах, бывают всякие в жизни карамболи,
Дивные события, странные дела! ..
На обычной улице, а не в чистом поле
Муха – Представляете? – денежку нашла!
Мухи имеют совесть.
Дико, но это так.
Вот Вам простая повесть,
Грубая, как наждак.
У одного главбуха
Ползая на столе.
Некая, скажем, Муха –
Бац – нашла сто рублей.
Твердая, как зубило,
Строгая, как пила,
Муха так поступила:
Муха их не взяла.

В одноименной сказке Корнея Чуковского муха денежку не только нашла, но и, как известно, взяла.

Вопрос: На каких счетах бухгалтерского учета главный бухгалтер отразит найденные денежные средства?

ОТВЕТ: Дт 50 «Касса», Кт 91 «Прочие доходы и расходы», субсчет 91/1 «Прочие доходы»

Ситуация 11. Волк из мультфильма «Ну, погоди!» наконец-то поймал зайца и решил вывезти за границу популярного героя с целью продажи. Сотрудникам таможни он не смог предъявить документы, подтверждающие законность совершаемой операции, поэтому заяц был изъят и помещен на ответственное хранение в зоопарк.

Вопрос: На каком счете бухгалтерского учета будет отражено ответственное хранение зайца в зоопарке?

ОТВЕТ: счет 002 «Товароматериальные ценности, принятые на ответственное хранение»

Ситуация 12. Винни-Пух в процессе производства меда использует медоносных пчел, пыльцу цветов, запасы нектара из цветов для кормления пчел и мед в горшочках для завтрака, обеда и ужина.

Вопрос: В каком разделе бухгалтерского баланса отражается перечисленное имущество?

ОТВЕТ: отражается в составе оборотных активов бухгалтерского баланса

Ситуация 13. Кот Матроскин из мультфильма «Каникулы в Простоквашино» скопил денег и взял у колхоза по договору текущей аренды корову.

Вопрос: По какой статье бухгалтерского баланса отразил бы кот Матроскин взятую в аренду корову, если бы вел бухгалтерский учет?

ОТВЕТ: счет 001 «Арендованные основные средства»

Преподаватель: уважаемое жюри, сообщите нам о наших результатах за этот конкурс.

Ну а теперь пришло время доказать, что вы обладаете неумемной энергией и фантазией. Итак, конкурс «Веселый бухгалтер...». Время выступления 2-3 минуты, максимальное количество баллов -5 баллов.

Конкурс «Веселый бухгалтер...»

Каждый из студентов представляет свое видение профессии.

(студенты читают стихи, афоризмы и т.п. про бухгалтерский и налоговый учет)

Конкурс «Бухгалтер - художник»

Студентам предлагается из пазлов сложить герб бухгалтера. Первый студент, собравший герб зарабатывает 3 балла, второй и третий студент получают по 2 балла.

(студентам выдаются конверты с разрезанным гербом бухгалтера, надо сложить герб на скорость)

Преподаватель: Пришло время узнать – кто сегодня заслуживает звание креативного бухгалтера. Уважаемое жюри, вам слово.

(СЛОВО ЖЮРИ)

Преподаватель: я надеюсь, что сегодняшняя конкурсная программа убедила вас что бухгалтерия бывает разной. Уважаемые студенты, я желаю вам постоянно повышать свою квалификацию, поскольку в жизни бухгалтера практически все зависит от уровня профессионализма: зарплата, успешность, взаимоотношения с руководством.

Читайте профессиональные журналы, книги, не останавливайтесь на достигнутом, участвуйте в конференциях, самореализовывайтесь.

Преподаватель
КОВА

А.Ф. Каза-

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

КАМЫШИНСКИЙ ФИЛИАЛ
НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА» (КОЛЛЕДЖ)

УТВЕРЖДАЮ

Зам. директора по учебной работе _____ Н.А. Столба
« ____ » _____ 2013г.

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА
УРОКА-КОНКУРСА
«СТРАНА ЗНАНИЙ, ГОРОД ЭКОНОМИКА, ПРОСПЕКТ ПРАВА»

Составила Казакова А.Ф.

Спирина Т.В.

Рассмотрено на заседании кафедры
экономики и права
протокол № ____ от « ____ » _____ 2013 г.
зав. кафедрой _____ Н.Е. Чехова

Камышин, 2013

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В настоящее время учебный процесс требует постоянного совершенствования, так как происходит смена приоритетов и социальных ценностей: научно-технический прогресс все больше осознается как средство достижения такого уровня производства, который в наибольшей мере отвечает удовлетворению постоянно повышающихся потребностей человека, развитию духовного богатства личности.

Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и конкурентоспособность. Конкурентоспособный выпускник должен быть самостоятельным, мобильным, иметь творческое мышление, выбирать оптимальные решения в нестандартных ситуациях, разрабатывать новые виды продукции и т.д.

В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента. Успешность достижения этой цели зависит не только от того, что усваивается, но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

Одной из форм работы, позволяющей значительно повысить эффективность обучения, является организация и проведение предметных недель.

Целью проведения предметных декад является формирование профессиональных умений и навыков, активизация познавательной деятельности студентов. Методическая разработка урока – конкурса «Страна знаний, город Экономика, проспект Права» подготовлена для проведения внеклассного занятия в рамках декады кафедры экономики и права в 2012/2013 учебном году.

Задания конкурсной программы позволят студентам в увлекательной форме расширить и углубить знания по экономическим и правовым дисциплинам, пробудить в учащих стремление к творчеству, помочь им это творчество проявить, выработать у них умение быстро мыслить, а затем свои мысли кратко излагать, проявлять находчивость в трудных ситуациях. Кроме того, подобные мероприятия формируют положительную мотивацию учебных занятий и строят демократический стиль взаимоотношений преподавателя и студентов.

При подготовке к проведению урока – конкурса «Страна знаний, город Экономика, проспект Права» были сформированы две команды (1 команда - учащиеся групп 3Б, 2 команда - студенты группы 3ЮС) по 7 человек.

Студентам дано задание - презентовать свою команду.

Конкурсы оцениваются членами жюри в процессе проведения игры, результаты озвучивают в конце мероприятия.

Методическая разработка урока-конкурса может быть использована на уроках повторения и обобщения знаний по дисциплине «Основы экономики», «Основы права».

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

Вступительное слово преподавателя

Представление команд

Конкурс экономических терминов

Конкурс «Лабиринт»

Конкурс «Разрезанная фраза»

Конкурс «Ораторское искусство»

Конкурс «Квалифицируй преступление»

Конкурс «Перевернутая фраза»

Конкурс «Права человека»

Конкурс «Налоговая инспекция»

Конкурс «Загадки Шерлок Холмса»

Конкурс «Буква закона»

Подведение итогов

Цели:

- Систематизация знаний студентов в области экономических и правовых фактов, терминов, определений.
- Создание творческой среды, способствующей развитию творческих способностей студентов.
- Развитие профессионального интереса к будущей специальности.
- Активизация интереса к культурным способам организации досуга.

Оборудование: мультимедийная презентация, карточки с заданиями, ручки, маркеры, ножницы, журналы.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Вступительное слово преподавателя

Добрый день, уважаемые гости и участники нашей конкурсной программы.

Как вы знаете, в нашем филиале проходит декада кафедры экономики и права.

Любой вид предпринимательской деятельности и любые экономические отношения должны строиться на основе знаний экономики и права.

Сегодня нас ждет увлекательное путешествие в Страну Знаний, город Экономику, на проспект Права. Путешествие пройдет в виде соревнований между командами, которые оценят наше жюри.

А «жюристь» нас будут компетентное жюри в составе:

(представление жюри)

Я представляю слово командам, представьтесь, пожалуйста.

Представление команд

Преподаватель итак, мы начинаем.

Конкурс экономических терминов

В предлагаемом тексте «спрятано» 10 экономических терминов. Вы должны найти эти термины. Найденные слова должны быть составлены из идущих подряд букв одного или соседних слов. Правильно найденное слово принесет вашей команде 1 балл.

Время выполнения задания 5 минут.

Обратите внимание на экран, на слайде представлен пример задания.

Примеры:

В Шотландии вырос простой мальчик Адам Смит. (слово "спрос").

Неспроста Адам Смит вырос в Шотландии. (тоже слово "спрос")

Бланк задания

Мой друг Сашка питал страсть к футболу и изводил меня рассказами про центрального нападающего итальянского "Ляцияре". Когда я пытался затеять разговор об менее интересных для него вещах, он смотрел на меня непонимающе. Мне же футбол никогда не нравился. Неудивительно, что между нами часто возникали споры. Но к счастью однажды случилось следующее. Как-то он зашел ко мне вечером с лукавой улыбкой на лице. Настолько хитрый был у него вид, что я волей-неволей заинтересовался. "Пошли в бар терять время", - предложил он. Я согласился. В баре было нововведение: на всю стену стоял большущий экран, где шел прямой эфир матча. Играли испанский "Коринф" - "Ляцияре" (Италия).

- Ну и что здесь интересного?

- Ну, ты трудный, - протянул Сашка, - смотри на экран.

Я со скучающим видом повернулся к экрану и вздрогнул. Наш бывший одноклассник Лешка Биз несся во всю прыть, явно намереваясь забить гол.

И когда он через минуту таки забил, у итальянского "Ляциаре" одним поклонником стало больше. Теперь мы с Сашкой постоянно обсуждаем футбольные события. А я даже выписал журнал "Огни футбольной арены".

Ответы Процент, Обмен, Цена, Бартер, Фирма, Инфляция, Труд, Бизнес, Налог.

Преподаватель: Уважаемое жюри, подсчитайте, пожалуйста, баллы, которые набрали команды.

И мы переходим к следующему конкурсу.

Конкурс «Лабиринт»

Команда получает список из 4 высказываний. Необходимо для каждого высказывания определить, верно, оно или нет. Если в испытании не допущено ошибки, то команда прошла это испытание и получает по два балла за правильный ответ. Если же команда ошиблась, то с команды снимается 2 балла за каждый неверный ответ, оценивается также уровень сложности задания. Задания лёгкого уровня принесут команде дополнительных 2 балла, задания среднего уровня – 3 балла, задания сложного уровня – 5 баллов

Задание для команды.

Задания на легкий уровень.

1. Потребность в еде можно удовлетворить с помощью денег. (Н)
2. Домашнее хозяйство может состоять из 3-х потребителей, или меньше. (В)
3. Пенсии, стипендии и пособия может платить только государство (Н)
4. Одно из отличий между товаром и услугой состоит в том, что за услугу надо рассчитываться деньгами, а за товар можно рассчитаться другим товаром. (Н)

Задания на средний уровень

1. Фирма – монополист всегда получает прибыль, в отличие от фирмы, работающей на рынке совершенной конкуренции (Н)
2. В дефицитном бюджете доходы меньше расходов (В)
3. Если снизятся цены на телевизоры, спрос на телевизоры возрастет (Н)
4. Средние совокупные затраты могут быть меньше себестоимости. (Н)

Задания на сложный уровень

1. Если государство перестанет собирать налоги, доходы в обществе распределятся более равномерно (Н)
2. При увеличении выпуска с 10 до 11 единиц, средние совокупные затраты уменьшились с 7,5 эконо до 7 эконо. Маржинальные затраты на выпуск 11-ой единицы продукции равны 2. (В)

3. Если одна из двух стран не имеет абсолютного преимущества в производстве танков, значит она не может иметь сравнительного преимущества в производстве танков. (Н)

4. В период спада выпуск новых денег всегда нежелателен. (Н)

Преподаватель: Давайте проверим ваши ответы. Слово первой команде.
(обсуждение результатов)

Уважаемое жюри, объявите результаты первых двух конкурсов.

Конкурс «Разрезанная фраза»

Стажер отдела статистики по случайности разрезал нужный документ. Восстановите из кусочков известные фразы выдающихся деятелей экономики и юриспруденции.

Легкий уровень (2 балла за фразу + 1 за угаданного автора):

Хотели как лучше, а получилось как всегда (Виктор Черномырдин)

Средний уровень (4 балла + 1):

Лучше десятерых виновных простить, чем одного невинного казнить
(Екатерина 2)

Сложный уровень (6 баллов +1):

Чтобы научить людей любить справедливость, надо показать им результат несправедливости (Адам Смитт)

Преподаватель: дорогие студенты, вы будущие юристы и экономисты. Вам предстоит работать адвокатами, прокурорами, судьями, бухгалтером, финансистами. Одним из успешных моментов карьерного роста является умение говорить. И сейчас мы проверим ваше ораторское искусство.

Конкурс «Ораторское искусство»

Вам необходимо всем вместе, дружно, громко, в унисон, не сбиваясь, быстро, произнести скороговорку:

1 команда

В аренду Арон попросил у Андрона трон. Высокую ренту за трон обещал Арон;

2 команда

Продав Павел полчетверти четверика овса и пшеницы, да полколпака гороха и чечевицы.

Та команда, которая наиболее четко произнесет скороговорку, считается победителем в данном конкурсе и зарабатывает два балла.

(конкурс, объявление результатов)

Конкурс «Квалифицируй преступление»

Команды получают листы с таблицей, в первом столбце которой перечислены различные преступления. Во втором столбце необходимо вписать юридические названия этих преступлений. Время на размышление – 3 минуты. За каждое правильно квалифицированное преступление команда получает 0,5 балла. Всего перечислено 8 преступлений. Таким образом, максимальное количество баллов, которое команды могут получить в этом конкурсе – 4 балла.

№Преступления Юридическое название

1. Иван исписал стены дома надписями «Спартак – чемпион!»
Вандализм
2. Михаил «забыл» оплатить покупку в супермаркете Кража
3. Петя сел в чужой автомобиль, «чтобы прокатиться» Угон
4. Вася сообщил в милицию о том, что в школе, якобы заложена бомба Заведомо ложное сообщение об акте терроризма
5. Коля заставил малыша дать 10 рублей Вымогательство
6. Женя приставал к пассажирам в трамвае, мешал им входить и выходить, употреблял нецензурные выражения Хулиганство
7. Света, находясь в неприязненных отношениях с Таней, вызвала ее на ссору, сделав ей грубые и обидные замечания Оскорбление
8. Витя отобрал у Кости CD-плеер Грабеж

(конкурс, объявление результатов)

Конкурс «Полиция». Перевернутая фраза.

Знаете ли вы, как труден и тернист трудовой путь?

Для того, чтобы конкурирующая с вами фирма не догадалась раньше времени о ваших далеко идущих планах вы должны уметь от них скрывать информацию. Для этого нужно уметь шифроваться.

Переведите написанные фразы, применяя слова - антонимы. Например: Дылда дочь от мамы смылась – крошка сын к отцу пришел.

Перевертыши:

1. Что лежишь, не двигаясь, толстая береза (Что стоишь, качаясь, тонкая рябина)
2. Что потерял он дед- домосед. (Что же ты ищешь, мальчик- бродяга)
3. Солнце он сгребет ногами. (Я тучи разведу руками)
4. Ай, засохла вишня в лесу у костра. (Ой цветет калина в поле у ручья)
5. Сдохла у деда белая овечка. (Жил- был у бабушки серенький козлик)
6. Огромному дубу жарко летом. (Маленькой елочке холодно зимой).

7. В кустах лежала саранча, совсем как тыква. (В траве сидел кузнечик, совсем как огуречик)

8. В поле умерла береза.(В лесу родилась елочка)

9. Быстро часы двигаются вблизи (Медленно минуты уплывают вдаль)

10. Амбал твой, он о нем ликует. (Крошка моя, я по тебе скучаю)

(конкурс, объявление результатов)

Конкурс «Права человека»

Командам предлагаются незаконченные фразы, в которых упомянуты различные сказочные герои. Необходимо определить, какое право сказочного персонажа нарушено. За каждую правильно законченную фразу команда получает по 1 баллу.

1. Лягушка из сказки В.Гаршина «Лягушка-путешественница», отправившись в путешествие, воспользовалась своим правом _____ (на свободное передвижение).

2. Буратино из сказки А.Толстого «Золотой ключик», схватив крысу Шушару за хвост, нарушил ее право _____ (на личную неприкосновенность).

3. В сказке «Красная шапочка» волк, силой ворвавшись в дом бабушки, нарушил ее право _____ (на неприкосновенность жилища).

4. Балда в «Сказке о попе и его работнике Балде» А.Пушкина, нанявшись на работу к попу, воспользовался своим правом _____ (на труд).

5. Лиса из сказки «Лиса и Заяц», выгнав Зайца из лубяной избушки, нарушила его право _____ (на владение имуществом).

6. В сказке «Колобок» Лиса съела Колобка, нарушив его право _____ (на жизнь и личную неприкосновенность).

7. Лимоны в сказке Д. Родари «Приключения Чипполино» посадили отца Чипполино в тюрьму, нарушив право _____ (на свободу).

8. Волк из сказки «Три поросенка» пытается съесть поросят, нарушая их право _____ (на жизнь).

(конкурс, объявление результатов)

Конкурс «Налоговая инспекция». Кроссворд

Основная задача работников налоговой инспекции – разобраться в той информации, которую им предоставляют фирмы. Побывайте на их месте и выполните задание.

2147 15 45 5 51 3 33 Г Т Б Д
Т В Л О

4265	35	29	25	79	41	70	З	Т	Ж	Т
Д	А	И	И							
5613	74	32	86	16	57	46	Г	В	К	Д
В	Ю	О	И							
2052	2	68	40	75	26	8	Т	С	П	В
О	О	А	А							
6444	81	18	9	61	80	69	Е	О	Е	Ж
Л	О	Т	И							
851	76	71	53	27	58	36	Т	У	И	С
Т	Р	М	Н							
2263	28	59	38	4	17	66	О	В	С	С
П	А	Д	С							
8324	11	87	14	82	50	12	Ь	У	Г	О
В	Л	Я	О							
6784	72	39	34	62	30	88	Т	С	З	Р
Л	Т	В	М							
7 60	23	77	73	10	55	49	Н	О	С	О
А	О	О	С							
7837	6	31	48	54	43	19	Д	А	А	А
Ь	Р	В	Е							

Ответ для жюри

Уплата налогов в бюджет государства должна производиться в строгом соответствии с законодательством.

Конкурс «Загадки Шерлока Холмса»

Командам дается возможность представить себя на месте легендарного детектива Шерлока Холмса, используя метод дедукции им необходимо раскрыть совершенные преступления.

Змея в доме.

Примерно через час после телефонного звонка Шерлок Холмс прибыл на место происшествия.

- Я племянник погибшего, - представился Холмсу молодой человек. - Я уже давно предсказывал ему, что его увлечение этими мерзкими тварями плохо кончится. Но тут уж он превзошёл сам себя. Мало того, что наш дом всегда набит всякой гадостью - жабами, ужами, гадюками, а недавно он притащил из Южной Америки самую настоящую ядовитую змею – удава

«Кипуиса». Он, знаете ли, зоолог, работает в зоопарке. Змею он привез из зоопарка, да всё никак не мог с ней расстаться. И, вот видите, как всё печально закончилось.

- Как же это могло произойти? - спросил Холм.

- Я не знаю. Я спал в своей комнате. Утром я встал и вышел на улицу пройтись. Тут я заметил, что в комнате дяди горит свет. Это меня удивило. Я вернулся, заглянул в комнату и увидел, что дядя сидит за столом и спит. Я подошел к нему, чтобы разбудить, тут заметил лежащую на полу змею. Нет, это слишком ужасно. Видимо, мой дядя заснул, змея каким-то образом выбралась из клетки, заползла на стол и укусила его в руку. Я сразу же увидел следы укуса на его руке. Змею я тот час же убил.

Дайте мне, пожалуйста, предмет, которым вы нанесли ранку, имитирующую укус змеи, и следуйте за мной. Я подозреваю вас в преднамеренном убийстве!

Почему Шерлок Холмс пришел к такому выводу?

Племянник погибшего зоолога не учел, что удав. Удав не ядовит и не кусает свою жертву, а душит. На человека как правило не нападает. Кроме того, жертва змеиного укуса погибает обычно не в спокойном состоянии, а в конвульсиях.

Взбудораженный зоопарк

Приближалось время закрытия зоопарка. Последние запоздалые посетители уже начали постепенно направляться к выходу, как вдруг раздался возмущенный крик. У одной посетительницы зоопарка, дамы средних лет, исчезла элегантная сумочка. Она даже успела увидеть спину убегающего посетителя. Тотчас же за ним бросился Шерлок Холмс, которому так никогда и не удастся провести спокойно хотя бы несколько часов. К нему присоединился один из посетителей, заявивший, что знает здесь все ходы и выходы. Вдвоем они обежали весь парк. Преступника нигде не было. Выйти с территории парка он не мог: открытыми оставались лишь центральные ворота, а за ними по распоряжению инспектора было установлено самое тщательное наблюдение.

У Холмса уже мелькнула мысль, а не водит ли его за нос помощник. Может быть, он сообщник похитителя и сейчас старается запутать следы? Но тут же эта мысль оставила инспектора, ибо одно обстоятельство, которое внезапно привлекло его внимание, позволило ему обнаружить негодяя.

Чем выдал себя преступник?

Правый служитель кормит носорога мясом, а ведь носорог – травояден

Шерлок Холмс в ресторане

«На сегодня с меня довольно», — сказал Холмс, входя в ресторан после напряженного дня. Но не успел инспектор закрыть за собой дверь, как услышал громкий разговор.

— Вы ведь еще заказывали свиную отбивную, — сердито говорила официантка, обращаясь к слегка подвыпившему клиенту.

— Да не заказывал я никакой свиной отбивной! — отвечал возмущенный клиент. — Разрешить себе зайти на пару часов в ресторан, стараешься быть максимально экономным, и на тебе!

— Вы пьяны и совершенно не помните, что заказывали за эти два часа, — продолжала спорить официантка.

— Но зато вы хорошо знаете, что он не мог заказать это блюдо, — вмешался в разговор Холмс. — Прошу вас пройти со мной до ближайшего полицейского участка!

Как Холмс догадался, что официантка обманывала клиента?

Горячие блюда до 15 часов, а время уже 18-15, два часа назад он уже не мог отбивную заказать.

Дорожное происшествие

- Господин Холмс, уверяю вас: недоразумение произошло лишь по моей рассеянности.

- Прошу вас, не волнуйтесь. Мы сейчас выслушаем пострадавшего. Пожалуйста, говорите!

- Я ехал с этим господином в одном купе. Еще при посадке я обратил внимание, что обе багажные сетки были заполнены различными свертками. Свободным оставалось лишь место над этим господином, куда я и положил свой чемодан. В пути мы разговорились. Я рассказал, что еду к сыну, которому везу в подарок альбомы с очень ценной коллекцией марок, которую я собирал много лет. Затем я заснул и проснулся, когда поезд уже прибыл на место. Одевшись, я собрался выходить, как вдруг заметил, что мой чемодан лежит не там, где я его положил. Я открыл его и увидел, что он наполнен ватными игрушками. Как я рад, что вам удалось задержать этого негодяя!

- Как вы смеете обвинять меня в воровстве! Посмотрите повнимательнее, ведь наши чемоданы совершенно одинаковы, я просто их перепутал.

- И несмотря на это, я все же вынужден вас задержать, - сказал Шерлок Холмс.

На основании чего Холмс заключил, что недоразумение произошло не по ошибке

Вес чемоданов не одинаков.

Конкурс «Буква закона»

Вам предлагается сделать первый шаг в законодательстве. Команда юристов должна составить свой постулат (высказывание) про экономистов, а экономисты составят «правило» юристам.

При этом буквы, слова, фразы для вас уже готовы, они спрятаны в журнале.

(студенты должны составить фразу, используя слова, буквы, картинки из журналов, вырезав и наклеив их на ватман. Оценивается скорость выполнения задания, креативность, творческий подход и соответствие теме. Максимальное количество баллов за конкурс 4 балла).

Преподаватель: Наше путешествие подошло к концу. Надеюсь, что вам было интересно, вы получили положительные эмоции и наша конкурсная программа запомнится вам надолго. А сейчас слово жюри.

(награждение победителей)

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

КРЕСТИКИ-НОЛИКИ

В этой игре найти выигрышный путь, для чего в горизонтальном, вертикальном или диагональном направлении следует соединить прямой линией три клетки по признаку, указанному в условиях игры.

1. В данном случае выигрышный путь составляют названия документов по учету основных средств:

Акт приемки-передачи основных средств 1	Накладная на внутреннее перемещение основных средств 4	Акт ликвидации основных средств 7
Инвентарная карточка 2	Требование 5	Инвентаризационная опись 8
Лимитно-заборная карта 3	Технический паспорт 6	Оборотная ведомость 9

2. Выигрышный путь составляют названия документов, связанных с приобретением материалов:

Счета-фактуры 1	Платежные требования-поручения 4	Товарно-транспортные накладные 7
Лимитно-заборные карты 2	Накладные на отпуск материалов на сторону 5	Инвентарные карточки 8
Требования 3	Журнал-ордер № 6 6	Акты о приемке материалов 9

3. Выигрышный путь составляют названия документов, которыми оформляют отпуск материалов со склада:

Приходный ордер 1	Счета-фактуры 4	Приказы-накладные на отпуск материалов на сторону 7
Товарно-транспортные накладные 2	Лимитно-заборные карты 5	Инвентарные карточки 8
Требования 3	Журнал-ордер №6 6	Журнал-ордер №6 9

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

ПИРАМИДА

Пирамида состоит из нескольких горизонтальных рядов, каждый из которых разбит на блоки-камни. В этой игре нужно найти путь от вершины к основанию по заданному условию так, чтобы при выборе каждого следующего шага использовать только один из двух камней, непосредственно прилегающих к данному камню.

Найдите такой путь от вершины пирамиды к ее основанию, чтобы каждый "камень" по ходу следования обозначал первичный документ, в котором ведется учет основных средств.

1. Накладная на внутреннее перемещение ОС			
2. Акт приемки-передачи ОС		3. Инвентарная карточка ОС	
4. Инвентарная карточка группового учета ОС	5. Акт ликвидации ОС	6. Наряд на работы по разборке и ликвидации объектов ОС	
7. Накладная на получение материалов от ликвидации ОС	8. Акт приемки-передачи ОС из капитального ремонта	9. Ведомость пробега автомобилей за месяц	10. Технический паспорт