

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.02 НА БАЗЕ
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Волгоградский государственный
социально-педагогический университет» Министерства образования и науки РФ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.03.2014 протокол № 7

О присуждении Пичугиной Виктории Константиновне, гражданину Российской Федерации ученой степени доктора педагогических наук.

Диссертация «Развитие антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики» по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите «24» декабря 2013 г., протокол № 23 диссертационным советом Д 212.027.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки РФ, 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ №717/нк от 9 ноября 2012 г.

Соискатель Пичугина Виктория Константиновна 1983 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Антрополого-педагогические концепции в России второй половины XIX - начала XX века» защитила в 2009 году, в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», работает доцентом кафедры педагогики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки РФ.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки РФ.

Научный консультант - доктор педагогических наук, Корнетов Григорий Борисович, Государственное бюджетное образовательное учреждение Московской области «Академия социального управления», кафедра педагогики, заведующий.

Официальные оппоненты: Ямбург Евгений Александрович, доктор педагогических наук, Государственное бюджетное учреждение «Центр образования № 109» г. Москвы,

директор; Романов Алексей Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина», кафедра педагогики и педагогического образования, заведующий; Митина Анна Мееровна, доктор педагогических наук, профессор, Негосударственное образовательное учреждение «Центр иностранных языков «Ревод» г. Волгограда, директор,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования», г. Санкт-Петербург в своем положительном заключении, подписанном Шевелевым Александром Николаевичем, доктором педагогических наук, профессором, кафедра педагогики и андрагогики, заведующий указала, что диссертация соответствует требованиям "Положения о порядке присуждения ученых степеней" (от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 90 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 70 работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях. Среди них 5 монографий (2 авторских (21,63 п.л.) и 3 коллективных (авт. 1,5 п.л.), 2 коллективных учебных пособия (авт. 1 п.л.), 3 публикации в электронных научных изданиях (2 п.л.), 40 работ в материалах конференций разного уровня (19,79 п.л.). Наиболее значимые работы: 1. Пичугина, В.К. Основные концепты антропологического дискурса «заботы о себе» западной педагогики / В.К. Пичугина // Философия образования. - 2013. № 2. С. 148-154; 2. Пичугина, В.К. Антропологический дискурс «заботы о себе» античной педагогической мысли раннего и классического периодов: истоки высшего образования / В.К. Пичугина // Alma mater (Вестник высшей школы). 2013. № 12. С. 87-91; 3. Пичугина, В.К. Антропологический дискурс «заботы о себе» в античной педагогике: моногр. / В.К. Пичугина / науч. ред. Г.Б. Корнетов. М.: АСОУ; Калуга: ООО «Ваш ДомЪ», 2014. 180 с.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: кафедры педагогики Педагогического института при ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им.Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»; кафедры педагогики Института педагогики и психологии детства при ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»; кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВПО

«Нижнетагальская государственная социально-педагогическая академия»; академика РАО, д-ра пед. наук, проф. кафедры педагогики НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет» Б.-М. Бим-Бада; чл.-кор. РАО, д-ра пед. наук, гл. науч. сотрудника ФГНУ «Институт теории и истории педагогики» В.Г. Безрогова; д-ра пед. наук, проф. академической кафедры методологии и социально-педагогических исследований ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» А.Ф. Закировой; д-ра пед. наук, проф. кафедры педагогики ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный гуманитарный университет» Н.П. Юдиной; д-ра пед. наук, проф. кафедры педагогики и педагогической психологии ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» Н.Ф. Головановой; д-ра пед. наук, проф. директора АЛО «Агентство «КОМЕНИУС» И.А. Колесниковой.

В отзывах содержатся замечания: В тексте автореферата следовало бы более четко показать то, что содержащиеся в трудах античных мыслителей идеи, формулировки, образцы мышления поведения, связанные с «заботой о себе», отражали разную степень педагогической рефлексии антропологического дискурса античной педагогики (кафедра педагогики Педагогического института при ФГБОУ ВПО «Владимирский государственный университет им.Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»); Почему в работе внимание акцентируется на диаде «наставник - ученик», а не на триаде «учитель - наставник - учению). Историко-педагогическое осмысление феномена «заботы о себе» через призму особой миссии учителя и той специфической деятельности, которая также способствует устройству внутреннего мира человека, позволило бы более четко показать антропологическое содержание античной педагогической теории и практики (кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Нижнетагальская государственная социально-педагогическая академия»). В тексте автореферата недостаточно четко просматривается связь между политическим и педагогическим аспектом «заботы о себе» (академик Б.М. Бим-Бад). В работе, следовало бы уделить больше внимания практике античного образования, проверке идей «заботы о себе», скажем, в системе воспитания и самовоспитания т.н. эфебов, юношей, становящихся взрослыми через общественную службу на пользу городу (чл.-кор. РАО В.Г. Безрогов). Какие конкретно приемы в структуре метода дискурс-анализа были использованы автором для решения различных исследовательских задач и почему это новое знание не могло бы быть получено другим способом (проф. А.Ф. Закирова). Автор неоднократно проводит в тексте мысль о том, что «забота о себе» являлась доминантной идеей, задающей понимание и перспективы развития человека для западной педагогической традиции. Однако можно было бы более подробно по-

казать, что именно это дало западной педагогике, как отразилось на понимании содержания и форм европейского образования (проф. Н.П. Юдина). В тексте автореферата определения педагогических концептов антропологического дискурса «забота о себе», столь значимых для понимания истоков педагогического мышления и организации образовательных практик античности, даны излишне кратко и опосредованно, через систему педагогических регулятивов и принципов (проф. Н.Ф. Голованова). Каким образом педагогическая идея «заботы о себе» исторически соотносится с появлением идеи «заботы о других», которая легла в основу более поздних педагогических концепций? (проф. И.А. Колесникова).

Выбор оппонентов обосновывается их компетентностью и количеством публикаций по проблеме исследования. Выбор ведущей организации обосновывается достижениями в соответствующей отрасли науки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: разработан методологический инструментарий, который позволяет осуществить концептуальное осмысление педагогической реальности прошлого на основе конструктивного принципа (в рамках данного исследования - принципа «заботы о себе», который регламентировал деятельность наставников и учеников на этапе высшего образования или самообразования), обеспечивающего целостность осмысления историко-педагогического процесса и позволяющего проследить динамику изменений педагогических регулятивов в дискурсивном (речемыслительном) пространстве конкретной эпохи и культуры; предложены: оригинальное обоснование логики исторического развития антропологического дискурса античной педагогики, объективировавшего феномен «забота о себе»; нетрадиционный подход к определению историко-педагогического содержания «заботы о себе», позволивший трактовать ее как базовый элемент греко-римской педагогики и реконструировать понятийный, метафорический, нарративный и концептуальный словарь этой педагогики; доказаны: значимость конкретизации понятия «забота о себе» в первоначальном значении, закрепляющем связь с высшим образованием и самообразованием взрослого человека; влияние концептуальной идеи «заботы о себе» на педагогику последующих эпох; перспективность использования новых идей об античном педагогическом феномене «забота о себе» для дальнейшего исследования педагогических процессов и явлений разных исторических периодов в антропологическом контексте всемирного историко-педагогического процесса; введены: новое понятие «антропологический дискурс «заботы о себе» античной педагогики», измененные трактовки понятий «антропологический дискурс педагогики», «педагогическая реаль-

ность», «забота о себе».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: доказаны положения, вносящие вклад в развитие методологических основ историко-педагогического исследования и их обогащение регулятивами изучения антропологических дискурсов педагогики разных эпох и культур, которые выработаны в процессе актуализации и конкретизации античного феномена «забота о себе»; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования, объединивший общенаучные и специальные историко-педагогические методы; реконструированы основные этапы развития антропологического дискурса «заботы о себе» античной педагогики разных исторических периодов; историко-педагогическое содержание понятия «забота о себе»; выявлены и введены в научный оборот новые историко-педагогические источники (фрагменты писем Эпикура, сочинений киников и Оригена и др.), которые существенно влияют на объективное теоретическое и историческое осмысление педагогических процессов и явлений рассмотренного периода в антропологическом контексте всемирного историко-педагогического процесса; расширено пространство научно-теоретического поиска для исследований исторического опыта построения антропологических оснований педагогической мысли и практики образования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены возможности использования полученных результатов в качестве теоретико-методологического основания для педагогических и междисциплинарных исследований, обобщающих опыт построения системы антропологического образования педагогического прошлого или настоящего, и в качестве элемента содержания профессиональной педагогической подготовки специалиста сферы образования; представлена апробированная методология, которая существенно расширяет представления о путях и способах исследования историко-педагогического процесса и которая может быть учтена при формировании исследовательского направления, связанного с историко-педагогическим анализом антропологического дискурса педагогики конкретной эпохи. Материалы исследования и его источниковая база могут использоваться при разработке концептуального замысла исследований, стать основой для разработки содержания спецкурсов историко-педагогической проблематики и использоваться студентами при изучении курса «История образования и педагогической мысли», быть полезными для педагогов, методистов и организаторов образовательного процесса для понимания вневременной ценности антрополого-педагогических идей прошлого и их значимости в мобилизации культурных ресурсов при организации взаимодействия с подрастающим поколением (на

основе способности к диалогу, адекватного восприятия себя, окружающего мира, другого человека в русле разных логик - конфессиональных, этнических, социокультурных и т.д.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения, объясняющие специфику процесса и логики развития антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики, построены на основе использования объективных научных принципов организации историко-педагогического исследования, достоверных историко-педагогических источников и исторических фактов, которые отражены в широком круге близких по проблематике исследовательских материалов; использованы и получили развитие: идеи о содержании и генезисе антропологического дискурса педагогики, его потенциале в осмыслении педагогической реальности прошлого и конкретно-историческом проявлении, а также конструктивные принципы антропологического, герменевтического, феноменологического и цивилизационного подходов, значимые для понимания специфики и значения исследованного дискурса для историко-педагогического процесса; использованы современные методы работы с электронными базами классических текстов TLG и The Perseus Digital Library.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном осуществлении исследования на всех этапах и апробации его результатов; теоретико-методологическом обосновании антропологического дискурса «заботы о себе» античной педагогики; историко-педагогическом анализе трудов античных мыслителей о «заботе о себе» на древнегреческом и латинских языках; расширении источниковой базы историко-педагогических исследований по проблемам античной педагогики; подготовке публикаций, отражающих авторскую интерпретацию историко-педагогических фактов и явлений и содержащих основные идеи и выводы исследования.

На заседании 27 марта 2014 года диссертационный совет принял решение присудить Гычугиной Виктории Константиновне ученую степень доктора педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 18, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Зам. председателя диссертационного совета

Зайцев В.В.

Ученый секретарь диссертационного совета

Глебов А.А.

« 1 » апреля 2014г.

