

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 декабря 2016 № 25

О присуждении Ивановой Ирине Евгеньевне, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Репрезентация конверсивной лексики в современном русском языке и проблемы её лексикографирования» по специальности 10.02.01 – русский язык принята к защите 17.10.2016 г., протокол № 23 диссертационным советом Д 212.027.03 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства образования и науки Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Иванова Ирина Евгеньевна, 1986 года рождения, в 2009 году окончила магистратуру государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Иркутский государственный педагогический университет», в 2015 г. окончила очную аспирантуру при кафедре филологии и методики Иркутского государственного университета.

Работает с 01 декабря 2016 г. и. о. проректора по учебно-методической работе в частном образовательном учреждении высшего и дополнительного образования «Байкальский гуманитарный институт», частные образовательные организации.

Диссертация выполнена на кафедре филологии и методики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Иркутский государственный университет» Министерства образования и науки Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат филологических наук, доцент Роженцова Лилия Николаевна, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», кафедра филологии и методики, доцент.

Официальные оппоненты:

Горбань Оксана Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», кафедра русского языка и документалистики, профессор;

Никитина Татьяна Геннадьевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Псковский государственный университет», кафедра теории и методики гуманитарного образования, заведующий кафедрой

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Магнитогорский государственный технический университет им. Г. И. Носова» в своем положительном заключении, подписанном Чурилиной Любовью Николаевной, доктором филологических наук, заведующей кафедрой русского языка, общего языкознания и массовой коммуникации, указала, что в диссертации И. Е. Иванова обращается к традиционному, но недостаточно решённому в современном языкознании вопросу о конверсии и лексических конверсивах; осуществляет комплексное исследование семантических и словообразовательных характеристик конверсивных пар, построенное на описании 2546 языковых единиц; выстраивает алгоритм установления корпуса конверсивной лексики, выявляет критерии классификации языкового материала и на этом основании разрабатывает модели словарных статей.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют

требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, общим объемом 4,6 п. л., из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Иванова, И. Е. Генезис конверсивных отношений в языке / И. Е. Иванова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 11. – Ч. 2. – С. 66–69 (0,4 п. л.).

2. Иванова, И. Е. Роль деривационного отражения в решении современных проблем композитологии / И. Е. Иванова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 8. – Ч. 1. – С. 78–81 (0,4 п. л.).

3. Иванова, И. Е. Соотношение понятий «конверсивная пара» и «словообразовательная пара» в семантико-деривационном подходе в изучении конверсивов / И. Е. Иванова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 8 (103). – С. 126–130 (0,4 п. л.).

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов: доктора филологических наук, доцента, заместителя директора, главного научного сотрудника сектора русского языка в Сибири ФГБУН «Институт филологии Сибирского отделения РАН» Кима Игоря Ефимовича; заслуженного деятеля науки РФ, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой межкультурной коммуникации, риторики и русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» Анатолия Прокопьевича Чудинова; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры журналистики УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы» республики Беларусь Инны Ивановны Минчук; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского языка, литературы и речевой коммуникации ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) Ирины Венадьевны Башковой; кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры стилистики и литературного редактирования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Елены Александровны

Ряжских; кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры русского языка и социально-культурной адаптации ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Юлии Геннадьевны Фатеевой.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах предлагаются следующие вопросы для дискуссии: 1) почему во втором параграфе первой главы речь идет о тенденциях в изучении конверсивов, в то время как автор описывает полноценные направления в их изучении? И не избыточна ли формулировка «Лингвистические направления в изучении конверсии в языкознании»? (д.ф.н. Ким И. Е.); 2) как классифицирует автор классические примеры конверсивов в предложениях *Яблоня рядом со сливой* и *Слива рядом с яблоней*, *Навес над столом* и *Стол под навесом*? И найдут ли конверсивные предлоги в моделируемом словаре? Возможно ли в полный корпус конверсивной лексики включить потенциальные конверсивы типа *В глубине озера таится водяной замок* и *Глубина озера скрывает водяной замок*, *Дерево роняет листья* и *Листья падают с дерева*? (к.ф.н. Минчук И.Н.); 3) необходимо ли при описании конверсивов учитывать лексическое наполнение трансформируемых предложений? (к.ф.н. Башкова И.В.).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработаны: 1) алгоритм установления корпуса конверсивной лексики посредством комплексного и поэтапного анализа семантико-синтаксических, грамматических, лексико-семантических и структурно-семантических признаков лексических конверсивов, позволяющий выявить точные конверсивы в лексико-

семантической системе русского языка; 2) классификация структурно-семантических типов лексических конверсивов с позиции словообразовательной производности; 3) модель словарной статьи «Словаря конверсивов русского языка»;

– предложены способы репрезентации конверсивной лексики и её лексикографического описания;

– доказано, что 1) структурно-семантические типы производных лексических конверсивов обслуживаются двумя сферами деривации (лексической и синтаксической), выявляя дериваты модификационного, мутационного и соединительного словообразовательных типов; 2) среди непрямой конверсии количество неотражённых конверсивов преобладает над отражёнными конверсивами, свидетельствуя о первостепенной роли деривационных факторов в формировании конверсивной лексики русского языка;

– введены понятия «конверсология» (ввиду отсутствия термина, обозначающего область лингвистического знания о разработке общей проблематики конверсивов); «избыточный словообразовательный квадрат», «неизбыточный словообразовательный квадрат» (понятия, дополняющие типологию словообразовательных квадратов), «конверсивное гнездо» (понятие, обогащающее основы теоретической и практической лексикографии).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– доказана значимость интегративного подхода (на стыке лексикологии, семантики, словообразования и лексикографии) в изучении конверсивной лексики;

– применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: универсальные научные методы (диалектический метод); общелингвистические методы (методы лингвистического эксперимента; описательный метод, включающий приёмы описания языковых явлений; системного анализа, классификации, обобщения, индукции; дедукции и формализации, выражающейся в графическом моделировании (словообразовательный квадрат),

наблюдения, сопоставления и интерпретации исследуемого объекта); частнолингвистические методы (синтаксический анализ структуры конвертируемых предложений; трансформационный анализ; компонентный анализ лексических конверсивов; анализ словообразовательной структуры лексических конверсивов; лингвостатистический метод, обобщающий количественные результаты исследования);

– изложены основополагающие принципы деривационного подхода в изучении конверсии, раскрывающие истоки деривационного подхода, его центральные понятия (семантическое отражение и неотражение) и методические аспекты;

– раскрыто значение обратных отношений в языке на грамматическом и лексико-семантическом уровнях;

– изучены направления исследования конверсии в истории отечественного языкознания, предопределившие современные пути изучения лексических конверсивов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования внедрены в научную деятельность путем участия в международных, общероссийских и региональных конференциях, посвящённых актуальным проблемам языкознания;

– модели словарных статей в составе конверсивных гнезд, предложенные в диссертации, являются основой макроструктуры «Словаря конверсивов русского языка»;

– материалы исследования найдут применение для преподавателей и студентов при изучении вузовских дисциплин филологического направления («Лексикология», «Лексическая семантика», «Словообразование»), а также спецкурсов и спецсеминаров по указанным направлениям;

– материалы исследования могут быть использованы при оказании помощи обучающимся при изучении русского языка как иностранного посредством техники «обращения» высказывания, демонстрирующей перифрастический потенциал языка.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- использование методологически обоснованного подхода, глубокое знание вопроса в области философии, философии языка, языкознания и лексикографии;
- объём анализируемого материала достаточно репрезентативен, т. к. включает в себя 2 546 лексических конверсивов, извлечённых методом сплошной выборки из 16 современных авторитетных лексикографических изданий;
- научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;
- выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными, наглядно представленными в приведённых таблицах, отражены в 10 публикациях в рецензируемых журналах, материалах конференций и сборниках научных статей в Волгограде, Вологде, Иркутске, Москве, Новосибирске, Тамбове;
- подготовка и интерпретация полученных результатов проведены с использованием современных методов обработки информации и статистического анализа.

Личный вклад соискателя заключается в разработке научных положений диссертации, обеспечивших подтверждение гипотезы исследования, строящейся на предположении о том, что большую часть конверсивной лексики составляют производные лексические конверсивы, смысловые отношения которых обусловлены семантической соотносительностью их производящих и производных основ; в обобщении и систематизации и теоретических данных по теме исследования, позволивших выявить роль деривационных факторов в формировании семантики лексических конверсивов; в разработке методики установления корпуса конверсивной лексики, соответствующей природе обратных отношений; в классификации, анализе и статистической обработке фактического материала – 2546 лексических конверсивов и их словообразовательных характеристик; в разработке модели словарной статьи авторского «Словаря конверсивов русского языка»; в опубликовании 10 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 декабря 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Ивановой Ирине Евгеньевне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации (по специальности 10.02.01 – русский язык), участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Брысина
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Декатова
Кристина Ивановна

«22» декабря 2016 г.