

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 17 марта 2022 № 4

О присуждении Медведевой Марии Александровне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 14 января 2022 г., протокол № 1 диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Медведева Мария Александровна, 1993 года рождения.

В 2016 г. соискатель окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», в 2018 году окончил обучение в магистратуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по направлению «Педагогическое образование», магистерской программе «Литературное образование в классах с углубленным изучением предмета». В 2018-2019 гг. М.А. Медведева была прикреплена соискателем к кафедре литературы и методики ее преподавания Волгоградского государственного

социально-педагогического университета для выполнения работы над диссертационным исследованием.

Работает в должности ассистента кафедры русского языка как иностранного федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Диссертация «Творчество Р. П. Кумова: проблематика и поэтика» выполнена на кафедре литературы и методики ее преподавания Института русского языка и словесности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор Гольденберг Аркадий Хаимович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Леонов Иван Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», кафедра мировой литературы, профессор;

Васильева Светлана Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет», кафедра русской филологии и журналистики, доцент

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» – в своем положительном заключении, подписанном Альфией Исламовной Смирновой, доктором филологических наук, профессором, заведующим кафедрой русской литературы, указала, что

актуальность исследования состоит в восстановлении выпавшего из цепи историко-литературного контента звена. Это не только возвращение в литературу, но и полноценный и многосторонний портрет творчества Романа Кумова, с учетом его проблематики и особенностей поэтики.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 27 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Медведева, М.А. Чеховские сюжеты и мотивы в творчестве Р.П. Кумова / М.А. Медведева, А.Х. Гольденберг // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016, – №1 (105). – С. 170–179.

2. Медведева, М.А. От драматургии к прозе (неизвестные страницы творческой биографии Р.П. Кумова) / М.А. Медведева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2017. – № 10 (123). – С. 153–158.

3. Медведева, М.А. Р.П. Кумов и А.М. Горький: история литературных отношений / М.А. Медведева // Известия Южного федерального университета, Филологические науки. – 2020. – Т. 24. – № 2. – С. 161–170.

4. Медведева, М.А. Тема пастырского служения в прозе Р.П. Кумова и Ф.Д. Крюкова / М.А. Медведева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2021. – № 2(155). – С. 192–200.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На автореферат поступило 5 отзывов: доктора филологических наук, профессора, главного научного сотрудника, заведующего центром истории литературы ФГБУН Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук Созиной Елены Константиновны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка ФГБОУ

ВО «Российский государственный гидрометеорологический университет» Денисова Владимира Дмитриевича; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» Матлина Михаила Гершеновича; доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Института высших гуманитарных исследований имени Е.М. Мелетинского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» Иваницкого Александра Ильича; доктора культурологии, кандидата филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника отдела фольклора ФГБУН Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук Розова Александра Николаевича.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование Медведевой Марии Александровны представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) В диссертации отмечается, что «положительный тип священнослужителя – человек не от мира сего», находящийся, «как правило, в преклонных летах» (с. 11). Однако при характеристике других типов священнослужителей указание на возраст весьма немногочисленны, хотя среди них есть как молодые люди, так и мужчины средних лет. Значимо ли это указание на возраст в поэтике писателя, в образе того или иного типа священнослужителя? (д.ф.н. М.Г. Матлин); 2) Представляется не совсем точным указание на то, что сюжет одного из своих рассказов Кумов «строит на основе народного предания о затонувшем монастыре, восходящего к *широко распространенной в русском фольклоре китежской легенде*» (с. 18–19). Легенда о граде Китеже как раз не была широко распространенной в русском фольклоре в тот период, в котором жил и творил писатель. Ее популяризация и усвоение русской интеллигенцией рубежа веков происходило в большей степени в результате деятельности писателей (роман П.И. Мельникова-Печерского «В лесах», очерк В.Г. Короленко «Светлояр» и

др.), композиторов (опера Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и девице Февронии»), художников (картина М.В. Нестерова «Град Китеж») (д.ф.н. М.Г. Матлин); 3) Стоило бы в данном разделе, где перечислены авторы работ, посвященных роли христианской традиции, добавить имя доктора филологических наук, профессора Санкт-Петербургской духовной академии П.Е. Бухаркина, который одним из первых обратился к этой теме в монографии «Православная русская церковь и русская литература XVIII – XIX вв.: проблема культурного диалога» (СПб, 1996). Также стоило бы упомянуть библиографический указатель «Христианство и новая русская литература XVIII – XIX век» / сост. А. П. Дмитриев, Л. В. Дмитриева; под редакцией В. А. Котельникова (СПб, 2002) (к.ф.н., д. культурологии А.Н. Розов); 4) Кроме архивных источников, М.А. Медведева привлекает материалы из тех мирских и церковных периодических изданий, с которыми сотрудничал писатель. Все ли рецензии, опубликованные в этих и других источниках, учтены М.А. Медведевой? (к.ф.н., доктор культурологии А.Н. Розов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании апробированных соискателем исследований:

– восстановлены неизвестные страницы творческой биографии Р. П. Кумова: уточнена дата рождения писателя, выявлена роль И. Л. Леонтьева-Щеглова и В. Ф. Комиссаржевской в его творческом пути, охарактеризованы прижизненные издания произведений, воссоздана творческая и сценическая история драмы «Конец рода Коростомысловых»; подтвержден факт работы писателя над романами «Золотые жезлы» и «Пирамида» в 1917–1919 гг., к сожалению, утерянными;

– разработана типология образов священников как центральных героев его прозы. Выделены, с одной стороны, положительные образы доброго пастыря, священника-праведника, человека не от мира сего, священника-

идеалиста, священника-мученика, с другой – отрицательные образы священника-обывателя, сутяги, пьяницы, а также священника, относящегося к литературному типу «маленький человек»;

– установлена связь проблематики и жанровой специфики рассказов писателя с хронотопом церковных праздников, проанализированы сюжетные и жанровые особенности рассказов в контексте традиций святочного и пасхального рассказа;

– сопоставлены художественные подходы к проблеме изображения церковной жизни и служителей церкви в творчестве Р. П. Кумова и Ф. Д. Крюкова: лирико-романтический у Кумова и критико-реалистический у Крюкова;

– выявлены формы влияния поэтики А. П. Чехова на поэтику Р. П. Кумова; рассмотрены тема религиозного чувства в текстах Кумова и Чехова, чеховские реминисценции в кумовской повести «Лиза» и поэтика комического у Кумова, родственная чеховской;

– реконструирована история литературных отношений Р. П. Кумова и А. М. Горького от первого отклика-рецензии Горького на сборник рассказов Кумова до горьковской рецепции драмы Кумова в романе «Дело Артамоновых»;

– определена роль фольклорных традиций в поэтике донских рассказов Р. П. Кумова; установлено, что в донской прозе писателя реализуются такие фольклорные жанры, как историческое предание, религиозная легенда, быличка, эсхатологическая легенда.

**Теоретическая значимость** обусловлена тем, что в диссертации использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: *метод историко-литературного анализа*, позволивший определить место творческого наследия Р. П. Кумова в литературе первых двух десятилетий XX века; *сравнительно-типологический метод*, с помощью которого было обнаружено типологическое сходство произведений Кумова с произведениями его предшественников и современников (А. П. Чехова, Ф. Д. Крюкова, А. М. Горького); *метод*

*историко-функционального анализа*, давший возможность выявить восприятие творчества Кумова в современной ему критике; *биографический метод*, с помощью которого установлены основные вехи творческого пути писателя.

Значение полученных результатов исследования для **практики** заключается в возможности использования его материалов при написании истории русской духовной художественной прозы и волго-донской литературы XX века, в качестве комментариев при подготовке новых изданий сочинений Р. П. Кумова, в вузовском преподавании истории русской литературы XX века, а также в качестве регионального компонента на уроках литературы в профильных классах средней общеобразовательной школы.

**Оценка достоверности** результатов исследования выявила, что:

- применены адекватные методы и приемы исследования;
- репрезентативен материал исследования, который включает широкий круг документальных источников и произведений, относящихся к художественной литературе первых десятилетий XX века;
- полученные теоретические и практические выводы опираются на значительную теоретико-методологическую базу;
- основные положения диссертации отражены в 27 публикациях, а также в докладах на научных и научно-практических конференциях.

**Личный вклад** соискателя состоит в рассмотрении творчества Р. П. Кумова в историко-литературном контексте конца XIX и первых десятилетий XX веков; во введении в научный оборот ранее не опубликованных материалов (неизвестных фактов творческой биографии Р. П. Кумова, его эпистолярного наследия, истории создания его важнейших художественных произведений); в составлении библиографического списка прижизненных публикаций писателя; в подготовке 27 публикаций, отражающих основное содержание диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: для полного раскрытия авторской мысли необходимо более широко развернуть положения, выносимые на защиту, а в четвертой главе

следовало подчеркнуть, что не только А.М. Горький стремился на примере одной семьи проследить судьбу класса. Это уже делал Найденов («Дети Ванюшина»), Бунин в «Суходоле» и в других произведениях, например, в «Антоновских яблоках».

Соискатель Медведева М.А. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и согласилась с замечаниями.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 17 марта 2022 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного литературоведения, присудить Медведевой Марии Александровне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.01.01 – русская литература), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
«21» марта 2022 г.



Брысина  
Евгения Валентиновна  
Декатова  
Кристина Ивановна