

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 20 марта 2020 г., № 1

О присуждении Леонову Ивану Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 13 декабря 2019 г., протокол № 11, диссертационным советом Д 212.027.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, протокол № 105/нк.

Соискатель Леонов Иван Сергеевич, 1981 года рождения.

В 2003 г. соискатель окончил ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет».

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Поэтика русской эпиграммы XVIII – начала XIX века» защитил в 2006 году в диссертационном совете, созданном на базе ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», работает доцентом кафедры мировой литературы ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация «Православная художественная проза XXI века: типология и поэтика» выполнена на кафедре литературы и методики ее

преподавания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – доктор филологических наук, профессор Жаравина Лариса Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра литературы и методики ее преподавания, профессор.

Официальные оппоненты:

Бердникова Ольга Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук, профессор;

Бойко Светлана Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет», кафедра истории русской литературы новейшего времени, профессор;

Федорова Елена Алексеевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», кафедра теории и практики коммуникации, профессор;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области Московский государственный областной университет в своем положительном заключении, подписанном Верой Николаевной Климчуковой, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой русской литературы XX века, указала: актуальность диссертации определяется «выделением феномена православной прозы как самобытного факта современной русской словесности и исследованием его жанровой и стилевой специфики. Художественное осмысление наиболее значимых вопросов православной духовной культуры, ставшей

значительным явлением общественной и духовной жизни современности, включает диссертацию в стержневое русло современной филологической науки». Научная новизна выполненного исследования «обусловлена самой темой, выбором художественных текстов, аналитическим к ним подходом, который системно в предпринятом ракурсе к произведениям русских прозаиков XXI века ранее не применялся».

Соискатель имеет 71 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации опубликовано 47 работ (41,2 п.л.), из них 26 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Леонов И.С., Корепанова В.А. Поэтика православной прозы XXI века. – Ярославль: Ремдер, 2011. – 122 с. (8 п.л.; авт. – 5,6 п.л.).

2. Леонов И.С. Русская приходская проза XXI века как литературный феномен. – Raleigh, North Carolina: Open Science Publishing, 2018. – 180 с. (14 п.л.).

3. Леонов И.С. Традиции жанра литературной исповеди в приходской прозе XXI в.: контексты «наставничество» и «товарищество» // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 442. – С. 32–39 (1 п.л.).

4. Леонов И.С. Жанр проповеди в поэтике книги архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» // Проблемы исторической поэтики. – 2019. – Т. 17, № 1. – С. 205–219 (1 п.л.).

5. Леонов И.С. Мотив *вход / выход* в произведении архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» // Вестник славянских культур. – 2018. – Т. 49. – С. 198–210 (1 п.л.).

6. Леонов И.С. Модель «пастырь – пограничный персонаж» в приходской прозе XXI века: контекст случайных пересечений // Известия Смоленского государственного университета. – 2018. – № 3 (43). – С. 81–92 (0,5 п.л.).

7. Леонов И.С. «Пограничный» персонаж в прозе Александра Дьяченко: типология и приемы создания // Русский язык за рубежом. – 2018. – № 4 (269). – С.109–116 (0,5 п.л.).

8. Леонов И.С. Образ епископа в современной православной художественной прозе: типология и приемы создания // Вестник

Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 3. – С. 192–198 (0,5 п.л.).

9. Леонов И.С. Персонажная модель «пастырь – пастырь» в контексте приходской прозы XXI века: аспект официального взаимодействия // Вестник Нижегородского государственного лингвистического университета им. Н.А. Добролюбова. – 2017. – № 40. – С. 174–184 (0,8 п.л.).

10. Леонов И.С. Произведение архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» в контексте православной прозы XXI века // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2017. – № 4. – С. 53–57 (0,5 п.л.).

11. Леонов И.С. Поэтика произведения архимандрита Тихона (Шевкунова) «“Несвятые святые” и другие рассказы» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 12–2 (78). – С. 35–40 (0,5 п.л.).

12. Леонов И.С. Образы православных прихожан и способы их изображения в творчестве современных писателей-священников (на материале произведений А. Шантаева, А. Лисняка, С. Михалевича) // Вестник Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина. – 2017. – № 3 (56). – С. 99–108 (0,6 п.л.).

13. Леонов И.С. «Сопутствующий» персонаж в современной приходской прозе: проблема типологии // Русский язык за рубежом. – 2017. – № 3 (262). – С. 104–109 (1 п.л.).

14. Леонов И.С. Пастырь и паства в российской приходской прозе XXI века: специфика взаимодействия // Известия Смоленского государственного университета. – 2017. – № 2 (38). – С. 42–50 (0,8 п.л.).

15. Леонов И.С. Образ сопутствующего персонажа в современной приходской прозе: функции и приёмы создания // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2017. – № 2. – С. 89–96 (0,5 п.л.).

16. Леонов И.С. Специфика изображения сопутствующего персонажа в современной приходской прозе (на материале творчества А. Шантаева и А. Лисняка) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2017. – № 4–2 (70). – С. 26–29 (0,5 п.л.).

17. Леонов И.С. Мотив «подготовка к смерти» в русской приходской прозе XXI века // Казанская наука. – 2016. – № 6. – С. 34–36 (0,3 п.л.).
18. Леонов И.С. Приходская проза XXI века: проблема двоемирия // Казанская наука. – 2015. – № 7. – С. 75–77 (0,3 п.л.).
19. Леонов И.С. «Ложная выбор-ситуация» как явление современной православной литературы (на примере произведений Сергея Козлова) // Международный аспирантский вестник. Русский язык за рубежом. – 2014. – № 2. – С. 33–35 (0,4 п.л.).
20. Леонов И.С. Эволюционирующий герой и специфика его духовной трансформации в современной православной художественной прозе (на примере рассказа протоиерея Николая Агафонова «Утешение в старости») // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2013. – № 2 (26). – С. 94–103 (0,5 п.л.).
21. Леонов И.С. Модель «внешняя греховность – внутренняя праведность» в современной православной художественной прозе // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4 (79). – С. 122–126 (0,4 п.л.).
22. Леонов И.С. Иов-ситуация и ее реализация в современной православной художественной прозе // Русский язык за рубежом. – № 3 (238). – С. 73–80 (0,7 п.л.).
23. Леонов И.С. Поэтика рассказа протоиерея Николая Агафонова «Командировка в иную реальность» // Казанская наука. – 2013. – № 3. – С. 131–133 (0,4 п.л.).
24. Леонов И.С. Повесть Татьяны Шипошиной «Полигон» в контексте современной православной прозы // Русский язык за рубежом. – 2012. – № 5 (234). – С. 84–90 (0,6 п.л.).
25. Леонов И.С. Рассказ протоиерея Николая Агафонова «Отшельник поневоле» в контексте современной православной художественной литературы // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 6 (70). – С. 126–129 (0,6 п.л.).
26. Леонов И.С. Тема нравственного поиска личности в православной художественной прозе XXI в. (на примере рассказов священника Ярослава Шипова «Пеликан» и «Должник») // Известия Волгоградского

государственного педагогического университета. – 2011. – № 10 (64). – С. 154–157 (0,7 п.л.).

27. Леонов И.С. Проблема типологии персонажей русской духовной прозы XXI в. // Русский язык за рубежом. – 2011. – № 5 (228). – С. 96–103 (0,7 п.л.).

28. Леонов И.С. Современная духовная проза: типология и поэтика // Русский язык за рубежом. – 2010. – № 4 (221). – С. 89–95 (0,7 п.л.).

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов: доктора хабилитата филологических наук, доктора педагогики, профессора, члена Президиума МАПРЯЛ, иностранного члена РАО, ректора Славянского университета в Республике Молдова Татьяны Петровны Млечко; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» Людмилы Георгиевны Сатаровой; доктора филологических наук, ведущего научного сотрудника Института русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук Алексея Марковича Любомудрова; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русской литературы XX–XXI веков Института филологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Янины Викторовны Солдаткиной; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры истории новейшей русской литературы и современного литературного процесса ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» Натальи Михайловны Солнцевой; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П.Огарева» Ольги Юрьевны Осьмухиной; доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой русской и зарубежной филологии ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» Натальи Михайловны Ильченко; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры

общей и славянской филологии Института славянской культуры ФГБОУ ВО «Российский государственный университет имени А.Н. Косыгина» Радомской Татьяны Игоревны; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русской литературы ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Решетовой Анны Анатольевны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) «В качестве перспективной задачи отмечено, что книга «Несвятые святые» положила начало формированию монастырской прозы. Хотелось бы получить предварительную краткую характеристику данного направления» (д.ф.н. Л.Г. Сатарова); 2) «Упущением И.С. Леонова можно считать не вошедшую в заключительный перечень перспективных направлений проблему единства прозы и поэзии, успешно осуществляемую в творчестве многих православных авторов» (д.ф.н. А.М. Любомудров); 3) «Если некоторые авторы понимают свои произведения как род проповеди, то насколько проповедническая направленность соотносится с художественностью?» (д.ф.н. Н.М. Солнцева).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– выявлены и систематизированы основные дифференцирующие параметры современной художественной словесности, ориентированной на мировоззренческие постулаты теоцентризма;

– разработана типология современной православной художественной литературы в двух доминирующих разновидностях: миссионерская и приходская проза;

– предложен комплексный подход к исследованию поведенческих моделей литературных персонажей в процессе их духовного самоопределения и эволюции на примерах разрешения вариативных сочетаний кризис-ситуаций и выбор-ситуаций;

– доказана художественная целесообразность акцента на элементах богослужебно-обрядового комплекса в приходской прозе;

– введено в научных обиход понятие «монастырская проза», предполагающее трактовку феномена двоемирия в аспекте синтеза сакрально-церковной и секулярной пространственных форм.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) обоснованы принципы анализа наиболее существенных структурно-моделирующих параметров православной художественной словесности XXI века; разработан вопрос о природе и механизме жанрообразования на материале миссионерской и приходской прозы; раскрыты целевые функции научного осмысления литературного текста с учетом нормативно-интегрирующей роли религии в современном социокультурном пространстве;

– использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования: историко-генетический, культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный, структурно-семантический методы, а также функционально-типологический подход к художественному тексту;

– изложен подход к исследованию православной прозы как к своеобразному художественному феномену в единстве экстралитературных и интралитературных факторов;

– исследованы типологические особенности православной художественной прозы, разработаны и предложены критерии ее основных разновидностей: «миссионерской», «приходской», «монастырской»;

– изучены тенденции трансформации миссионерской позы от «классической модели» (приход к вере через последовательное сочетание кризис-ситуаций и выбор-ситуаций) к усложненным парадигмам, свидетельствующим о глубинных духовно-психологических изменениях персонажей, вставших на путь истинноискательства;

– выявлена тенденция к синтезу элементов «миссионерской» и «приходской прозы», на основе которого формируется «монастырская» эпическая форма.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что полученные данные внедряются в практику преподавания при разработке и реализации лекционных и практических занятий для студентов бакалавриата и магистратуры гуманитарного профиля, могут быть включены в учебники и учебные пособия по дисциплинам «История русской литературы» и «Современный литературный процесс», а также в практику онлайн-обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– результаты исследования опираются на значительный спектр научных источников (443) по литературоведению, философии, культурологии, теологии и этнографии;

– объём анализируемого материала достаточно репрезентативен, так как включает более 150 художественных текстов различных жанров;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– использованные исследовательские методы корректны.

Личный вклад соискателя заключается:

– в разработке теоретико-методологических постулатов, подтверждающих формирование и развитие типологических разновидностей современной православной художественной литературы, включающей «миссионерскую» и «приходской» прозу, а также тенденцию к синтезу данных явлений, на основе которого формируется «монастырская» литература;

– в обобщении и систематизации теоретических работ, связанных с темой исследования, их критическом осмыслении в ракурсе рассматриваемой проблемы;

– в разработке методики анализа произведений, относящихся к православной художественной литературе;

– в подготовке 47 публикаций, отражающих основное содержание диссертации.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 20 марта 2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Леонову Ивану Сергеевичу ученую степень доктора филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 10.01.01 – русская литература), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 16, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета



Брысина
Евгения Валентиновна

Декатова
Кристина Ивановна

«23» марта 2020 г.