

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.007.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 апреля 2023 г. № 6

О присуждении Омельченко Оксане Владимировне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите 3 февраля 2023 г., протокол № 4 диссертационным советом 33.2.007.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации, 400005, Волгоград, пр-кт им. В.И. Ленина, д. 27, приказ о создании диссертационного совета от 28.10.2022, протокол № 1380/нк.

Соискатель Омельченко Оксана Владимировна, 1978 года рождения.

В 2001 г. Оксана Владимировна окончила Волгоградский государственный педагогический университет по специальности «Педагогика и методика начального образования (с дополнительной специальностью английский язык)». В настоящее время О.В. Омельченко работает в должности преподавателя в ГБПОУ «Волгоградский технический колледж».

Диссертация «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)» выполнена на кафедре английской филологии федерального государственного бюджетного образовательного

учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Бобырева Екатерина Валерьевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра английской филологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Дементьев Вадим Викторович, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики, профессор;

Катермина Вероника Викторовна, доктор филологических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», кафедра английской филологии, профессор,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» (г. Астрахань) – в своем положительном отзыве, подписанном Иловой Еленой Викторовной, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующей кафедрой английской филологии, указала, что актуальность диссертационной работы О.В. Омельченко обусловлена несколькими факторами: 1) религиозный дискурс является одним из древнейших и важнейших типов институционального общения; 2) недостаточной изученностью модальности в семантическом пространстве религиозного дискурса; 3) имеющим место в работе акцентом на исследование модального компонента религиозных

предписаний и запретов, недостаточно изученного в лингвистике; 4) важностью предписаний и запретов для теории религиозного дискурса. **Научная новизна** состоит в том, что в диссертации осуществлено многоаспектное исследование модального компонента религиозных предписаний и запретов, установлена роль и место речевых актов предписаний и запретов в религиозном дискурсе, выявлена их интенциональная направленность и описаны основные типы. В отзыве также отмечается теоретическая значимость работы, которая заключается в реализации многоаспектного исследования модальности в религиозном дискурсе, с учетом специфики его наполнения; в построении типологии предписаний и запретов в религиозной сфере; в описании прямых и косвенных способов передачи предписаний и запретов в пространстве религиозного дискурса.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание ученой степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Омельченко, О.В. Типы и модальность религиозных предписаний (разрешений) (на основе русского перевода Библии) / О.В. Омельченко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 6 (149). – С. 109–115.

2. Омельченко, О.В. Директивные речевые акты предписания (разрешения) и запрета в религиозном дискурсе / О.В. Омельченко // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2020. – № 39 (3). – С. 477–486.

3. Омельченко, О.В. Модальность директивных речевых актов запрета в рамках религиозного дискурса (на основе русского перевода Библии) / О.В. Омельченко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 10 (153). – С. 122–129.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

На диссертацию и автореферат поступило 7 отзывов: доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков ФКОУ ВО «Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний» Федосеевой Ларисы Николаевны; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры русского языка, общего языкознания и речевой коммуникации ФГБОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» Ицкович Татьяны Викторовны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры методики обучения английскому языку и деловой коммуникации ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» Погребняк Юлии Владимировны; доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой «Мировые языки и культуры» ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» Первухиной Светланы Владимировны; доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры теории и практики перевода и лингвистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет» Кочетовой Ларисы Анатольевны; доктора филологических наук, профессора, профессора Института гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» Берестнева Геннадия Ивановича; кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры русского языка и общего языкознания ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» Новокрещенных Екатерины Владимировны.

Все отзывы положительные. В них отмечается, что диссертационное исследование О.В. Омельченко представляет собой оригинальное, самостоятельное научное исследование, отличающееся новизной и характеризующееся обоснованностью научных выводов, обладающее теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) Представленная в работе дифференциация видов синтаксических конструкций (например, императивных и побудительных), а также семантических оттенков (например, модальности совета и модальности мольбы) не всегда понятна (д.ф.н. Л.Н. Федосеева); 2) О.В. Омельченко выделяют религиозные предписания по центральной интенции, но необходимо пояснить, по каким основаниям та или иная интенция может быть отнесена к разряду центральных; кроме того, могут ли быть выделены периферийные интенции и какова их комбинаторика? Как с учетом того, что субъективная модальность – это модальность адресанта, диссертант может охарактеризовать адресанта прототекста Священного Писания? Можно ли говорить о множественности адресантов? Если да, есть ли отличия в экспликации модальности разными адресантами? (д.ф.н. Т.В. Ицкович); 3) Каковы критерии разграничения автором внешней и внутренней диалогичности религиозной коммуникации? Как внешняя диалогичность соотносится с интертекстуальностью? В чем диссертант усматривает принципиальное различие между догматическими и нравоучительными предписаниями? (д.ф.н. Ю.В. Погребняк); 4) В чем основные особенности общения в религиозной сфере? Как диссертант понимает иерархизированный характер религиозной коммуникации? (д.ф.н. С.В. Первухина); 5) Как устанавливается имплицитность рассматриваемых речевых актов? Как соотносятся понятия имплицитности речевого акта и его косвенности? (д.ф.н. Л.А. Кочетова); 6) Есть ли возможность установления корреляции между запретами и предписаниями, выделенными в соответствии с критериями «иллокутивной силы» и «прагматической направленности», а также «центральной интенции»? (д.ф.н. Л.А. Кочетова); 7) Как именно различаются, например, «запреты-требования», «запреты-приказы» и «запреты-предписания». Какими средствами выражается идея «жесткости» запрета? (д.ф.н. Г.И. Берестнев); 8) Как Бог моделирует человека? О.В. Омельченко выделяет в своей работе «запреты-предписания». Что понимается под подобными запретами? (д.ф.н. Г.И. Берестнев); 9) Берутся ли современные тексты проповедей (XX-XXI веков) или только классические

литературные образцы?; 10) Почему выбран именно переводной текст, и какой именно русский перевод был взят для анализа? (к.ф.н Е.В. Новокрещенных).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании апробированных соискателем исследований:

- разработана типология религиозной модальности;
- предложено комплексное лингвопрагматическое и структурно-семантическое рассмотрение феномена модальности религиозного дискурса;
- введена в научный оборот типология религиозных предписаний и запретов, выстраиваемая на основе функциональной направленности и типе реализуемой модальности;
- доказана различная степень актуализации объективной и субъективной модальности в текстах религиозных предписаний и в текстах религиозных запретов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказаны положения, которые вносят определенный вклад в дальнейшее развитие теории речевых актов, дополняя ее данными о специфике построения и функционирования предписаний и запретов в религиозной сфере; в теорию дискурса, характеризуя особенности структуры и функционирования отдельных высказываний в пространстве религиозного дискурса;
- применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс взаимодополняющих методов, соответствующих целям и задачам исследования (методы понятийного, интерпретативного и контекстуального анализа, метод интроспекции, прием количественного подсчета);

– изложены доказательства выдвинутой гипотезы, согласно которой модальность, являясь одной из значимых характеристик религиозного дискурса, наиболее отчетливо проявляется в речевых актах, имеющих специфическую интенционную и дидактическую направленность в религиозных предписаниях и запретах; религиозные предписания и запреты, реализуясь в разных формах и типах, содержат элементы как объективной, так и субъективной модальности, количественная представленность которой в рассматриваемых речевых актах различна;

– раскрыты интенционная направленность и функциональная специфика речевых актов предписаний и запретов в структуре религиозного дискурса;

– изучены основные характеристики религиозных предписаний и религиозных запретов, проведена их типологизация и установлены основные модели построения.

Значение полученных соискателем результатов исследования для **практики** подтверждается тем, что:

– разработаны и внедрены методики исследования религиозного дискурса;

– определены перспективы практического применения основных положений исследования в учебном процессе, в частности при преподавании курсов общего языкознания, теории дискурса, элективных курсов по лингвокультурологии и теории текста;

– создана модель эффективного применения знаний в области гуманитарных и социальных наук;

– представлены возможности практического применения результатов диссертации в научно-исследовательской работе студентов вузов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– обоснованы и объективно применены методики и методы анализа полученных научных результатов;

– научная база опирается на основные положения известных в языкознании и в целом в гуманитарной области теориях речевого взаимодействия;

– идея базируется на обобщении опыта ученых по дискурсоведению, в частности по религиозному дискурсу, лингвокультурологии и теории коммуникации;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– сформулированные в диссертации выводы подкреплены убедительными фактическими данными;

– репрезентативен материал исследования, представленный текстовыми фрагментами религиозного дискурса (количество проанализированных примеров реализации религиозных предписаний и запретов составило 1 500 текстовых фрагментов);

– основные положения диссертации отражены в 13 публикациях, а также в докладах на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях.

Личный вклад соискателя состоит: в обобщении и систематизации теоретических работ, связанных с темой исследования; в использовании интегративной методики исследования, включающей в себя комплексный анализ религиозного дискурса, в частности речевые акты религиозных предписаний и религиозных запретов; в установлении статуса модальности в структуре религиозного дискурса; в определении места речевых актов предписаний и запретов в данном типе дискурса; в установлении основных видов модальности религиозных предписаний и религиозных запретов; в активной апробации результатов исследования (13 опубликованных работ, отражающих основное содержание диссертации).

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: диссертант не четко разграничил конструкции с императивом и индикативом, используемые в религиозных предписаниях, а также не привел статистических данных по реализации модальности отдельно в каждом выделенном им типе предписания и запрета.

Соискатель ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы, согласился, что конструкции с индикативом и императивом различаются в плане

актуализации реальной :: ирреальной модальности и часто используются в религиозном дискурсе как взаимозаменяемые, а также отметил, что данное исследование не предполагало подсчета статистических данных по каждому типу предписаний и запретов, определив это как перспективу исследования.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 19 апреля 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного языкознания, присудить Омельченко Оксане Владимировне ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 14 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного
совета 33.2.007.02



Красавский Николай Алексеевич

Ученый секретарь
диссертационного
совета 33.2.007.02

Врублевская Оксана Валентиновна

«21» апреля 2023 г.