

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

Курбанова Малика Гумаровна, выпускница аспирантуры заочной формы обучения 2014 года Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», кафедра общего языкознания и речеведения.

Диссертация «Эргонимы современного русского языка: семантика и прагматика» в виде рукописи по специальности 10.02.01 (Русский язык) выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет» на кафедре общего языкознания и речеведения.

Научный руководитель – доктор филологических наук, Кайгородова Ирина Николаевна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет», кафедра общего языкознания и речеведения, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Ильин Дмитрий Юрьевич, доктор филологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», кафедра русского языка и документалистики, заведующий кафедрой;

2. Бурыкин Алексей Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, Словарный отдел Института лингвистических исследований РАН, ведущий научный сотрудник;

ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (заключение составлено Рахимом Ибрагимовичем Хашимовым доктором филологических наук профессором института филологии Елецкого государственного университета имени И.А.Бунина)

дали положительные отзывы о диссертации.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета Смольникова Сергея Николаевича; кандидата филологических наук, доцента кафедры теории языка и русского языка Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Южного федерального университета Горбуновой Юлии Сергеевны; кандидата филологических наук, доцента кафедры общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин Астраханского филиала Саратовской государственной юридической академии Крутовой Ирины Николаевны; кандидата филологических наук, доцента, заведующей кафедрой лингвистики и профессиональной коммуникации Челябинского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы Шароновой Виктории Борисовны.

Все отзывы положительные.

В отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) На наш взгляд, требует большей точности формулировка предмета, целей и задач исследования. Формулировка гипотезы исследования не связана с решением собственно ономастических задач, а носит прикладной характер и была бы более уместна при определении практической значимости диссертации (проф. Смольников С.Н.);

2) Излишне объемной в тексте выглядит реферативная часть теоретической главы, где систематизируются разные концепции проприальной семантики (подобные обзоры в ономастических исследованиях даются, начиная с 1980-х годов). Гораздо важнее обоснование исследователем своей позиции в рассматриваемом дискуссионном вопросе, которое, к сожалению, потерялось в череде имен и фамилий. Вероятно, это помешало автору в объеме автореферата шире представить оригинальный эмпирический материал, подтверждающий его наблюдения и выводы (проф. Смольников С.Н.);

3) В пятом параграфе третьей главы представлена классификация психографических типов потенциальных клиентов. Является ли данная классификация собственно авторской или она базируется на фундаментальных исследованиях в области маркетинга? (доц. Горбунова Ю.С.);

4) Рассматривала ли соискатель креолизованный текст в коммерческих

названиях? Полагаем, что такие примеры эргонимов были бы интересны для изучения (доц. Горбунова Ю.С.);

5) Имеются оставленными без комментариев утверждения: «имена собственные имеют свою особую информацию», «автор выбирает нужную стратегию и тактику» (доц. Крутова И.Н.);

6) Вызывает сомнение выделение в качестве самостоятельных в главе 2 подпункта 2.1. Трансонимизация и в главе 3 подпункта 5.1. Методы семантического дифференциала (доц. Шаронова В.Б.).

Основные результаты диссертации опубликованы в 13 научных журналах и изданиях, из которых 4 входят в перечень рецензируемых научных журналов и изданий. Основные работы: 1. Курбанова, М.Г. Эргонимы современного русского языка в коммуникативно-прагматическом аспекте // Гуманитарные исследования: журнал фундаментальных и прикладных исследований. – Астрахань: АГУ, 2012. – С. 29-35 (авт. – 0,39 п.л.); 2. Курбанова, М.Г. Скрытое и явное в эргонимах русского города // Филологические науки. Вопросы теории и практики: научно-теоретический и прикладной журнал. – Тамбов, 2013. – С. 121-124 (авт. – 0,19 п.л.); 3. Курбанова, М.Г. Функционирование молодежной лексики в эргонимии // Европейский журнал социальных наук. – Москва, 2013. – С.219-221 (авт. – 0,19 п.л.).

Окончила аспирантуру (заочная форма) в 2014 году при кафедре общего языкознания и речеведения в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет».

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана расширенная классификация способов образования эргонимов, что способствует выявлению новых методов словообразования (на основе непродуктивных суффиксов, языковой игры); классификация мотивационных установок эргонимов, позволяющая определить подход к успешному мотивированию потенциальных клиентов; концепции по изучению прагматической функции эргонимов современного русского языка с точки зрения антропоцентрического принципа;

предложены способы семантического анализа эргонимов, позволяющие определить эффективность семантической составляющей номинативной единицы:

ассоциативный анализ эргонимов (анализ на предмет наличия положительных и отрицательных ассоциаций), описание, метод фоносемантического анализа; использование метода семантического дифференциала для выявления ассоциаций, возникающих на подсознательном уровне; формула прагматичности эргонима;

доказан ведущий статус коннотативного аспекта семантики эргонимов, проявляющийся в эмоционально-экспрессивном компоненте значения;

введены характерные для эргонима признаки, отделяющие его от других имен собственных и родственных ему понятий (ойкодомоним, эмпороним, рекламное имя, фирмоним), что позволяет конкретизировать понятие «эргоним»;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в развитие методики ономастических исследований; поэтапность процесса формирования эргонима: определение целей и задач потенциального эргонима, разработка эргонима, оценка эргонима на его соответствие заявленным целям;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы метод лингвистического эксперимента с целью выявления и систематизации новых форм воздействия; метод психолингвистического исследования для проведения анализа целевой аудитории; метод семантического дифференциала для выявления наиболее эффективной мотивационной установки и ассоциаций, возникающих на подсознательном уровне; сопоставительный метод для сравнительной характеристики эргонимов Астраханской области и Республики Дагестан, что может способствовать изучению культурологических особенностей двух регионов;

изложены этапы процесса формирования эргонима с прагматическим потенциалом; типы лексико-семантической онимизации эргонимов; три типа прагматической направленности эргонимов (информативный, символический, информативно-символический);

раскрыты условия создания эргонима с прагматическим потенциалом; критерии для выбора эргонима согласно психографическому типу целевой аудитории;

изучены эргонимы с позиций антропоцентрической парадигмы лингвистики; семантическая составляющая эргонима; коммуникативно-

прагматический аспект эргонимов с целью определения условий создания эффективного эргонима;

проведена модернизация способов образования эргонимов с прагматическим потенциалом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены ономастические исследования, в частности семантический и прагматический анализ эргонимов современного русского языка, в виде докладов и публикаций на международных, всероссийских, региональных, внутривузовских конференциях и круглых столах;

определены перспективы использования результатов исследования в качестве изучаемого материала в лекционных курсах современного русского языка, в спецкурсах по прагмалингвистике, семантике и психолингвистике;

создана модель процесса формирования прагматического потенциала эргонимов с позиций антропоцентрической парадигмы лингвистики;

представлены опросники и методики, которые могут быть интересны не только филологам, но и частным предпринимателям, маркетологам, нейминговым агентствам, государственным органам, занимающимся лицензированием собственных имен различных торговых и иных предприятий, фирм.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана воспроизводимость результатов социологического исследования (анкетирования) среди жителей Астрахани и Махачкалы с целью выявления наиболее эффективных мотивационных установок эргонимов;

теория построена с учетом фактов, приведенных в научной литературе зарубежных и отечественных языковедов, а также на привлечении значительного объема анализируемого материала, и согласуется с опубликованными теоретическими данными по теме диссертации;

идея базируется на теоретических основах признанных в науке исследований (Н.Ф. Алефиренко, В.И. Болотов, В.Д. Бондалетов, Е.М. Галкина-Федорук, А. Гардинер, А.А. Реформатский, А.В. Суперанская, В.И. Супрун, Н.Г. Кара-Мурза, С.Н. Бердышев, В.Н. Телия и др.);

использованы данные, полученные автором и ранее другими исследователями по рассматриваемой тематике;

установлено соответствие полученных результатов исследования представленным ранее другими исследователями;

использованы современные методы и приемы исследования, современные методики сбора и обработки информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

Отборе, анализе и систематизации практического материала; выявлении способов образования эргонимов; построении мотивационной классификации эргонимов; проведении лингвистического эксперимента и обработке полученных данных; получении изложенных в диссертации и опубликованных в работах автора научных результатов; непосредственном участии в апробации и обработке результатов исследования; самостоятельной интерпретации полученных данных.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформы, основной идейной линии, концептуальности и взаимосвязи выводов.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, и принято решение присудить Курбановой Малике Гумаровне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета (из них 0 человек дополнительно введены на разовую защиту), проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

30.03.2015



Тропкина Надежда Евгеньевна

Брысина Евгения Валентиновна