

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.027.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА
НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 марта 2019 №5

О присуждении Гущиной Ксении Николаевны, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поэтика творчества В. Нарбута в контексте эстетических исканий акмеизма» по специальности 10.01.01 – русская литература принята к защите 17 января 2019 г., протокол № 2 диссертационным советом Д 212.027.03, созданном на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 400066, Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 27, приказ о создании диссертационного совета от 11.04.2012, пр. № 105/нк.

Соискатель Гущина Ксения Николаевна, 1985 года рождения, в 2018 году окончила программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Астраханский государственный университет». Работает в должности старшего преподавателя кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный медицинский университет».

Диссертация «Поэтика творчества В. Нарбута в контексте эстетических исканий акмеизма» выполнена на кафедре литературы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Астраханский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Боровская Анна Александровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет», кафедра литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Иванюшина Ирина Юрьевна, доктор филологических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор;

Кожухаров Роман Романович, кандидат филологических наук, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Литературный институт имени А.М. Горького», кафедра новейшей русской литературы, старший преподаватель

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ГОУ ВО Московской области Московский государственный областной университет в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой русской литературы XX века, кандидатом филологических наук, доцентом Верой Николаевной Климчуковой, указала, что актуальность исследования определяется слабой изученностью творческого наследия В. Нарбута. Научная новизна диссертации видится в основательном подходе исследовательницы к творчеству В. Нарбута: в стремлении выстроить интерпретацию его поэтики на широком фоне эстетических течений его времени, а также в комплексном взгляде на художественный мир поэта. Кроме того, выделение т.н. «соматосферы» и поэтической онтологии Нарбута, ставит вопрос о динамической концепции его творчества. Подобный взгляд обладает значительной теоретико-методологической перспективой. Предложенная К.Н. Гущиной концепция позволила представить не только специфику поэтического идиостиля В. Нарбут, но и в

ряде случаев по-новому взглянуть и на общую панораму литературных исканий русской поэзии начала XX века.

Научная новизна, актуальность, самостоятельность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость соответствуют требованиям, предъявляемым к сочинениям подобного рода, представленным на соискание учёной степени кандидата филологических наук.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ общим объёмом 6,05 п. л., из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Наиболее значимые из них:

1. Гущина К.Н. Циклообразующие связи в сборнике В. Нарбута «Аллилуйя» / К.Н. Гущина // Гуманитарные исследования. – 2016. – №4. – С. 99-106 (0,7 п.л.).

2. Гущина К.Н. Прозаизация лирического повествования в книге стихов В. Нарбута «Плоть» / А.А. Боровская, К.Н. Гущина // Гуманитарные исследования. – 2017. – №3(63). – С. 141–148 (авт. – 0,35 п.л.).

3. Гущина К.Н. Телесный код в ранней лирике В. Нарбута / К.Н. Гущина // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2018. – №3(126). – С. 169–175 (0,6 п.л.).

4. Гущина К.Н. Образ тела в лирике В. Нарбута / К.Н. Гущина // Гуманитарные исследования. – 2018. – №1(64). – С. 113–119 (0,6 п.л.).

5. Гущина К.Н. Особенности метафоризации как средства репрезентации телесности в лирике В. Нарбута / К.Н. Гущина // Гуманитарные исследования. – 2018. – №4. – С. 68–73 (0,6 п.л.).

На автореферат поступило 3 отзыва: кандидата филологических наук, доцента кафедры «Русский язык» ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет» Бычкова Дмитрия Михайловича; кандидата филологических наук, доцента кафедры общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Крутовой Ирины Николаевны;

кандидата филологических наук, старшего преподавателя ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет» Бадаловой Елены Назимовны.

Все отзывы положительные. В них отмечается актуальность, новизна исследования, теоретическая и практическая значимость, доказательное решение поставленных задач, успешное применение теоретических знаний в практическом анализе собственного материала, основательность сделанных теоретических обобщений.

Вместе с тем в отзывах содержатся следующие вопросы и замечания:

1) Как соискатель понимает «архаическое мифосознание»? Можно ли выявить в художественном сознании поэта 20 века признаки архаического мировидения? (к.ф.н. Д.М. Бычков); 2) Интересно было бы обратиться к творчеству других художников слова (например, В. Маяковскому, А. Платонову, Е. Шварцу и др.) и рассмотреть образ медведя в контексте их интерпретаций (к.ф.н. И.Н. Крутова); 3) В чем заключается принципиальная разница реализации модели художественной вселенной у В. Нарбута и как это проявляется в разных текстах? (к.ф.н. И.Н. Крутова); 4) Во введении необходимо было бы сделать более последовательный и полный обзор литературы по вопросу исследования. В работе называются имена предшественников, однако не всегда в достаточной мере раскрываются их позиция, которую необходимо представить хотя бы для того, чтобы подчеркнуть собственное новаторство в освоении творчества В. Нарбута. В чем принципиальная разница реализации созданной модели у В. Нарбута и как это проявляется в разных текстах, остается невыясненным; 5) в диссертации вводится термин «соматосфера» (по аналогии с «концептосферой»), однако ему не дается четкого определения (к.ф.н. Е.Н. Бадалова).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработаны основные принципы организации соматосферы в лирике В. Нарбута, раскрыта их связь с акмеистской и авангардистской эстетикой; охарактеризованы языковые способы репрезентации телесности в художественном мире поэта; рассмотрена структура природного универсума в поэтической «онтологии» В. Нарбута как воплощение акмеистической идеи равновесия; соотнесены особенности функционирования вещных феноменов в художественном пространстве лирики В. Нарбута с аксиологией акмеизма; исследована система перцептивной топикологии в поэзии В. Нарбута, установлена ее корреляция с акмеистской эстетикой «всеприятия»;

– предложена классификация ключевых соматических образов и мотивов, определена их семантика и функциональная значимость в формировании акмеистской миромодели;

– доказано, что категория телесности в поэзии В. Нарбута реализуется на всех уровнях лирического текста: в построении звукового образа и грамматике, в выборе лексики и синтаксических конструкций. Телесный код лирики поэта, который может быть определен как амбивалентный и прочитан в контексте натурфилософии трансформизма: идея кругооборота, бесконечного перевоплощения витального и мортального, органического и неорганического, растительного и животного, тварного и божественного, природного и антропологического, бытового и бытийного, сакрального и профанического, иллюстрирует закон всеединства телесной субстанции – основу эстетики акмеизма – и становится структурообразующей в художественной картине мира В. Нарбута, что, в свою очередь, соответствует адамистской поэтике как модификации акмеизма;

– введено понятие «соматосфера» (по аналогии с «концептосферой») в литературоведческую терминосистему анализа лирических текстов В. Нарбута.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– применительно к проблематике диссертации результативно (то есть с получением обладающих научной новизной результатов) использован принцип системного подхода, базирующийся на сочетании историко-типологического, мифопоэтического, структурного, сравнительно-исторического, мотивного и интертекстуального методов анализа;

– изложены основополагающие принципы художественного миромоделирования поэтики творчества В. Нарбута;

– раскрыта структура художественного универсума поэтической онтологии, репрезентующая акмеистическую идею всеобщего равновесия;

– изучена система соматических мотивов и образов в её соотношении с акмеистическим принципом «всеприятия».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования апробированы в ходе научной деятельности посредством участия в международных, всероссийских и региональных конференциях, посвящённых актуальным проблемам литературоведения;

– материалы исследования могут быть использованы в школьном и вузовском курсах истории литературы XX века, в спецкурсах и научных семинарах, посвящённых изучению творчества В. Нарбута и принципов художественного миромоделирования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– использование методологического подхода основано на фундаментальных трудах в области философии и литературоведения;

– достоверность результатов исследования обеспечивается анализом большого спектра научных источников, адекватностью исследовательских методов и приемов;

– объём анализируемого материала достаточно репрезентативен и включает широкий круг произведений русской литературы конца XIX – начала XX века;

– научные положения методологически обоснованы, логика научного исследования соблюдена;

– выводы, сформулированные в диссертации, подкреплены убедительными фактическими данными и отражены в 14 статьях, из них 5 статей – в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 9 статей, опубликованных в материалах конференций и сборниках научных трудов в Астрахани, Волгограде и Москве.

Личный вклад соискателя заключается:

– в разработке научных положений диссертации, обеспечивших подтверждение гипотезы исследования, строящейся на предположении о том, что совокупность художественных принципов поэтики лирики В. Нарбута может быть прочитана в контексте акмеистической (адамистской) системы миромоделирующих координат;

– в обобщении и систематизации теоретических данных по теме исследования, позволивших выявить доминирующие принципы поэтической системы В. Нарбута;

– в выявлении особенностей художественной «онтологии»;

– в классификации и анализе телесной топики нарбутовской поэтики;

– в разработке системы перцептивной топики в поэзии В. Нарбута, выявив ее соотносимость с акмеистической идеей «всеприятия»;

– в опубликовании 14 научных работ по теме исследования.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 22 марта 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Гущиной Ксении Николаевны ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 9 докторов наук по профилю защищаемой диссертации (по

специальности 10.01.01 – русская литература), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за присуждение учёной степени – 18, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Брысина
Евгения Валентиновна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Декатова
Кристина Ивановна

«25» марта 2019 г.