

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Е. В. Харитоновой  
«Динамика структуры синтаксиса современного русского языка: тенденции к  
экономичности и к дистинктности (на материале современной прессы)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических  
наук по специальности  
10.02.01 - Русский язык (Волгоград, 2014)

Представленное исследование, **актуальность** которого состоит в обращении к комплексу насущных проблем современной русистики, обладает двумя взаимосвязанными квалификационными достоинствами: высокой научной точностью и значительной приоритетностью.

Проблемный комплекс, избранный Е. В. Харитоновой для методологической рефлексии, отличается сложным взаимодействием между контрастными явлениями: в основе динамических процессов на современном срезе русского синтаксиса лежит интерференция активных тенденций к экономии и точности выражения. Важность и злободневность такого рода исследований не вызывают сомнений: культурно-лингвистические изменения последних десятилетий оказывают мощное воздействие не только на традиционно подвижные уровни языковой системы, но и затрагивают ее структурное ядро и, в частности, микро- и макросинтаксис. В этой связи выбор темы диссертационного исследования представляется вполне обоснованным, а его объект и предмет в рамках описываемой научной парадигматики играют ключевую роль, поскольку позволяют в процессе исследования как эмпирический анализ активных процессов в естественном языке, так и теоретическое описание наблюдаемых языковых феноменов. Отдельно следует отметить значимость данного исследования для дидактических целей, при этом наиболее очевидна его прикладная востребованность при освещении активных процессов в русском языке в школьных грамматиках, точность и адекватность которых являются

постоянно дискутируемой лингвистической проблемой прошлого и современности.

Автор исходит из оригинальной гипотезы о преобладании тенденций к экономии и к точности над остальными, в своем единстве и борьбе противоположных начал в речевом поведении адресанта речи. Эта гипотеза позволила Е. В. Харитоновой поставить адекватную цель и сформулировать пять задач, решение которых позволит этой цели достичь. Наиболее интересными среди этих задач, на наш взгляд, являются третья и пятая, поскольку именно их решение позволило автору диссертации разработать типологию основных активных процессов в русском синтаксисе начала XXI в., что демонстрирует новизну и значительную теоретическую ценность результатов работы как определяющий квалификационный параметр исследования. Поставив во главу угла отбора эмпирического материала языковые факты, свидетельствующие о усложнении семантики при упрощении структуры (с.85 и далее), диссертант самостоятельно концептуализовал как отдельные, ранее не осмысленные феномены и аспекты, так и причинные связи между ними. Это позволило ему сделать, в частности, прогноз развития синтаксической системы, включающий такие явления, как упрощение синтаксических конструкций, перевод смысла в область имплицитного, синтаксическая контаминация языковых и речевых единиц, рост интертекстуальности и др.

Структура диссертационного исследования вполне отражает стратегию научного поиска: в первой главе автор исследует соотношение и основные закономерности развития и эволюции языковой структуры, дифференцируя внешние факторы воздействия на систему современного русского языка и внутренние законы ее развития, делая особый упор на явлениях и тенденциях в области синтаксиса. Обсуждая эти проблемы, Е. В. Харитонова предлагает доказательства того, что изменения в системе русского языка последних лет носят эволюционный характер. Здесь же автор обосновывает эмпирический материал работы, который представлен в основном публицистическими

текстами. Кстати, следует отметить объемное приложение к диссертации, включающее в себя классифицированные примеры действия четырех основных тенденций в современном русском синтаксисе.

Вторая глава посвящена углубленному исследованию актуальных тенденций, характерных для современного состояния синтаксической системы русского языка. Е. В. Харитонова подробно рассматривает действие тенденций к демократизации, к экономичности, к дистинктности и к аналитизму, отмечая многообразные формы проявления этих тенденций в текстах СМИ начала XXI в. Следует отметить, что выявленное автором соотношение указанных тенденций в отечественной лингвистике предлагается впервые и является новым для такого рода исследований.

Из **теоретически значимых результатов** особенно существенными являются выводы об эволюции системной роли сегментации и парцелляции (в частности, выявленные, терминологически зафиксированные и описанные автором работы явления обратной сегментации и парцелляции переходного типа).

В рецензируемой диссертации использован комплекс существующих базовых **методов** исследования: описательного метода, приемов наблюдения, сравнения, интерпретации и классификации; методов внутреннего сопоставления и системного анализа, количественных методов и др.

Среди **результатов работы** следует отметить обоснованную автором систематику основных изменений в русском синтаксисе начала XXI в.; положения работы свидетельствуют о перспективности проведенного исследования и возможности развития его положений при анализе иных дискурсивных пространств современного русского языка. Закономерным развитием идей настоящего исследования стало бы их применение в методических рекомендациях по редакционной правке для сотрудников СМИ.

Оценка **достоверности** результатов исследования показала, что предлагаемая в диссертации концепция построена на известных

теоретических данных, охватывающих полувековой период в отечественной и зарубежной русистике, а эмпирика - на конкретных фактах языка последнего десятилетия, что согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации и по смежным отраслям. Основная идея работы базируется на современных представлениях об активных процессах в синтаксической системе современного русского языка, о взаимодействии тенденций к анализируемости, экономии, точности, дистриктивности как сложной многомерной системе разноплановых синтаксических феноменов.

В работе использован репрезентативный синтаксический материал современной русской прессы и публицистики в объеме более 1350 примеров.

Результаты диссертационного исследования прошли достаточную **апробацию** на международных и всероссийских конференциях. Анализ публикаций (10 статей, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ), а также прочтение автореферата позволяют сделать вывод, что все основные положения диссертации были представлены научной общественности. По данным позициям диссертационная работа Е. В. Харитоновой соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Итак, достоинства исследования заключаются как в развитии общетеоретических положений, так и в тщательном анализе эмпирического материала, что обусловило результативность труда, полностью отвечающего системе критериев, которые предусмотрены пп. 9,10 «Положения о присуждении ученых степеней и званий» ВАК РФ.

**Теоретически значимы** как общие позиции, реализуемые пятью основными защищаемыми положениями (аргументированными в тексте работы четко и с полнотой), так и все виды конкретного анализа материала, что обусловлено прочной методологической базой. Работа написана хорошим языком, демонстрирующем сложившийся индивидуальный научный стиль диссертанта. Солидной является теоретическая база исследования, библиографический список внушителен (159 наименований),

причем привлечены и наиболее значимые оригинальные работы иностранных ученых. Автор хорошо знаком с основной литературой по рассматриваемым в работе проблемам, уверенно чувствует себя в полемике со своими предшественниками, убедительно и доказательно отстаивает свою точку зрения.

Высокий уровень решения избранных задач позволяет отметить и отдельные недоработки.

Во-первых, процесс восприятия достоинств работы нередко нарушается тем, что автор и в названии, и в тексте работы весьма широко использует термин «структура». Понятно, что центром внимания автора диссертации являются структурные процессы в синтаксической системе языка, в тексте работы нередко ставится знак равенства между сочетаниями «структура синтаксиса» и «синтаксическая структура» (с. 4 и далее). Это наблюдается, когда речь идет о новых структурных явлениях в синтаксической системе современного русского языка. Такая же терминологическая небрежность наблюдается и при использовании терминов «ослабление синтаксической связи» (с. 48, 123 и далее) и «ослабление синтаксической цепочки» (с. 131).

Во-вторых, нам представляется, что более тщательная дифференциация синхронии и диахронии в исследовании позволили бы автору работы ярче провести сопоставление отмеченных процессов (тенденций) и результатов этих процессов. Между тем упоминание о подобной возможности содержится на с. 9, однако далее развития не находит.

Некоторые утверждения, которые делает автор работы, нуждаются в подкреплении источниками или обоснованием, что послужило поводом для сделанного заключения. Таково, например, сделанное на с. 19 утверждение: «В настоящее время постепенные процессы изменения языка явно ускорились».

Каждая из глав работы завершается кратко подведенными автором итогами исследования. Однако в структуре работы эти итоги никак не

выделены. Если бы каждая глава заключалась краткими выводами, это бы улучшило восприятие работы.

Кроме этого, в работе встречаются отдельные стилистические недочеты (сс. 19, 44, 61, 90, 112, 127, 137).

Отмеченные недочеты носят частный характер и не оказывают существенного влияния на общую оценку труда Е. В. Харитоновой. Завершая его характеристику, отметим единство реализованных квалификационных требований. Его итоги достоверны и значительны. Новационная систематика материала важна и потому, что здесь приоритет отечественной науки в очередной раз становится ориентиром для зарубежной. Автором принципиально и цельно обогащены актуальные разделы общей теории исследования активных процессов в современном русском языке. Так обеспечено полное **соответствие между трудом и квалификационной специальностью**, а при этом укрепляются и **перспективы** междисциплинарной опоры на достижения русистики. Впервые в учении о системной эволюции синтаксиса русского языка получает специальное многоаспектное объяснение корреляция между полярными началами: тенденцией к экономии и тенденцией к точности и полноте выражения.

Должный уровень **апробации** результатов на конференциях различной направленности отражает общефилологическую ценность труда и полноту осуществленной **цели**. Доказанность всех пяти **положений, вынесенных на защиту**, свидетельствует о верной общенаучной, частнонаучной **методологии и методике исследования**. С полновесной реализацией пяти важнейших исследовательских **задач**, в том числе одной прикладной, соотносится равномерное распределение концептуальных положений по обеим главам диссертации, а также по **публикациям**: они емко и пропорционально представляют основные положения исследования.

Примеры подобраны и освещены так, что повышают интерес к исследуемым явлениям, и это усиливает **практическую ценность** работы. Особенно ценными являются четыре ее стороны: лигводидактическая,

системно-описательная, культурно-речевая, издательско-редакционная.

Подводя итог, следует отметить, что диссертация Е. В. Харитоновой выполнена на высоком уровне, содержит обоснованные авторские позиции, что позволяет сделать выводы о высоком качестве работы и оценить ее в целом как актуальное, новое и оригинальное исследование, вносящее вклад в современную русистику. Рецензируемое диссертационное исследование представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Диссертация Е. В. Харитоновой соответствует квалификационным характеристикам специальности 10.02.01 - Русский язык, а ее автор достоин присуждения искомой степени кандидата филологических наук.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук  
профессор



Ю.Ю. Леденев

