

## ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата филологических наук, доцента кафедры отечественной литературы Института филологии, журналистики и межкультурной коммуникации Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Южный федеральный университет» Осиповой Татьяны Осиповны (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42, Южный Федеральный университет, тел. 89381193911, e-mail: filippidi@rambler.ru) о диссертации Аникиной Юлии Андреевны «Специфика конфликта в художественном мире В.П. Крапивина», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Диссертация Аникиной Юлии Андреевны посвящена исследованию проблемы, актуальность которой обусловлена не только обращением к творчеству одного из патриархов отечественной детской литературы, чьи произведения занимают весьма существенное место в круге чтения современных подростков, но прежде всего избранным исследователем подходом к осмыслению творчества писателя

Произведения Владислава Крапивина вызывают интерес у современных ученых, однако, как справедливо отмечает Ю.А. Аникина, «такая доминантная для творчества писателя категория, как «конфликт», не стала предметом специального исследования современных литературоведов» (С 3).

Рецензируемая работа призвана восполнить этот пробел. Цель диссертации – «выявить специфику конфликта как сюжетобразующего начала в художественном мире В.П. Крапивина» (С. 6) – представляется весомой и научно значимой, как и поставленные для ее решения задачи, которые последовательно соотнесены с положениями, выносимыми на защиту.

Диссертант в полной мере оправдывает самые строгие и взыскательные

ожидания, демонстрируя не только достижение поставленной в работе цели, но и соответствие методологической базы исследования проактуализированным в нем объекту и предмету. Диссертационное исследование Ю.А. Аникиной отвечает требованиям современного литературоведения, которое интегрирует знания из различных областей. В данной работе удачно и продуктивно взаимодействуют собственно филология и такие отрасли наук, как педагогика и психология, что позволяет выявить существенные грани творческой индивидуальности В.П. Крапивина.

Несомненна новизна диссертационного исследования, которая заключается в новаторском пути интерпретации произведений писателя, в выявлении специфики конфликта как сюжетообразующего начала в художественном мире В.П. Крапивина. При этом следует особо отметить личный вклад диссертанта в исследование заявленной темы: Ю.А. Аникиной предложен собственный подход к интерпретации произведений писателя, основанный на междисциплинарном синтезе литературоведения, социологии и психолого-педагогических наук.

Высокая степень обоснованности научных положений и выводов, содержащихся в работе Ю.А. Аникиной, обусловлена значительной эмпирической базой исследования, чрезвычайно обширным и тщательно отобранным литературным материалом, оказавшимся в поле зрения диссертанта – это произведения В.П. Крапивина, написанные в разные годы и в различных прозаических жанрах. При этом диссертант четко и последовательно соблюдает принцип отбора текстового материала, оговоренный в работе: предметом текстуального рассмотрения являются произведения, в которых наиболее репрезентативно представлены различные грани межличностных и внутриличностных конфликтных взаимодействий.

Не вызывает сомнения теоретическая значимость работы Ю.А. Аникиной. Построенное на фундаменте глубокого и разностороннего анализа природы художественного конфликта в прозе Крапивина, исследование содержит существенный импульс к дальнейшей разработке теории

конфликта и способов его изображения в художественной литературе, к углублению представления о психологизме литературы с позиции междисциплинарного синтеза литературоведения, психолого-педагогических и социологических наук. Методологические изыскания соискателя основаны на обращении к широкому кругу специальных работ по проблемам психологизма и специфики конфликта в художественном произведении, к трудам отечественных и зарубежных психологов и педагогов. В дальнейшем эти разработки могут быть использованы исследователями детской литературы.

Диссертант владеет широким спектром методов литературоведческого анализа, включая сравнительно-сопоставительный. Так, весьма убедительным и научно плодотворным представляется сопоставление повести В.П. Крапивина «Серебристое дерево с поющим котом» с романом американского писателя Патрика Несса «Голос монстра» (2012 г.) (Patrick Ness «A Monster calls»). И в том, и в другом произведении Ю.А. Аникиной удачно выявлено использование фольклорных архетипов в ситуации «испытания смертью».

Вполне убедительна логика рассмотрения научной проблемы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы, насчитывающего 222 источника.

Во введении исследователь делает краткий обзор научных работ, посвященных различным аспектам творчества В. Крапивина. Следует отметить прекрасное знание автором истории вопроса.

Безусловный интерес представляет первая глава «Конфликт как предмет междисциплинарного исследования в гуманитарных науках», которая носит обзорный характер. Феномен конфликта рассматривается здесь с позиции различных отраслей гуманитарного знания. В первом разделе данной главы проводится детальный анализ исследований конфликтного взаимодействия представителями философско-социальных (К. Боулдинг, Р. Дарендорф, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, И. Кант, Л. Козер,

Ф. Ницше, Т. Парсонс и др.), психолого-педагогических наук (З. Фрейд, К. Хорни, Э. Эриксон, Л.С. Выготский и др.).

Поскольку конфликт является движущей силой развития сюжета художественных произведений, а сама диссертация выполнена по специальности русская литература, вполне целесообразным представляется рассмотрение основных аспектов изучения конфликта в литературоведении в отдельном, втором параграфе первой главы. Отталкиваясь от общеизвестного положения о том, что конфликтом, наиболее часто встречающимся в художественных произведениях, является противостояние двух миров, Ю.А. Аникина убедительно доказывает, что особую роль данный конфликт играет в детской литературе. Безусловным достоинством данной части диссертации, носящей, как уже было сказано выше, обзорный характер, является то, что все ее положения нацелены на дальнейшее рассмотрение творчества В. Крапивина: представлена типология конфликта, его мировоззренческая составляющая, своеобразие феномена детства в детской фантастической литературе и т.д., т.е. все то, что будет впоследствии присутствовать в анализе произведений писателя.

Аналитическое рассмотрение межличностного конфликта в прозе В. Крапивина в главе второй основывается на конкретизации трех типов противоречий – «конфликт, существующий внутри детской среды, противостояние взрослого и ребенка, а также конфликт между «мирами», часто также развивающийся по линии «ребенок – взрослый», но имеющий более глобальные масштабы в фантастической вселенной писателя» (С.94). При этом соискатель справедливо утверждает, что в рамках отдельного произведения данные виды межличностного конфликта могут быть представлены как структурный синтез, т.е. являться составными элементами единой сюжетной коллизии.

В каждом из разделов данной главы содержатся глубокие и убедительные наблюдения над текстом произведений Крапивина. Весьма интересен, например, анализ романа-сказки «Пироскаф “Дед Мазай”» в

первом разделе «Изображение конфликта взрослого и детского миров в произведениях В.П. Крапивина 1980 – 2000-х годов», в частности, присутствующих в произведении мотивов возрождения и бесконечного круговорота жизненных сил, характерных для писателя.

Весьма удачным представляется третий раздел данной главы «Ситуация «испытания смертью» как этап инициации персонажей-подростков в повестях В. Крапивина «Колыбельная для брата», «Серебристое дерево с поющим котом» и романах «Прохождение Венеры по диску солнца» и «Ампула Грина». Здесь не только представлена глубокая и системная трактовка данной проблемы, позволяющая автору утверждать, что «...стадии концептуализации смерти в произведениях писателя играют иницирующую роль для интеллектуального и духовного развития главных героев» (С. 93), но и проведен интересный сравнительный анализ произведений Крапивина и рассказа С. Лукьяненко «Мой папа – антибиотик».

Третья глава диссертации посвящена исследованию внутриличностного конфликта в художественном мире В. Крапивина. Выбор произведений для анализа – цикл «В глубине Великого Кристалла» и примыкающие к нему произведения – вполне целесообразны: именно этот цикл является этапным и переломным в творчестве писателя, что достаточно подробно освещено в работе.

Научно значимы и убедительны все три раздела данной части диссертации. Автор доказывает верность вынесенного на защиту положения: «Внутриличностный конфликт в произведениях В.П. Крапивина выступает как средство изображения самоидентификации персонажей. В художественном мире писателя инцидентом, предшествующим развитию конфликта, является случай, нарушающий равновесие во внутреннем мире личности» (С. 10). При этом соискатель демонстрирует высокий уровень владения анализом художественного текста. В качестве примеров сошлемся на анализ повести «Гуси-гуси, га-га-га...», имеющей все жанровые признаки антиутопии, в том числе и наличие характерного конфликта, который

возникает, как правило, там, где главный герой восстает против существующего строя, или же сопоставление трилогии В.П. Крапивина «В ночь большого прилива» с дилогией «Убыр» Найля Измайлов.

Весьма основательно написан раздел «Заключение», в котором не только подведены итоги проведенного исследования, но и намечены пути дальнейшего изучения прозы В. Крапивина.

Исследование Ю.А. Аникиной – это важный этап в изучении творчества В.П. Крапивина и в целом – русской детской литературы XX века.

Нельзя не сказать и о тех широких перспективах, которые открывает диссертационное исследование Ю.А. Аникиной. На наш взгляд, материалы исследования творчества В.П. Крапивина могут быть востребованы не только специалистами-литературоведами, но и широким кругом читателей. Поэтому хотелось бы пожелать автору издать свою работу в форме научной или научно-популярной монографии.

Тем не менее, в рамках научной дискуссии хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий.

На наш взгляд, Ю.А. Аникина могла бы, безусловно, расширить литературный контекст, что позволило бы глубже выявить специфику конфликтных взаимодействий в творчестве В.П. Крапивина, разграничить, что является его художественным открытием, а что характерно для творчества детских писателей в целом.

Необходимо было бы больше внимания уделить проблеме эволюции творчества писателя, проследив, как изменяются функции конфликтов и способы их изображения в раннем и позднем творчестве писателя.

Как уже говорилось выше, Ю.А. Аникина превосходно ориентируется и истории вопроса, однако редко полемизирует со своими предшественниками, предпочитая использовать цитаты из научных работ лишь в качестве аргументов, доказывающих верность сформулированного тезиса.

Высказанные замечания не снижают высокой оценки диссертации. Работа Ю.А. Аникиной является завершенным исследованием, оформленным

в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Основные результаты научных изысканий соискателя получили отражение в одиннадцати работах, в том числе в трёх статьях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ВАК Министерства образования РФ. Публикации и автореферат достаточно полно отражают содержание рецензируемой работы.

Таким образом, диссертация Аникиной Юлии Андреевны «Специфика конфликта в художественном мире В.П. Крапивина» соответствует критериям, предъявляемым в пункте 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,  
доцент кафедры отечественной литературы  
Института филологии, журналистики и  
межкультурной коммуникации  
Южного федерального университета

Т.О.Осипова

Личную подпись  
уполномочен  
Ученый секретарь Совета  
Южного федерального университета

 Тугарова В.Н.

