

Отзыв официального оппонента  
о диссертации Бутаковой Алеси Дмитриевны  
«Семантические парадоксы в условиях языковой игры (на материале  
периодики)», представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертация А.Д. Бутаковой, выполненная в лингвистической школе известного специалиста в области межуровневого взаимодействия лексической и синтаксической семантики и аномальных трансформаций в русском художественном тексте профессора М.Ф. Шацкой, является исключительно интересным по замыслу и прекрасно исполненным фактом научно-исследовательского семиозиса, самостоятельным, творческим, инновационным как по исследуемой проблематике и уровню ее анализа, так и по практикоориентированной направленности материалов и выводов.

Корректно и одновременно интригующе сформулированная тема диссертации ориентирует читателя на погружение в мир Homo Ludens и те парадоксальные речевые ситуации, в которых часто оказывается Homo Verbalis, играющий имплицитными в языковой ткани смыслами, нюансами и обертонами. В дальнейшем автор исследует аномалии и парадоксы языковой игры в современной отечественной публицистике, опираясь на эмпирический материал газет «Московский комсомолец», «Комсомольская правда», «Литературная газета», «Аргументы и факты», «Экспресс газета» за 2008 – 2014 гг.

Полностью подтверждая наличие в работе жизненно важных, с точки зрения современных требований к сочинениям подобного жанра, моментов, в первую очередь отметим актуальность темы исследования, обусловленную, с одной стороны, распространением языковой игры во всех языковых стилях и активизацией различных парадоксов и языковых аномалий, вызванных демократизацией общества и языка и связанной с нею тенденцией к

коммуникативному равенству участников общения. С другой стороны, как справедливо отмечает диссертант, языковая игра создается не только вербализованными средствами, но и носит внутренний характер, выражаясь имплицитно, в том числе - и так называемыми скрытыми категориями, или криптотипами. Последние интересовали многих исследователей, в частности - Б. Уорфа, Т.В. Булыгину, С.Д. Кацнельсона, Ю.С. Маслова, Т.И. Стексову, А.Д. Шмелева и других видных ученых, однако функции криптотипов в условиях языковой игры еще никем не рассматривались, и автор счел необходимым восполнить данный пробел и описать употребление скрытых категорий, проявляющихся в языковой игре на страницах современных отечественных газет.

Все положения, выводы и рекомендации работы четко и доказательно обоснованы. Систематизированы сведения о специфике публицистического стиля с учетом его криптотипического потенциала; охарактеризованы лексическая и синтаксическая разновидности имплицитности юридического начала публицистического стиля; определен статус собственно публицистических языковых парадоксов; дан полный лингвистический анализ наиболее частотных скрытых категорий (предикатные, именные и синкретичные), порождающих парадоксы в ходе создания языковой игры и др. Показателен, к примеру, авторский анализ следующего контекста: *Главы регионов вспоминают, что медики должны работать из чувства долга, сострадания и какой-то там клятвы Гиппократ* [ЛГ 16.11.11, <http://old.lgz.ru/article/17669/>]. В приведенной диктете парадокс формируется за счет столкновения местоимения с семантикой неопределенности и дескрипции с определенной семантическим планом. Диссертант удачно ссылается на высказывание Е.В. Падучевой о том, что «в сочетании с собственным именем или с определенной дескрипцией значение неизвестности может переходить в пренебрежительную коннотацию» [Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью

(референциальные аспекты семантики местоимений). – М.: Едиториал УРСС, 2004а. – 288 с. - С. 211 – 212].

Достоверность и новизна положений диссертационного труда А.Д. Бутаковой не вызывают сомнения. Опираясь на солидную теоретико-методологическую базу (принципы диалектики, динамического равновесия формы и содержания, асимметричного дуализме языкового знака, системно-структурной организации языка в сочетании с концепцией антропоцентризма и антропогенности), автор, на наш взгляд, четко и убедительно доказывает, что «все происходящие в скрытых категориях трансформации в большинстве случаев рождают те или иные виды парадоксов, обусловленные семантикой языковых единиц, аномальными контекстуальными условиями, стилевой отнесенностью текста, экстралингвальной пресуппозицией»(с. 5-6).

Несомненен и личный вклад соискателя в разработку исследуемой проблемы, в репрезентативность эмпирического материала, который отобран тщательно, в полном соответствии с темой исследования. Диспозиция работы стройна и логична. Рассмотрев вначале теоретико-методологические вопросы, связанные с определением специфики проявления феномена языковой игры в языке современных СМИ и места в ней аномалий и парадоксов (глава 1), автор в дальнейшем концентрирует основное внимание на таких скрытых категориях в публицистике, как 'контролируемость/неконтролируемость', 'актуальность/неактуальность', 'определенность/неопределенность', 'агентивность/неагентивность', 'личность/неличность', 'наличие/отсутствие волевого начала', 'эталонность' и их трансформациях (глава 2).

Очень удачен как сам выбор в качестве основной единицы аналитического процесса оператора *диктема*, так и непосредственный анализ диктем в публицистическом тексте, позволяющий исследователю наглядно проиллюстрировать свои теоретические позиции на конкретном речевом материале.

Полученные диссертантом результаты исследования свидетельствуют о том, что авторopus является вполне сформировавшимся и компетентным исследователем, хорошо знающим теоретические положения современной лингвистической теории и владеющим методами анализа сложных фактов языка.

Диссертационное исследование А.Д. Бутаковой примечательно тем, что выполнено в русле уже формирующихся традиций изучения лингвистической функции языка в лингвистике, в том числе и в русистике. Теоретический статус рецензируемой работы поэтому представляется очень высоким.

Практическая направленность исследования хорошо понятна любому современному пишущему журналисту, то есть специалисту, непосредственно работающему со словом в публицистическом контексте и, в целом, в тексте - если так можно выразиться - PR-антропогенного характера.

Все это позволяет нам видеть в диссертации А.Д. Бутаковой полностью завершенный значительный теоретический труд инновационного характера, имеющий, вместе с тем, и очевидную практикоориентированную направленность.

Как диссертация, так и автореферат оформлены с соблюдением всех необходимых требований. В тексте автореферата адекватно представлено основное содержание диссертации. Аппарат исследования убедителен, что свидетельствует о достоверности полученных данных. Материалы диссертационного исследования нашли отражение в 13-ти статьях, в том числе - в трех работах, опубликованных в изданиях из списка ВАК.

Работа, представляющая ценность по всем научно-исследовательским параметрам современной оценки диссертационных сочинений, а также творческая, характеризующаяся неподдельным интересом к изучаемому языковому феномену, диссертация А.Д. Бутаковой, естественно, не может не вызвать ряда вопросов дискуссионного характера, которые мы ни в коем случае не квалифицируем как замечания, влияющие на общую положительную оценку работы.

Во-первых, нам представляется необходимым обратить внимание соискателя не на некоторое нарушение рекуррентности позиций оглавления(с. 2-3) и позиций, сформулированных во введении: поставленные научно-исследовательские задачи (с. 6) и выносимые на защиту положения (с. 9-11). Так, в частности, 1-я глава представлена только выносимыми на защиту положениями 1 и 2, тогда как 2-я глава – остальными пятью.

Во-вторых, обращение соискателя к стилистическим парадоксам, конкретнее – к их публицистической разновидности, во 2-ом положении, выносимом на защиту, мотивируется несколько неожиданно: «Типологию парадокса в современной науке можно считать до конца еще не разработанной. **Именно поэтому следует выделить группу стилистически обусловленных парадоксов**, частным представителем которых является публицистический парадокс» (с. 10). Ведь данный речевой вектор парадоксальности представляется автору актуальным (с. 4-5), что и обуславливает авторский выбор объекта исследования.

В-третьих, на наш взгляд, семантическая имплицитность, в том числе на уровне криптотипов, т.е. скрытых, тонких, едва уловимых смыслов, заложенных автором – будь то криптотипы Уорфа, криптотипы Сводеша или еще какие-нибудь [С. Г. Проскурин, О. М. Орехова. Криптотип. Семиотические подходы к неявной грамматике //www.nsu.ru/.../virtual/cs018proskurin\_orekhova.pdf], - представляется потенциально интересной прежде всего в плане изучения художественного текста. Последний сегодня обнаруживает явную активизацию идиостилевых индивидуально-авторских (а значит – и антропогенных) тенденций, когда скрытые смыслы читаются на уровне индивидуально-авторской, субъективно ощущаемой нюансировки денотативной и коннотативной семантики. Согласен ли автор диссертации с этим мнением и как ему видится перспектива научного исследования в данном направлении?

Отмеченные моменты не влияют на общую высокую оценку диссертационного труда уважаемого соискателя.

Считаю, что диссертация Бутаковой Алеси Дмитриевны «Семантические парадоксы в условиях языковой игры (на материале периодики)», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, полностью соответствует паспорту заявленной специальности и всем требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного в новой редакции постановлением Правительства РФ №842 от 24.09.2013 г., а автор работы, Бутакова Алеся Дмитриевна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент

доктор филологических наук

профессор

профессор кафедры словесности

и педагогических технологий филологического образования

Высшей школы словесности, европейских и восточных языков

ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный

лингвистический университет»

Буров Александр Архипович

05.03.2015 г.

Город: Пятигорск

Адрес: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, просп. Калинина, д. 9

Телефон: (8793) 400-000, 400-103

Факс: (8793) 40-01-10, 40-04-00

e-mail: [ud@pglu.ru](mailto:ud@pglu.ru)

ФГБОУ ВПО ПГЛУ (Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Пятигорский государственный лингвистический университет")

