

## ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Демидович Татьяны Викторовны «Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики (на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01. – русский язык. – Волгоград, 2014.

Реферируемая диссертация Т.В. Демидович посвящена комплексному анализу лексики и фразеологии военной тематики произведений о Великой Отечественной войне и продолжает исследования в области русской лексикологии и фразеологии.

Произведения о Великой Отечественной войне, представленные разными жанрами, создавались при различных политических режимах, что не могло не отразиться на идеологической направленности, выборе языковых средств, концептосфере в целом. Несмотря на то что отечественная лингвистика накопила достаточный опыт в области описания различных терминосистем, существуют недостаточно исследованные вопросы, требуется детальный и многоаспектный анализ терминов для решения общих и частных лингвистических задач, в т.ч. в связи с их функционированием в языке художественной литературы. Перечисленное доказывает *актуальность* реферируемой диссертационной работы.

Перейдем к анализу диссертации Т.В. Демидович.

*Целью* исследования является проведение комплексного анализа военной лексики, используемой в произведениях художественной литературы о Великой Отечественной войне. Для достижения цели диссертант решает *задачи*: определяет место военной лексики, использованной в произведениях о Великой Отечественной войне, в терминосистеме языка; устанавливает частотность использования военной лексики в определённых текстах; выявляет стилистический потенциал

анализируемых единиц в произведениях художественной литературы; характеризует основные концепты военного характера, влияющие на национальное сознание русского народа, определяя их место в концептуализации отечественной культуры отдельного периода; представляет корпус фразеологизмов, включающих в свой состав военную лексику, и описывает особенности их употребления в выбранных текстах.

В качестве *материала* исследования диссертант использует авторскую картотеку, полученную путем сплошной выборки из художественных произведений о Великой Отечественной войне советских писателей и включающую более 12 000 словоупотреблений.

Широкая репрезентация материала, проанализированного многоаспектно, разработанная научно-методологическая база описания полученного языкового материала позволяют судить о *научной новизне* работы. *Теоретическая значимость* исследования состоит в том, что диссертант, опираясь на традиции отечественного и зарубежного языкознания, тенденции современной лингвистики, выбирает комплексный подход при рассмотрении языкового материала, в результате чего дополняет сведения о характере русской языковой картины мира. Кроме того, очевидна и *практическая значимость*: наряду с использованием полученного корпуса на лекционных и практических занятиях, возможно его лексикографическое описание.

*Структурирование* работы логически оправдано, композиционный рисунок соответствует раскрытию темы: выбрав традиционный путь от обзора теоретических работ к осуществлению анализа практического материала, диссертант подтверждает выдвинутую гипотезу.

Первая глава «Семантико-стилистические особенности военной лексики языка художественной литературы о Великой Отечественной войне» носит традиционный теоретический характер. Опираясь на ставшие уже лингвистической классикой труды В.В. Виноградова, Г.О. Винокура, Б.Н. Головина, В.А. Звегинцева, А.А. Реформатского, диссертант называет

отличительные черты слова и термина. Обзорный характер носит параграф, посвященный истории изучения военной лексики и фразеологии в различных аспектах, Татьяна Викторовна перечисляет наиболее значимые научные работы, отмечая недостаточную изученность вопросов функционирования военной лексики в текстах художественной литературы (с. 35). Отдельно рассматривается стилистический потенциал анализируемого корпуса военной лексики. С учётом проведённого анализа диссертант предлагает семантико-стилистическую классификацию тематической группы лексики. К сожалению, по подобной схеме не был рассмотрен фразеологический и паремиологический материал военной тематики.

Вторую главу «Военная лексика языка художественной литературы о Великой Отечественной войне в свете лингвокультурологического подхода» отличает комплексный характер. Особую ценность, на наш взгляд, имеют статистические данные, необходимые для оценки концепта «война»: диссертант выявляет ядерную и периферийную зоны, чем доказывает системность данной тематической группы лексики. Кроме лексических средств, Т.В. Демидович представляет паремии и афоризмы. К сожалению, отсутствует паремиографическая паспортизация, которая могла бы доказать правомочность включения данного материала в авторскую картотеку. Вызывает сомнение использование в диссертационной работе термина *афоризм* применительно к паремиологическому фонду языка, что создаёт терминологическую размытость (с. 100). Актуальным представляется изучение военных концептов с аксиологических позиций (п. 2.2.3.) и в русле антропоцентрического подхода (п. 2.4.). Всё это позволяет диссертанту сделать важные выводы об особенностях репрезентации анализируемого концепта, объяснить изменения семантики «обстоятельствами культурного характера», а также перечислить характерные черты военной лексики (с. 128-129). Интересно было бы проследить, отразились ли тенденции употребления военной лексики и фразеологии в произведениях художественной литературы других периодов и изменились ли ядерно-

---

периферийные зоны; таким образом, можно сказать о перспективах данного направления исследования.

В третьей главе «Место военной лексики, использованной в произведениях о Великой Отечественной войне, в системе образных средств» диссертант определяет роль военной лексики в создании тропических средств. Диссертант рассматривает метафоры и сравнения, включающие лексемы военной тематики, приводя массивы контекстов из произведений различных авторов и показывая статистику употребления военной лексики в прямом и переносном значении (с. 136). Как нам представляется, анализ языкового материала в этой главе стал полнее, если бы Т.В. Демидович более подробно рассмотрела и использовала теорию контекста. Так, в ряде контекстов актуализаторами лексем являются фразеологизмы (*сцетились врукопашную* – с. 147, *золотым дождём* – с. 148). Представленный в п. 3.2. материал устойчивых сравнений, на наш взгляд, следовало бы выделить и рассмотреть отдельно, т.к. подобные единицы при переходе в узус получают компаративное значение и приобретают черты фразеологизмов. Диссертант вслед за В.А. Масловой говорит о сравнении как «особом языковом явлении, наделённом значением и особой формой его выражения» (с. 159). Недостаточно прокомментированы примеры п. 3.3. и 3.4., где вместо устоявшихся и общепринятых лингвистических терминов используются перифрастические единицы типа «фразеологические единицы <...>, которые в определённый исторический период <...> ушли в прошлое»; «близко по значению» (с. 166).

Положения, вынесенные на защиту, получили достаточное обоснование во время комплексного изучения военной лексики и фразеологии. Собранный в авторскую картотеку материал может стать первым шагом к созданию словаря (см., например, «Словарь русской поэзии XX в.», источником которого послужили произведения 12 поэтов XX в.).

В целом можно констатировать, что диссертация Т.В. Демидович представляет собой законченное научное исследование, отличающееся

самостоятельностью и прошедшее апробацию. Несомненно, что созданная картотека военной лексики и фразеологии представляет интерес для исследователей. Широкий спектр методов лингвистического исследования позволил провести комплексный анализ выбранной группы языковых единиц. Проблемы и направления для исследования, вынесенные в название разделов, получили развитие в диссертации Т.В. Демидович. Диссертант изучил обширный круг научной литературы (более 230 наименований). В качестве материала исследования использованы как популярные, так и малоизвестные произведения о Великой Отечественной войне.

Уровень доверия к выводам, сделанным Т.В. Демидович, возрастает в связи с представлением полученных результатов выступлениях на научных конференциях различного уровня и в статьях, что нашло отражение в 11 публикациях, в т.ч. в изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки РФ.

К сожалению, диссертация содержит некоторые недочеты: в тексте имеют место опечатки, погрешности технического характера, орфографические (с. 162), пунктуационные (с. 167), грамматические (с. 160) ошибки. Несомненно, высказанные замечания не умаляют достоинств проведенного исследования – изучения тематической группы лексики. Работа имеет практическое значение и может быть использована как в процессе преподавания русского языка, так в лексикографической практике.

В заключение нам хотелось бы получить комментарии относительно недочетов, обозначенных нами выше, а также ответы на следующие вопросы:

1. Диссертант пользуется термином *художественный стиль*. Не логичнее ли, особенно с точки зрения используемого в работе функционального подхода, говорить вслед за Д.Н. Шмелёвым о языке художественной литературы как функциональной разновидности литературного языка?
2. Среди примеров встречаются трансформированные фразеологизмы. Какие типы трансформаций преобладают?

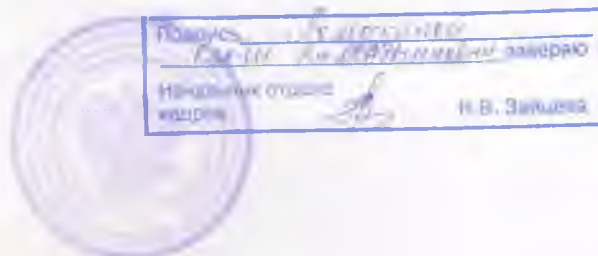
На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Т.В. Демидович «Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики (на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне)» представляет собой законченное самостоятельное исследование на актуальную тему, обладающее научной новизной, практической и теоретической значимостью, а также отвечает требованиям п.9, п.10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а её автор Демидович Татьяна Викторовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент  
кандидат филол. наук,  
доц. каф. современного русского  
языка ПСТГУ

О.В. Ломакина

28 мая 2015 г.

Ломакина Ольга Валентиновна  
109651 г. Москва, ул. Иловайская, д.9, стр.2, стр. 5  
тел.: 8 (495) 646-71-38  
электронная почта: rusoturisto07@mail.ru



Приложение

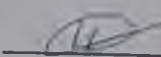
Сведения об официальном оппоненте  
по кандидатской диссертации Демидович Татьяны Викторовны  
на тему «Семантико–стилистический и лингвокультурологический  
аспекты изучения военной лексики (на материале художественной  
литературы о Великой Отечественной войне)» по специальности 10.02.01.  
Дата защиты: 26 июня 2015 г.

Фамилия, имя, отчество (полностью)	Ломакина Ольга Валентиновна
Ученая степень	Кандидат наук
Ученое звание	Доцент
Место работы (полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)	Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Православный Свято- Тихоновский гуманитарный университет (НОУ ВПО «ПСТГУ»)
Должность	Доцент кафедры современного русского языка
Адрес места работы (с указанием почтового индекса)	109651 г. Москва, ул. Иловайская, д.9, стр.2, стр. 5
Адрес официального сайта организации	<a href="http://pstgu.ru">http://pstgu.ru</a>
Телефон	8 967 118 71 45
Адрес электронной почты	<a href="mailto:rusoturisto07@mail.ru">rusoturisto07@mail.ru</a>
Специальность, по которой защищена диссертация	10.02.01 – русский язык
Тема диссертации	Фразеология народных драм Л.Н. Толстого: состав и особенности употребления

Членство в экспертном совете ВАК (да/нет)	Нет
Список основных публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<p>1. Ломакина, О.В. Французские фразеологизмы и пословицы в языке Л.Н.Толстого: функциональный аспект [Текст] / О.В. Ломакина // Вестник РТСУ. – 2014. – № 2. – С. 199–204.</p> <p>2. Ломакина, О.В. Иноязычная фразеология и паремиология в текстах Л.Н.Толстого: особенности переключения языкового кода [Текст] / О.В. Ломакина // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2014. – № 5 (58). – С. 103–105.</p> <p>3. Ломакина, О.В. Паремии в контексте: способы экспликации коммуникативного намерения (на материале текстологии Л.Н. Толстого) [Текст] / О.В. Ломакина // Вестник Новгородского государственного университета. Сер.: Филологические науки. – 2014. – № 77. – С. 177–180.</p> <p>4. Ломакина, О.В. Особенности употребления крылатого выражения–галлицизма <i>медовый месяц</i> в современной российской публицистике (на материале Национального корпуса русского языка) [Текст] / О.В. Ломакина, А.С. Макарова // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. Серия: Общественные и гуманитарные науки. – 2013. – № 7 (136). Т. 1. Ноябрь. – С.52–56.</p> <p>5. Ломакина, О.В. О некоторых проблемах авторской лексикографии в свете создания словаря языка Л.Н. Толстого [Текст] / О.В. Ломакина // VI Международная научная конференция «Язык, культура, общество». Москва, 22–25 сентября 2011 г. Тезисы докладов. – М., 2011. – С. 244–245.</p>



6. Ломакина, О.В.  
Лингвокультурологический и  
этимологический комментарий в  
фразеологических и  
паремиологических словарях:  
основные тенденции [Текст] /  
О.В. Ломакина // Язык. Ментальность.  
Культура. Материалы Межд. науч.  
конф. «Живодействующая. связь языка  
и культуры», посвящ. 100-летию  
д.ф.н. проф. В.И. Телли. Т. 1. – М. –  
Тула, 2010. – С. 253–258.
7. Ломакина, О.В. Функционирование  
паремий в художественном тексте (на  
материале произведений  
Л.Н. Толстого) [Текст] / О.В. Ломакина  
// Славянская фразеология и  
паремиология в XX веке: сборник  
научных статей / под ред. Е.Е. Иванова,  
В.М. Мокиенко. – Минск: Зсицер  
Колас, 2010. – С. 232–236.
8. Ломакина, О.В. Диахронический  
эллипсис паремий как способ  
появления новых фразеологизмов в  
русском языке (на материале  
текстологии Л.Н. Толстого) [Текст] /  
О.В. Ломакина // Слово в языке и речи.  
Международный сборник научных  
трудов в честь 70-летия доктора  
филологических наук профессора  
О.И. Литвинниковой. – Елец, 2009. – С.  
201–205.

Зав.кафедрой современного русского языка  Е.Р. Добрушина

*Закрываю подпись Е.Р. Добрушиной*

*Секретарь Р.Ф. Докан А.А.*

