

О Т З Ы В
официального оппонента доктора педагогических наук, профессора
Абаскаловой Надежды Павловны
на диссертацию
НОВИКОВА ДЕНИСА СЕРГЕЕВИЧА
«Формирование здоровьтворческой культуры бакалавра
педагогического образования», представленной на соискание ученой
степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

Актуальность избранной темы. За последние десять лет изменилась социально-экономическая ситуация в России, и нельзя не заметить насколько система образования стала мобильнее и адекватнее реагировать на сложившиеся обстоятельства. При всей противоречивости в оценке реформ в российском обществе и в системе образования, в частности, нельзя не видеть новых явлений, которые имеют позитивное значение.

Модернизация образования – это масштабная программа государства, осуществляемая при активном содействии общества. Она должна привести к достижению нового качества российского образования, которое определяется, прежде всего, его соответствием актуальным и перспективным запросам современной жизни страны.

Как и все мировое сообщество, Россия решает задачи достижения высокого уровня квалификации и профессионализма специалистов с высшим образованием как фактора социальной защищенности, профессиональной адаптированности, гибкости, мобильности и конкурентоспособности работника в условиях рынка. Престиж вуза зависит, в частности, от того, насколько организуемый в нем учебный процесс отвечает потребности студента в качественной профессиональной подготовке, применяемой им впоследствии в жизненной практике. В частности, со специфическим кругом проблем связано получение образования в области культуры здоровья, формирование компетенции «быть здоровым».

В настоящее время возрастает значение обучения педагогов знаниям и умениям поддержания своего здоровья, повышения собственного жизненного ресурса, и особенно, сохранение, поддержание и развитие здоровья воспитанников, формирование у будущих педагогов здоровьесберегающей культуры. Однако данные знания и умения не будут востребованы самим учителем без сформированных в его самосознании здоровьесберегающих ценностных ориентаций. Без устойчивой мотивации учителя на здоровьесбережение невозможно решить проблему его творческого долголетия, успешного самообучения, самосовершенствования. Подготовленность современного педагога к здоровьесбережению следует рассматривать как важнейшую составляющую его профессиональной компетентности.

Исследования показывают, что у студентов достаточно низкий уровень здоровья, не сформировано ценностное отношение к здоровью, не сформированы компетенции в данной области. Формирование культуры здоровья, здоровьесберегающей культуры необходимо рассматривать как важнейший элемент общей культуры населения через развитие четырех взаимосвязанных составляющих: духовной, психологической, социальной, физической. Компетентностный подход к образованию подразумевает не только когнитивную и операционно-техническую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную и поведенческую. Компетенции это важный персональный ресурс выпускника, обеспечивающий (и описывающий) не только его профессиональную подготовку, но и коммуникативно-личностные, социальные качества, его желание и способность менять и повышать уровень своей профессиональной подготовки и общего образования.

Работа Новикова Д.С. представляет собой исследование, построенное на осмыслении новейшей социально-культурной ситуации в России (в соответствии с инновационной политикой развития России до 2020 года и политикой развития ВПО) и, что еще важнее, использующее конструктивный

анализ для определения перспектив развития системы современного профессионального образования с учетом социального запроса в области профессиональных компетенций, в том числе и здравотворческих.

Автор строит свою работу в русле образовательных стандартов ВПО, где отмечена необходимость разработки принципиально новых подходов в обучении и организации учебного процесса в вузе с позиций формирования у студентов знаний о здоровье и способах его сохранения. В этом плане, **актуальность выбранной проблемы не вызывает сомнения.** Автор четко обосновывает выбор темы исследования, как одной из перспективных и практико-ориентированных моделей.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Новикова Д.С. подтверждена эмпирической базой исследования, которая составляет 139 человек, использованием валидных методик исследования и обоснованной методологической базой. Методические рекомендации построены на основе полученных результатов исследования и разработанными теоретическими положениями.

В этой связи очевидна **новизна представленной в диссертации информации:** прежде всего, сама постановка проблемы организации процесса формирования здравотворческой культуры будущего педагога через совершенствование образовательного процесса, в котором ведущими являются философско-педагогические истоки современного здравотворческого идеала в образовании – идеала калокагатии как образца, эмоционально и интеллектуально нацеливающего бакалавра педагогического образования в процессе профессиональной подготовки на его достижение.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что автор обосновал ведущая роль современного идеала здравотворчества в подготовке бакалавра педагогического образования в решении задач модернизации отечественного образования; представил

понимание здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования с точки зрения деятельностного подхода, что обогащает научное знание о сущности данного феномена; предложил модель здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования, уточняющие факторы и условия её формирования, что является вкладом в развитие теории здравотворческого педагогического образования в русле теории целостного подхода к образованию.

Главное практическое значение диссертационного исследования, на наш взгляд, заключается в том, что автором на конкретном материале разработаны и предложены педагогам-практикам варианты современных здравотворческих идеалов, получивших философско-педагогическое обоснование; предложены педагогические средства формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнения, так как автор, используя соответствующие методики и научную методологическую базу, подкрепляющую идею исследовательской работы (работы ведущих отечественных и зарубежных ученых), провел экспериментальную работу в условиях учреждений высшего профессионального образования и показал устойчивую повторяемость основных результатов в условиях разных групп студентов. Автор увидел свой способ решения проблемы: определены условия реализации педагогической модели формирования здравотворчества в образовательном процессе вуза.

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, библиографического списка литературы (286 наименований) и приложения. Диссертация содержит в тексте 7 таблиц. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Объем печатных работ (семь из которых в изданиях, рекомендованных ВАК) позволяет оценить степень реализации и обсуждения исследуемой проблемы.

Выносимые на защиту положения адекватны цели и задачам исследования. Однако, на наш взгляд, они теоретически расширены и несколько размыты, что затрудняет процесс определения важности того или иного положения.

Во введении четко и убедительно формулируются все необходимые элементы диссертационного исследования: обоснование актуальности, проблема исследования, объект, предмет, цель, гипотеза и задачи, теоретическая и практическая значимость работы, ее новизна. Для достижения поставленной цели автором проведены педагогические исследования, в которых участвовало 139 человек, в том числе 5 преподавателей вуза. Избранные методы исследования адекватны цели исследования, проведена математическая обработка полученных результатов.

Автор использует для обоснования положений диссертационного исследования наряду с классическими работами, работы современных отечественных и зарубежных ученых; обозначает ряд насущных проблем методологии, философии в области образования студентов, решение которых необходимо на современном этапе модернизации образования.

В первой главе - «Теоретические основы формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования» автор проводит анализ философско-педагогической литературы современного здоровотворческого подхода и научно-методической литературы, обосновывает концептуальные идеи, раскрывающие основные принципы формирования здоровотворческой культуры бакалавров (параграф 1, стр.23). Денис Сергеевич подчеркивает, что проблема формирования культурных ценностей, и здоровотворчества как одной из них, в отечественных и зарубежных философских, социологических и психологических теориях является центральной. Согласно литературе, идеал калокагатии рассматривал личность как целостность, благодаря чему физическое здоровье и красота являлись не производным от биологического потенциала

человека, а следствием соразмерности, «правильного», гармоничного соотношения подсистем личности.

Затем автор подробно характеризует методологические основы формирования здорового образа жизни на основе работ ученых.

Во втором параграфе данной главы (стр.56) «Сущностные характеристики здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования как результата профессиональной подготовки в вузе» проводит анализ нормативных документов ВПО, дает классификацию понятий и отделяет понятие, отражающее сущность здравотворческой культуры, от всех прочих, фиксирующих различные стороны здравотворческой деятельности. Уточнено содержание феномена «здравотворческая культура бакалавра педагогического образования» - как подсистема искусственной программы человеческой деятельности, задающую модель сознательной активности личности в соответствии с самостоятельно избранным здравотворческим идеалом по сохранению и наращиванию биологического потенциала., определена его интегральная ценность для процесса модернизации отечественного педагогического профессионального образования; уточнены структура и функции здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования.

Автор подчеркивает, что культура в процессе профессиональной подготовки выполняет две главные функции. Первая – *репродуктивная* – заключается в воспроизводстве уже освоенного бакалаврами опыта здравотворчества, медико-педагогических знаний, здравотворческих педагогических технологий. Вторая – *конструктивная* – состоит в конструировании *нового, творческого* преобразовании накопленного багажа педагогического здравотворчества, апробации собственных поисков в области здравотворческих практик.

Вторая глава «Процесс формирования здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования в вузе» (стр.90)

также состоит из двух параграфов. Первый параграф « Логика процесса формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования в вузе» посвящен моделированию. Однако суть модели прописана не четко. Было бы более понятно, если бы автор представил графически модель или прописал бы ее отдельно с последующим анализом. Не совсем понятно, почему за эталон взята модель А.Н. Дахина, насколько она отражает формирование здоровотворческой культуры?

В таблице 2 на стр. 104 представлены типологические особенности различных уровней сформированности здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования (индифферентный, базовый, прогрессивный, креативный) соответственно элементам здоровотворческой культуры. Определив четыре уровня сформированности здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования, автор выделяет *факторы и условия*, позволяющие судить об обладании бакалавром тем или иным уровнем сформированности данного личностного качества (таблица 3, стр.106). На стр. 107 диссертант говорит о структурно-функциональной модели исследуемого феномена. Вновь не совсем ясно - это еще одна модель или преобразование первой модели процесса формирования здоровотворчества?

В главе приведены результаты диагностики, но нет их графического выражения, чтобы украсило работу. На стр. 112 автор утверждает, что определены характерные для каждого уровня факторы и условия формирования здоровотворческой культуры, но не приводит их перечисление, что было бы целесообразно с методической точки зрения для последующего анализа. Можно выделить курсивом факторы для каждого уровня при описании личности студентов.

В пункте 2.2. (стр. 117) диссертант пытается обозначить педагогические средства процесса формирования здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования. Однако, можно отметить некоторую

терминологическую путаницу (педагогические средства, возможности, потенциал средств и т.д.), логично перечислить необходимые педагогические средства для дальнейшей характеристики. Денис Сергеевич обосновывает, что учебно-методические комплексы создают возможность для формирования у бакалавров образования естественнонаучной картины мира, знаний, умений и навыков в области здравотворческих технологий. Автор особо отмечает роль дисциплины по выбору «Формирование здравотворческой культуры бакалавра педагогического образования» (стр. 124-127).

В таблице 7 (стр. 152) представлены результаты повторной диагностики и показано, что количество студентов креативного уровня в экспериментальной группе возросло на 25%, в то время как в контрольной группе осталось неизменным, прогрессивного уровня в экспериментальной группе изменилось с 10 до 45%. Автор показывает, что положительная динамика в отношении прогрессивного и креативного уровней в экспериментальной группе является позитивной на фоне стагнации в контрольной группе по этим уровням сформированности и делает вывод об эффективности определенных нами дидактических факторов, условий и средств, которые являются необходимыми и достаточными для успешного формирования здравотворческой культуры бакалавра образования.

В заключении автор обсуждает основные результаты, но не делает обобщающих выводов по диссертационному исследованию, хотя в автореферате они представлены.

Автореферат и опубликованные работы дают представление об основных результатах диссертационного исследования.

Рекомендации по использованию результатов исследования. Материалы данного исследования могут быть использованы как учителями школ, так и студентами вузов (бакалавры и магистры), а также в педагогических вузах преподавателями (в образовательном и воспитательном процессе). Данные материалы исследования могут быть полезны и

представителями управления образованием, методистами, работающим с педагогами, психологами, социальными педагогами по достижению обучающимися современного здравотворческого идеала.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационной работы в качестве *замечаний можно указать на следующие:*

1. Положения, выносимые на защиту представлены слишком широко. Надо более конкретно.
2. Не всегда научный стиль изложения материала.
3. Имеются не принятые сокращения. Часто употребляется словосочетание «бакалавр образования»?
4. Общие выводы по работе несколько размыты.
5. В автореферате отсутствует схема модели, нет графического представления материала, что затрудняет восприятие.

К диссертанту имеется ряд вопросов:

1. Были ли отличия между юношами и девушками по исследуемым показателям?
2. Сколько всего студентов участвовало в эксперименте на начальном и конечном этапах?
3. Автор пишет, что определены научные основы формирования здравотворческой культуры. Какие?
4. Что автор понимает под здравотворческим культурным эталоном и здравотворческим идеалом? Каким образом это согласуется с культурными эталонами этносов?
5. Как соотносятся между собой современный здравотворческий идеал и идеал всесторонне развитой личности?

Возникновение вопросов при анализе данной диссертации свидетельствует о том, что выполненное исследование не тупиковое, оно требует продолжения по отдельным частным вопросам и в этом смысле представленная диссертация действительно отражает новое актуальное научное направление.

Заключение. Диссертация **Новикова Дениса Сергеевича** «Формирование здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования» представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

Докт. пед. наук, проф. каф. анатомии,
физиологии и безопасности жизнедеятельности
ФГБОУ ВПО «Новосибирский
государственный педагогический
университет», Заслуженный работник
высшей школы РФ

Надежда Павловна Абаскалова



СВЕДЕНИЯ ОБ ОФИЦИАЛЬНОМ ОППОНЕНТЕ
 по диссертации Новикова Дениса Сергеевича на тему «Формирование
 здоровотворческой культуры бакалавра педагогического образования»,
 представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
 по специальности 13.00.08 – теория и методика
 профессионального образования

Фамилия, имя, отчество (последнее — при наличии)	Абаскалова Надежда Павловна
Почтовый адрес	630102, г. Новосибирск, ул. Восход 18 кв. 48
Телефон	8-913-904-0001
Адрес электронной почты	abaskalova2005@mail.ru
Наименование организации, работником которой является оппонент	ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, 28 E-mail: nspu@nspu.net
Должность	профессор кафедры анатомии, физиологии и безопасности жизнедеятельности, Институт естественных и социально-экономических наук
Ученая степень и наименование отрасли науки, научных специальностей по которым им защищена диссертация	Доктор педагогических наук, профессор 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования

20.05.2015

дата

Н.П. Абаскалова

Подпись *Н.П. Абаскалова*

Удостоверению, Зав. канцелярией:
И.В. Киселева



СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

доктора педагогических наук, профессора Надежды Павловны Абаскаловой по теме диссертации Дениса Сергеевича Новикова «Формирование здоровьесберегающей культуры бакалавра педагогического образования» в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

1. *Роль мониторинга здоровья первокурсников в оценке их адаптации к вузовским условиям обучения* // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №6 – С. 196–203
2. *Формирование ключевой компетенции «Быть здоровым» в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения* // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск. – 2012. – №9. – 25–30.
3. *Профессиональная подготовка педагогических кадров к работе по формированию культуры здоровья* // Формирование культуры здоровья как основы развития здоровой личности в условиях инновационного образовательного процесса (27-28 апреля 2012). – Тюмень, 2012. – С. 241–244.
4. *Прогностическая оценка адаптационных возможностей студентов* // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2012. – №9. – С.17–21.
5. *Здоровьеориентированные педагогические технологии в системе непрерывного образования (на примере метода проектов): монография по проблеме сохранения здоровья.* – Новосибирск: ООО агентство «Сибпринт», 2013. – 160с.
6. *Формирование у бакалавров и магистров общекультурных и профессиональных компетенций в области здоровьесбережения* // Сибирский педагогический журнал. – Новосибирск, 2012. – №2. – С.17–21.
7. *Формирование безопасного и здорового образа жизни в образовательной среде* // Профессиональное образование в России и за рубежом. – Кемерово, 2014. – №1(13). – С.50–55

8. *Современное развитие образования: переход от парадигмы обучения к парадигме учения* / Профессиональное образование и занятость молодежи: 21 век. – Кемерово, 2015. – С.172—174.

9. *Особенности организации преподавания основ безопасного и здорового образа жизни с учетом типа исходного вегетативного тонуса школьников* // ВЕСТНИК Кемеровского государственного университета. – Кемерово, 2014. –Т.1. – №2 (58). – С. 14–22

10. Formation in Baccalaureates and Masters of General Cultural and Professional Scopes in Field of Health Care American Journal of Educational Research. 2014, 2(6), 378–382.

20.05.2015

дата



Н.П. Абаскалова

