

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ**

***Кочергиной Анны Александровны «Поэтика авангарда в творчестве современных детских писателей» (Астрахань, 2017), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – Русская литература***

Диапазон проблематики принципиально меняет структурное рассмотрение любых фактов и артефактов культуры. В связи с этим закономерно, что А.А. Кочергина, используя уже выработанный инструментарий анализа детской литературы, выявляет в ней современных наследников литературного авангарда, прежде всего, конечно, обэриутской традиции. Такой подход представляется, безусловно, *актуальным* и продуктивным. *Новизна работы и ее теоретическая значимость*, заключающаяся в том числе и в описании новых типов героев, ранее не встречавшихся в детской литературе, очевидна.

Работа А.А. Кочергиной органично вписывается в круг востребованных сегодня исследований, посвященных не только изучению детской литературы, но и рецептивно-функциональному изучению литературы в целом. В последнее время очевиден интерес разных специалистов к поэтике, рецепции, феномену детской литературы вообще и современной детской литературы, в частности. Свидетельством этому могут служить серьезные научные исследования последних лет: выпуски научного журнала «Детские чтения», два выпуска уникального сборника «Живые лица». Навигатор по современной детской литературе», монография Бена Хеллмана «Сказка и быль. История русской детской литературы», глубокие исследования и портреты детских писателей Е.Путиловой «Золотых ступенек ряд. Книга о детстве и книги детства» и М.Яснова «Путешествие в ЧУдетство. Книга о детях, детской поэзии и детских поэтах». К сожалению, эти исследования выпали из поля зрения автора диссертационного исследования, хотя, безусловно, смогли бы помочь уточнить ряд принципиальных выводов.

Четко выверенная *методологическая основа* работы и ее продуманная структура позволила А.А. Кочергиной не только доказать, что ориентация на авангард начала XX в. осуществляется современными детскими писателями на разных уровнях (языковом, сюжетном и композиционном, жанровом и др.) и убедительно продемонстрировать, что несмотря на внешнюю схожесть с произведениями авангарда начала XX в., тексты современных детских писателей лишены авангардной

трагедии и безысходности, подчёркивают не хаос, а гармонию окружающего мира.

Проанализированный богатый материал, позволил автору диссертационного исследования прийти к выводу о том, что «для современного детского авангарда характерна двуадресность, возведённая в художественный принцип и во многом определяющая как стиль повествования, так и смысловую структуру текста. Ориентированность детского произведения одновременно на разные возрастные аудитории, «его принципиальная «двукодовость» – один из определяющих принципов авангардной литературы».

Научная ценность предложенного диссертационного исследования состоит в том, что проведенный анализ произведений современных детских писателей позволил выделить в них присущие русскому литературному авангарду приёмы речевой игры: речевые аномалии, орфографические девиации, метафорические полисемии, метатезы, многочисленные неологизмы. А.А. Кочергина настаивает на том, что «современные авторы-авангардисты перенесли в свои произведения не только приёмы и принципы, которые обэриуты использовали в стихах и рассказах для детей, но и находки, свойственные их взрослым текстам: приём «разлитературивания», иллюстрирующий невозможность создания литературного произведения по законам объективных детерминант, принципиальное единство мира, алогизм и бессмыслицу на разных уровнях, релятивность». Такой подход к анализируемым текстам обеспечил высокую степень надёжности и обоснованности тех выводов, которые А.А. Кочергина представила в своей диссертации

Размышляя о двух типах читательской аудитории, Ю.М. Лотман писал, что существует «взрослая» с одной стороны и «детская», «фольклорная», «архаичная» с другой. Первая относится к художественному тексту, как получатель информации: смотрит, слушает, читает, сидит в кресле театра, стоит перед статуей в музее, твердо помнит: «руками не трогать», «не нарушайте тишину», и уж конечно «не лезьте на сцену» и «не вмешивайтесь в пьесу». Вторая относится к тексту, как участник игры: кричит, трогает, вмешивается, картину не смотрит, а вертит, тыкает в неё пальцами, говорит за нарисованных людей, в пьесу вмешивается, мешая актёрам, бьёт книжку или целует её. В первом случае – получение информации, во втором – выработка её в процессе игры». В этих словах концептуально обоснована разница между двумя стратегиями чтения (причем, что важно, не всегда зависящая от возраста читателя). Анализируя тексты Тима Собакина, Артура Гиваргизова, Сергея Седова, Андрея Усачёва, Сергея Шаца, Марины Бородицкой, Сергея Георгиева, Михаила Есеновского и др., автор диссертационного исследования показывает, что если во взрослом авангарде усложнённая жанровых конструкций и «зыбкое мерцание множества

интертекстов» (Лейдерман) порождали крайне перегруженные тексты, зачастую сложные для восприятия, то в авангарде детском те же самые приёмы ориентированы на игру, комический эффект, особый диалог с читателем.

Филологическая эрудиция А.А. Кочергиной, скрупулезность проведенного анализа малоизвестных текстов современных детских поэтов, имеющего отдельную практическую ценность, делают убедительными основные выводы автора.

Диссертацию отличают научная самостоятельность, четкость гипотезы и аргументированность всех построений, тонкость анализа и выразительность примеров. Эти качества свидетельствуют и о несомненной *практической значимости* выполненной работы.

Основные положения диссертации не вызывают каких-либо возражений, однако хотелось бы остановиться на нескольких дискуссионных моментах.

1. У детского писателя, в сравнении с писателем взрослым, намного больше посредников коммуникации: помимо издателей, редакторов, цензоров, профессиональных критиков к ним добавляются чтецы, руководители детского чтения, педагоги, библиотекари. Восприятие художественного произведения ребенком, особенно не умеющим читать, априори «ангажировано» взрослой интерпретацией писательской рецептивной установки. В этом смысле автор и реальный читатель отдалены друг от друга. Ю.М. Лотман писал о том, что «диалогическая речь отличается наличием определенной общей памяти у адресанта и адресата. Отсутствие этого условия делает текст недешифруемым». А.А. Кочергина справедливо утверждает, что «из бесконечной тяги к игре со словом проистекает и стремление к использованию в текстах детского авангарда скрытой и явной цитации. Наряду с ними, в детских книгах нередки иронические пассажи, построенные на реминисценциях, намёках, ассоциациях, использовании специфических понятий и имён. Они создают эффект особой семантико-стилистической насыщенности текстов и делают их интересными как детям, так и взрослым. Всё вышеперечисленное характеризует современную детскую литературу, во многом создаваемую в традициях авангардной игры» (С. 93). Соглашаясь с этим утверждением и признавая разные функции интертекстуальности в современной детской литературе, задам неизбежный вопрос о поколенческом разрыве в культурных кодах, о функциональной неграмотности современного читателя, о тектонических сдвигах в восприятии классики, с которой авангард так активно играет. Не было ли проведено исследований о рецепции этих текстов? Насколько юный читатель понимает, что с ним играют в цитаты?

2. В главках о переосмыслении страшной истории и о типе героя-чудака многие утверждения кажутся неполными без обращения к творчеству представителя ленинградского андеграунда Олега Григорьева (его имя лишь упоминается несколько раз). Еще в 1970-е годы стихи О.Григорьева оказались, по выражению фольклориста М.Новицкой, в центре «юношеского фольклорного сознания». Григорьев, наследуя традиции обэриутов, создавал и поддерживал эпатажный образ юродивого и чудака. По существу, григорьевская «игра в идиотизм» (Л. Я. Гинзбург) продолжала элитарную литературную традицию обэриутов и традицию народной смеховой культуры, став основой формирования литературного «антиповедения», «эстетики антиэстетического», имеющей откровенно полемическую направленность по отношению к литературному официозу.

3. Действительно, традиция, заложенная литературной группой ОБЭРИУ, оказала сильное воздействие на современную детскую литературу. Во многом, путь в детскую литературу был путь «вопреки». Еще в 1930-е годы единственно возможный путь к читателю творчества Д.Хармса пролегал через детскую поэзию. То же произошло и с О. Григорьевым, Ю.Ковалем, Г.Сапгиром и др. Детская литература была своеобразным «эзоповым языком». Современные критики справедливо полагают, что как и у Хармса, эффект «детского зрения» позволял многим поэтам остранить моральную «невесомость» советской повседневности – а может быть, и шире: человеческого общежития вообще. Является ли это одной из причин двуадресности, возведённой для многих писателей в художественный принцип и во многом определяющий смысловую структуру текста?

4. Отталкиваясь от слов Н. Л. Лейдермана о том, что «искусство модернизма и авангарда стало серьёзным испытанием представлений о жанре», А.А. Кочергина говорит о разных жанровых трансформациях в современной детской литературе, о распаде целостной жанровой структуры на осколки, построенные по принципу нонселекции, о появлении новых жанровых образований. Хотелось бы, во-первых, прояснить термин «разовые жанры». И уточнить, какое отношение, например, современный детский детектив, строящийся по лекалам формульного жанра массовой литературы, рассмотренный на страницах 128-133, имеет к авангардной традиции?

Очевидно, что вопросы, которые возникают в процессе чтения работы А.А.Кочергиной, свидетельствуют лишь об актуальности и дискуссионности поставленных вопросов и не затрагивают концептуальных основ работы и не снижают значимости выполненного исследования, серьёзного по замыслу и по воплощению.

Диссертация А.А.Кочергиной представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература. Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают основное содержание диссертации

«10» марта 2017 года

**Официальный оппонент:**

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской литературы  
ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена»

Мария Александровна Черняк

191186, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48  
Телефон: 8 (812)312-44-92  
E-mail: [mail@herzen.spb.ru](mailto:mail@herzen.spb.ru)

РГПУ им. А.И. Герцена

подпись Черняк М.

удостоверяю «      »

Отдел персонала

управления кадров и социальной работы

10 МАР 2017



Вспомогательный документ

персонала

Луцева А.В.

## СПИСОК ОСНОВНЫХ НАУЧНЫХ ТРУДОВ

*официального оппонента, доктора филологических наук*

*Черняк Марии Александровны по теме диссертации*

*Кочергиной Анны Александровны*

*«Поэтика авангарда в творчестве современных детских писателей»*

1. Черняк М.А., Черняк В.Д. Массовая литература в понятиях и терминах: учебный словарь-справочник. М.: Флинта, 2015 2016
2. Черняк М.А. Актуальная словесность 21 века: приглашение к диалогу: учебное пособие. М.:Флинта, 2015
3. Черняк М.А. Отечественная проза XXI века: предварительные итоги первого десятилетия. Учебное пособие. СПб. Второе издание. – Москва. Сага-Форум, 2014
4. Черняк М.А. Новейшая литература и вызовы массовой культуры: к вопросу о синтезе «высоких» и «низких» жанров //Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2014, № 2 (3), 2014. С. 339-346
5. Черняк М. Эффект узнавания реальности в современной прозе для переходного возраста// Детские чтения. Том 4, № 002 (2013) с. 136-151
6. Черняк М.А. «Говорите по-нашему – будет понятней (Гете): современная литература для подростков как транслятор ценностей» // Педагогика текста. В поисках смысла и ценностей: сборник материалов научно-практической конференции «Открытое образование» 24-25 октября 2013 г. – СПб, АНО «Образовательный центр «Участие», 2014 – 143 с. - с. 29-33
7. Черняк М.А. Можно ли заболеть от передозировки чтения? Актуальная словесность для тинейджеров: в поисках диалога" // Библиотека в школе, № 01/2014, с. 15-19
8. Черняк М.А. «Библиотравелог» в новейшей прозе для подростков: к вопросу о жанровой трансгрессии в современной литературе // Уральский филологический вестник. – Вып.4. – Екатеринбург. 2014. С. 91-106
9. Черняк М.А. Детство как воплощение эпохи: стратегии чтения и тенденции современной отечественной литературы // Тинэйджеры в современном социуме: инвариантность и лабиринты: Сборник научных трудов. – СПб: Астерион, 2014, с. 76-82
- 10.Черняк М.А. "Новое время - новые книги": современная подростковая литература в условиях постгугтенберговской эпохи // Чтение детей в мегаполисе. Организация Детского движения в защиту книги и чтения в Санкт-Петербурге: сборник методических материалов / СПб ГБУК "ЦГДБ им. А.С.Пушкина"; сост. В.К.Кузнецова, Е.П.Мурадова. - СПб., 2015. - С. 8-19
- 11.Черняк М.А. Новая детская литература: золотой век или погибшая Атлантида? // Навигатор по современной отечественной детской

- литературе. Второй выпуск. М., 2015. С. 5-15
- Черняк М.А. Русская классика как игровое поле современной массовой литературы // Доклады научного совета по проблемам чтения РАО. Вы. 11-12. По материалам Постоянного семинара по проблемам чтения /под ред. В.А. Лекторского, Ю.П.Мелентьевой. - М.: Издательство "Канон+", 2015, 240 с. С. 223- 238
- 12.Черняк М.А. Современный масскульт в образовательном пространстве: норма или антинорма? К вопросу о текстах «новой природы» // Тексты новой природы в образовательном пространстве современной школы: Сб. мат. VIII международной научно-практической конференции «Педагогика текста», С.-Петербург, 21 октября 2016. – СПб, Лема, 2016 – 118 с. с. 9-13

Доктор филологических наук,  
профессор кафедры русской литературы  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования «Российский государственный педагогический  
университет им. А. И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена

Черняк Мария Александровна

10.03.2017.

Контактная информация:

191186, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, д.48, РГПУ им.  
А.И.Герцена  
Телефон: (812) 312-44-92  
<https://www.herzen.spb.ru/main/>

