

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата филологических наук, доцента кафедры русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» **Ханиновой Риммы Михайловны** о диссертационном исследовании **Батовой Ольги Сергеевны** «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве», представленном на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Кандидатская диссертация О.С. Батовой «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве» написана в аспекте одного из актуальных направлений современного литературоведения, связанного с реализацией интегративного подхода к анализу художественного текста. В последнее время изучение произведений детской литературы, осуществляемое с позиции междисциплинарного синтеза, становится не только знаковым явлением, но и значимым путем научного описания такого сложного феномена, каким, безусловно, является «детство». Наметившийся на рубеже XX – XXI веков своеобразный антропологический поворот к «феномену детства» как предмету исследования привёл к тому, что ребенок стал одним из центральных элементов культуры, её кодом, через который осуществляются все остальные культурные детерминации, поэтому можно согласиться с мнением диссертанта, считающего данный подход вполне оправданным. В контексте сказанного обращение О.С. Батовой к творчеству Леонида Пантелеева (настоящее имя А.И. Еремеев, 1908 – 1987 гг.) свидетельствует не только о стремлении соискателя возродить читательский интерес к неоправданно забытому писателю, но и о попытке «с позиции изменившейся социокультурной ситуации взглянуть на проблематику произведений Л. Пантелеева, адресованных детям, и оценить их поэтическую составляющую» (с. 4). На наш взгляд, это намерение удалось осуществить.

Выбор темы и материала для исследования О.С. Батовой актуален и обусловлен, прежде всего, той ролью, которую сыграл Л. Пантелеев в истории отечественной детской литературы. Тем не менее, на сегодняшний

день нельзя говорить о широком литературоведческом изучении его творчества: рецензируемая работа является лишь второй кандидатской диссертацией, адресованной анализу прозы писателя о детстве, написанной им с 1927 по 1987 год.

Следует отметить, что предмет диссертационного исследования О.С. Батовой – «проблематика и поэтика данных произведений, рассматриваемая с позиции междисциплинарного синтеза литературоведения, детской психологии, социологии и религиоведения» (с. 6), – важен не только для понимания художественного мира Л. Пантелеева, но и для дальнейшего развития теоретических знаний о мифологизме детской литературы и возможностях ее художественного психологизма. В итоге научная новизна работы не вызывает сомнений: в диссертации «впервые комплексно проанализированы особенности интерпретации произведений Л. Пантелеева советским и постсоветским литературоведением; впервые с позиции междисциплинарного синтеза проанализирована проза писателя в контексте традиций русской классики и “взрослой” словесности 1920–1930-х гг., а также выявлена роль архетипов “мудрого ребёнка”, “блудного сына” и “Отца” в повестях и рассказах Л. Пантелеева, раскрывающих феноменологию детства» (с. 7-8). При этом отметим личный вклад диссертанта в исследование заявленной темы: О.С. Батовой предложен оригинальный подход к интерпретации произведений Л. Пантелеева.

Цель диссертационного исследования, состоящая в том, чтобы «проанализировать особенности проблематики и поэтики произведений Л. Пантелеева с позиции междисциплинарного синтеза различных научных дисциплин, исследующих феноменологию детства» (с. 7), представляется весомой и научно значимой, как и намеченные для ее решения задачи. Достоверность результатов, к которым приходит О.С. Батова, позволяет утверждать, что вышеназванная цель была достигнута. Положения, выносимые на защиту, отражают масштабность научных проблем, исследуемых диссертантом. Заметим, что реализация интегративного подхода

к анализу художественного текста – процесс сложный и полемичный. Пытаясь реализовать его, О.С. Батова обращается к широкому кругу литературоведческих, психологических, социологических работ, что вполне объяснимо с позиции междисциплинарного синтеза. Широко привлечены и авторитетные исследования по проблеме «миф – фольклор – литература» и труды по теории архетипа.

Опираясь на широкий арсенал приёмов сравнительно-сопоставительного, историко-литературного, историко-типологического, культурологического и мифопоэтического методов, диссертант не только предлагает свою интерпретацию произведений писателя, относящихся к различным жанрам, но и проникает в его творческую лабораторию. Как явное достоинство работы стоит отметить четкую и логически выверенную композиционную структуру диссертации. В первой главе «Творчество Л. Пантелеева в контексте отечественной словесности о детях и для детей» О.С. Батова уделяет особое внимание рассмотрению произведений писателя с позиции интегративного подхода литературоведения, психологии, социологии и других научных дисциплин. Отметим, что значимый спектр вышеуказанных работ получил отражение в основном корпусе исследования, диссертант показывает определенное мастерство в овладении приёмами литературоведческого анализа с использованием методологических базисных понятий.

Обратившись к анализу литературоведческих работ последних десятилетий, диссертант наглядно демонстрирует, как «современные учёные, преодолевая ранее преобладавшие социологические и педагогические подходы к трактовке темы детства, пытаются обрести новый взгляд на хорошо известные художественные произведения» (с. 12). Особое внимание О.С. Батова уделяет стратегии изучения детской литературы, отмечая применение в работах ученых сравнительно-сопоставительного, биографического, историко-литературного, историко-функционального и других методов исследования.

Однако, делая вывод о том, что «выбор того или иного метода

продиктован не только авторскими интенциями, но и спецификой самой детской литературы» (с. 27), соискатель не уточняет, что он имеет в виду под «авторскими интенциями»? Кроме того, хотелось бы, чтобы в процессе защиты О.С. Батова пояснила, каким образом анализ методологической составляющей современных литературоведческих работ помог ей сформировать собственную исследовательскую стратегию?

Убедительно представлена в работе рецепция отечественным литературоведением творчества Л. Пантелеева. Акцентируя внимание на проблематике произведений Л. Пантелеева, О.С. Батова отмечает в качестве «генеральных» (А. Ивич) темы «подвига», «беспризорности» и «детства». Однако соискателем не актуализируется тема взаимоотношения «отцов и детей», также присущая повестям и рассказам Л. Пантелеева и нашедшая воплощение в целом ряде его произведений, в частности в автобиографических дневниковых записях «Наша Маша».

Одним из наиболее значимых разделов в корпусе исследования, на наш взгляд, является 3 параграф, посвящённый анализу психологической прозы Л. Пантелеева в контексте русской классики и «взрослой» литературы 1920-1930-х годов. На примере анализа конкретных эпизодов О.С. Батова демонстрирует близость творческой манеры Л. Пантелеева «столпам русского психологического письма – Л.Н. Толстому и Ф.М. Достоевскому» (с. 46), показывая, как реализуется в произведениях детской литературы изображение паттерна стыда, гнева, вины. Художественная мотивация поведения персонажей-детей представлена и в процессе рассмотрения их игрового поведения с позиции авторской оценки. Вполне убедителен тезис диссертанта о связи принципов психологического письма во «взрослой» и детской литературе советской эпохи с формированием новой концепции личности и с традициями романа воспитания. Такое стремление к расширению рассматриваемого материала не только свидетельствует о сложившемся исследовательском подходе О.С. Батовой, но и позволяет в определенной степени укрепить научный критерий объективности и

достоверности полученных результатов диссертации как в историко-литературном, так и в теоретическом отношении.

Представленный во второй главе анализ фольклорно-мифологических образов в произведениях Л. Пантелеева о детстве, свидетельствует о новом прочтении диссертантом творчества писателя. Так, например, О.С. Батова связывает трансформацию в творчестве Л. Пантелеева архетипической схемы волшебной сказки не только с ориентацией на фольклорные источники, но и с развитием традиций известной детской писательницы Л.А. Чарской. Тема сиротства в произведениях Л. Пантелеева дополнена и углублена диссертантом с помощью архетипа «мудрого ребенка» (повесть «Часы», рассказы «На ялике», «Маринка», «Ночка», «Платочек» и др.).

Целесообразен и оправдан опыт обращения соискателя к библейскому подтексту в процессе рассмотрения архетипов «блудного сына» и «Отца», поскольку этот мифопоэтический аспект получил отражение в произведениях Л. Пантелеева о беспризорном детстве (повести «Республика ШКИД», «Ленька Пантелеев», «Часы», рассказы «Маринка», «На ялике», «Портрет» и др.).

Диссертацию завершает обширное и основательное заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы. Представленные в нем выводы не дублируют содержание основного корпуса диссертации, а выводят его на новый уровень обобщения материала и осмысления поставленной и успешно решенной проблемы, а также намечают перспективы ее дальнейшего изучения в современной прозе (произведения А. Лиханова, Е. Мурашовой, А. Приставкина).

Разумеется, оригинальный, обширный и репрезентативный материал, представленный в работе, уже по определению стимулирует размышления, требующие со стороны диссертанта уточнений и разъяснений.

Так, например, говоря о своеобразии психологизма Л. Пантелеева, О.С. Батова не связывает его с жанровой спецификой исследуемых произведений. Поэтому хотелось бы уточнить, обусловлен ли писательский выбор приёмов

психологического анализа жанровой принадлежностью конкретного произведения – рассказа или повести? Какую роль при этом в прозе писателя играет циклизация произведений и название цикла («Рассказы о подвиге», «Рассказы о детях», «Маленькие рассказы», «Первые рассказы», «Рассказы для маленьких»)? Можно ли говорить об эволюции психологизма в творчестве Л. Пантелеева?

Несомненно, анализ мифопоэтической составляющей произведений Л. Пантелеева позволил диссертанту определить роль в его творчестве архетипов «мудрого ребенка», «блудного сына» и «Отца». Присутствует ли при этом архетип «матери» в творческом арсенале Л. Пантелеева и какова его роль?

Подводя итоги, отметим, что диссертационное исследование О.С. Батовой является примером подлинно научного труда, побуждающего оппонента к диалогу, поэтому указанные выше недочеты не могут повлиять на высокую оценку работы в целом. Есть все основания говорить о добротности литературоведческого анализа рассматриваемых в диссертации текстов, высоком научном потенциале рецензируемого исследования, новизне и оригинальности предложенной диссертантом концепции. Очевидна теоретическая и практическая ценность работы, вносящей вклад в изучение русской литературы XX века.

Материалы диссертации О.С. Батовой могут быть востребованы при чтении лекционных курсов по истории современной литературы, по теории литературы, спецкурсов по детской литературе, а также при подготовке научных изданий Л. Пантелеева. Отдельные положения работы могут быть использованы в процессе преподавания литературы в классах с профильным изучением предмета или найти отражение в содержании элективных курсов.

Работа О.С. Батовой производит впечатление цельного, самостоятельного, завершенного исследования, оформленного в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским

диссертациям. Основные результаты научных изысканий соискателя получили отражение в печати: в числе указанных в автореферате одиннадцати публикаций имеются три работы, опубликованные в изданиях, входящих в Перечень ВАК Министерства образования РФ. Вышеназванные публикации адекватно отражают содержание диссертационного исследования. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование Ольги Сергеевны Батовой «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Кандидат филологических наук,

доцент кафедры русской и зарубежной литературы

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный

университет имени Б.Б. Городовикова»

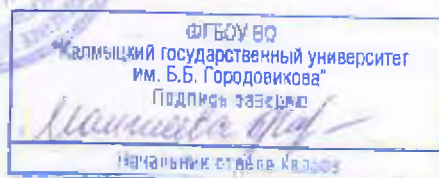
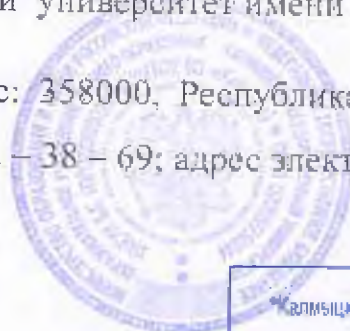


Ханинова Р.М.

10.11.2016г

Отзыв составила Римма Михайловна Ханинова, доцент, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова».

Почтовый адрес: 358000, Республика Калмыкия, Элиста, ул. Пушкина, 11.
Тел.: 8 (47722) 2 – 38 – 69; адрес электронной почты: lit@kalmsu.ru.



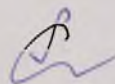
Список основных научных трудов
официального оппонента, кандидата филологических наук,
доцента Ханиновой Риммы Михайловны
по теме диссертации Ольги Сергеевны Батовой
«Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве»

1. Поэтика пламени в сказке Г.Х. Андерсена «Девочка со спичками» и в рассказе А.С. Грина «Шесть спичек» // Русская словесность в контексте современных интеграционных процессов: материалы междунар. науч. конф., Волгоград, 24–27 апр. 2005 г. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – С. 600–605.
2. Архетипы «Мать» и «Дитя» в ранней прозе Вс. Иванова, М. Шолохова, А. Платонова («Дитё», «Шибалково семя», «Котлован»): историко-психологический аспект // Шолоховские чтения. Творчество М.А. Шолохова в контексте мировой культуры: сб. статей, посвящ. 100-летнему юбилею писателя. – Ростов-на-Дону, 2005. – С. 81–90.
3. Мать-жертва и ее дитя в экстремальных условиях войны: малая проза Б. Пильняка, Вс. Иванова, С. Моэма (историко-психологический аспект) // Человек в экстремальных условиях: историко-психологические исследования: материалы XVIII Междунар. науч. конф., Санкт-Петербург, 12–13 дек. 2005 г.: в 2 ч. / под ред. д-ра ист. наук, проф. С.Н. Полторака. – СПб.: Нестор, 2005. – Ч. 2. – С. 249–253.
4. Поэтика малой прозы Всеволода Иванова: психологический аспект: монография. – Элиста: Изд-во КалмГУ, 2006. – 330 с.
5. Статуарная тема в психологическом аспекте: пространство статуи в новелле С. Кржижановского «Кунц и Шиллер» и в повести С. Лагерлеф «Чудесное путешествие Нильса с дикими гусями» // Мир

- русского слова и русское слово в мире. Русская литература: история и современность. – Т. 7. – София: Херон Пресс, 2007. – С. 555–562.
6. Об антропологической поэтике русской прозы 1920-х гг. // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. – 2011. – № 2. – С. 140–142.
 7. Пространство «мать и дитя» в рассказе В. Гроссмана «В городе Бердичеве» // Восток-Запад: типология пространства в русской литературе и фольклоре: сб. науч. ст. по итогам Пятой Междунар. науч. конф. (заоч.). Волгоград, 19 нояб. 2012 г. / отв. ред. Н.Е. Тропкина. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013. С. 179–186.
 8. Военное детство в этнографическом аспекте: рассказ Михаила Хонинова «Кора» // Дети и общество: традиции и современность. Материалы Всероссийской заочной научной конференции (Элиста, 1 июня 2016 г.). Электронное издание. – Элиста: КИГИ РАН, 2016. – С. 195–205.
 9. Сибирская ссылка: взгляд из детства. Рассказ Людмилы Кошиль «Калмыцкий чай» // Сборник научных трудов студентов. – Элиста: Джангар, 2016. – С. 105–107 (совместно с Ивановой Д.А.).
 10. Калмыцкое детство в сибирской ссылке: рассказ П. Дедова «Я должен рассказать...» // «Где Родина, там наша песня и воля»: тема Великой Отечественной войны и депортации калмыцкого народа в калмыцкой и русской литературе. // Межвуз. сб. статей. Сер. «Литература в движении эпох» / Отв. ред. Р.М. Ханинова. – Элиста: Изд-во Калм. Ун-та, 2015. – С. 133–139 (совместно с Ивановой Д.А.).

11. Калмыцкое детство в ссылке глазами ребенка: рассказы П. Дедова и Л. Кошиль // Филологическая регионалистика. (Тамбов). – 2015. – № 1–2 (13–14). – С. 16–21.
12. Антропологическая поэтика русской повести и рассказа 1900–1930 гг. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2013: монография. – 210 с.
13. Поэтика русской прозы первой половины XX века: монография. – Элиста: Изд-во Калм. ун-та, 2015. – 12,78 п.л.

Кандидат филологических наук,
доцент, заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет имени Б.Б. Городовикова»



Ханинова Р.М.
10.11.2016

Почтовый адрес: 358000, Республика Калмыкия, Элиста, ул. Пушкина,
11.

Тел.: 8 (47722) 2-38-69; адрес электронной почты: lit@kalmsu.ru

