

## ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации ИВАНОВОЙ Ирины Евгеньевны «Репрезентация конверсивной лексики в современном русском языке и проблемы ее лексикографирования», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык (Иркутск, 2016)

Интерес современной лингвистики к функциональному, коммуникативному, культурологическому и другим аспектам языка в контексте антропоцентрической научной парадигмы не снимает актуальности изучения его системы. Системные отношения языковых единиц по-новому осмысливаются как отражение общих категорий различного характера – лексических, грамматических, функционально-семантических. Такое осмысление и описание парадигматики, синтагматики и эпидигматики языка расширяет представления о его категориальной структуре, раскрывает его потенциал. В связи с этим **актуальным** представляется диссертационное исследование И.Е. Ивановой, посвященное комплексному анализу лексических конверсивов в русском языке, выражающих противоположные субъектно-объектные ракурсы денотативной структуры предложения (обратные отношения). Актуальность работы усиливается недостаточной изученностью конверсии как лексико-семантической категории и ее репрезентации в словарном составе русского языка, потребностью в систематизации соответствующей лексики и ее представлении в лексикографии.

Цель работы И.Е. Ивановой – выявление способов репрезентации обратных отношений в семантике лексических конверсивов и их лексикографического описания. Для достижения указанной цели поставлен ряд задач, последовательно решая которые, соискатель определил значение обратных отношений в языке, формирующих категорию конверсии; раскрыл механизм конверсивной трансформации предложения; выделил многочисленный класс

лексических конверсивов; охарактеризовал их семантико-синтаксические, грамматические, лексико-семантические и семантико-деривационные признаки; классифицировал лексические конверсивы с позиций словообразовательной производности; определил семантические факторы, способствующие формированию конверсивных значений лексических единиц; разработал на основании проведенного разноуровневого анализа лексических конверсивов принципы их лексикографического описания.

Теоретическое осмысление категории конверсии привело И.Е. Иванову к выводу о ее сложном, разноуровневом характере, обусловившем различные подходы к ее изучению в лингвистике – грамматический, лексико-грамматический, лексико-семантический, деривационный, каждый из которых раскрывает тот или иной способ проявления обратных отношений в языке. Соискателем убедительно показано, что принятый в работе деривационный подход к исследованию лексических конверсивов, при котором центральными являются понятия семантического отражения и неотражения, позволяет выявить словообразовательные факторы, способствующие формированию конверсивной семантики, объяснить тем самым обратную соотносительность значительного числа производных единиц и вскрыть источники развития системы конверсивной лексики в русском языке. Научную ценность имеют полученные И.Е. Ивановой данные о том, что подавляющее большинство лексических конверсивов (86 %) являются производными, многие из которых (35,1 %) отражают в своей семантике конверсивные отношения производящих (с. 88 – 89).

При помощи лексико-семантического и словообразовательного анализа определены виды лексической конверсии (прямая и непрямая, отраженная и неотраженная) и способы ее репрезентации в лексике русского языка: установлено, что прямая конверсия представлена в языке непроизводными конверсивами, непрямая – производными, отраженная – в производных лексемах, воспроизводящих смысловые отношения производящих, неотраженная – в лексемах, самостоятельно развивающих в смысловой структуре обратные отношения; выделен

особый класс автоконверсивов. Раскрыт различный деривационный потенциал существительных, прилагательных, наречий и глаголов, выражающих обратные отношения, выявлены продуктивные словообразовательные типы (раздел 2.2., таблицы 3, 5, 6, 7 на с. 98, 102, 107, 109).

Названные результаты проведенного исследования характеризуются несомненной **научной новизной** и **теоретической значимостью**, поскольку расширяют сведения о категории конверсии в когнитивном, ономаσιологическом и семасиологическом аспектах, способах ее репрезентации в лексике русского языка и механизмах формирования конверсивной семантики, о словообразовательных возможностях слов разных частей речи при выражении обратных отношений, что вносит вклад в развитие лексикологии, словообразования, семантического синтаксиса.

Научный интерес представляет разработанный автором алгоритм комплексного поэтапного анализа семантико-синтаксических, грамматических, лексико-семантических и деривационных признаков рассматриваемых единиц (с. 74 – 76), применение которого дает возможность установить и систематизированно представить корпус конверсивной лексики русского языка.

**Практическое значение** полученных результатов определяется возможностью их использования в вузовских базовых и специальных курсах лексикологии, словообразования, синтаксиса русского языка, общего языкознания, в преподавании практической грамматики русского языка как иностранного. Особо необходимо отметить разработанные соискателем принципы составления словаря русских лексических конверсивов (систему помет, структуру и содержание словарных статей, способ расположения словарного материала) и их важность для лексикографической практики.

Диссертация хорошо структурирована, характеризуется логической последовательностью и завершенностью, имеет основательную источниковую базу, включающую современные толковые, словообразовательные, толково-словообразовательные, синонимические и антонимические словари, а также

Национальный корпус русского языка. Работа выполнена на репрезентативном фактическом материале (2546 языковых единиц, вступающих между собой в конверсивные отношения), проанализированном с использованием комплекса лингвистических методов – синтаксического, трансформационного, компонентного, словообразовательного анализа, приема количественных подсчетов; важное место в исследовательской методике занимает прием словообразовательного квадрата (с. 12, 68 – 72). Все это обеспечивает достоверность полученных результатов. Представляют ценность диаграммы и таблицы с количественными данными (с. 84, 91, 98, 99 и др.), схемы, демонстрирующие классификацию структурно-семантических типов лексических конверсивов, систему помет в авторском «Словаре конверсивов русского языка» (с. 73, 121).

Отмечая в целом хороший уровень диссертационного исследования, считаем возможным высказать некоторые замечания и пожелания.

1. Не всегда при установлении отношений производности учитываются отношения словообразовательной мотивации, например в словах *вылупить* ‘широко раскрыть глаза; вытаращить’ и *вылупиться* ‘выйти из яйца (о птицах, пресмыкающихся)’, *оперировать* ‘пользоваться в своей деятельности какими-либо инструментами, данными’ и *оператор* ‘компания, предоставляющая услуги сотовой связи для своих абонентов’ (с. 103 – 104).

2. В отдельных случаях требует уточнения интерпретация языкового материала.

2.1. Неясно, например, как соотносятся компоненты значений конверсивов *невеста* ‘девушка или женщина, вступающая в брак’ и *жених* ‘тот, кого женят’.

2.2. К одному виду неотраженных конверсивов соискателем относятся единицы *попечительница* – *иждивенец* и *завоевать* – *покориться*, которые являются производными соответственно от *попечитель* – *иждивение* и *воевать* – *покорить*, образуя с ними так называемые словообразовательные квадраты (с.

101 – 102). Однако характер семантических отношений внутри этих квадратов, как нам видится, неодинаков: единицы, расположенные «по диагонали», в одном случае являются тоже конверсивами (*попечитель* и *иждивенец*; то же и в других группах слов, где участвуют наименования лиц женского пола, производные от наименований лиц мужского пола), в другом – синонимами (*покорить* и *завоевать*). Вероятно, словообразовательный квадрат не всегда раскрывает семантический механизм образования конверсивных пар, и в таких случаях авторский комментарий был бы весьма желателен.

2.3. Желательно также пояснение к лексемам *долг* – *должник* (с. 70): из схемы следует, что *должник* является производным от *долг* и в то же время его конвертиком, т.е. квадрат, по сути, составляют две лексемы.

При чтении работы возникают следующие вопросы:

1. Что понимается под термином *репрезентация* и какое содержание он имеет в выражениях «репрезентация лексики в языке», «репрезентация конверсии в лексической системе языка», «лексикографическая репрезентация конверсивов»?

2. Дает ли разграничение избыточного и неизбыточного словообразовательных квадратов дополнительные возможности для объяснения генезиса конверсивных отношений между словами и если да, то какие?

3. В каких предложениях могут реализоваться конверсивные отношения между словами *кавалер* и *награда* (с. 110)?

Данные замечания, пожелания и вопросы носят частный характер, не снижая значимости проведенного диссертационного исследования и общей положительной его оценки.

Основные результаты работы нашли достаточно адекватное отражение в 10 публикациях, 3 из которых – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России. Автореферат соответствует тексту диссертации. Результаты исследования получили апробацию на международных и региональных научно-практических конференциях.

Диссертация И.Е. Ивановой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития русистики, соответствует критериям, установленным пп. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), и паспорту научной специальности, а автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – Русский язык.

Доктор филологических наук  
(10.02.01 – Русский язык), профессор,  
профессор кафедры русского языка  
и документалистики ФГАОУ ВО  
«Волгоградский государственный  
университет»



Оксана Анатольевна Горбань

02.12.2016

Почтовый адрес организации:  
400062, г. Волгоград, Университетский проспект, 100  
Тел. (8442) 46-02-68  
E-mail: iryas@volsu.ru



Подпись Горбань ОА \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ заверяю  
Ученый секретарь федерального  
научно-исследовательского центра лингвистики и прикладной лингвистики  
федерального автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный  
университет»  
Н.В. Лисовская  
20 16г.

**СПИСОК  
основных научных трудов по теме диссертации**

д.ф.н., профессора, профессора кафедры русского языка  
и документалистики Волгоградского государственного университета  
ГОРБАНЬ Оксаны Анатольевны

№ п-п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Смысловая структура производящего глагола как фактор морфемного словообразования в древнерусском языке (на материале глагола <i>служити</i> ) (статья)	Печ.	Русский язык: функционирование и развитие (к 85-летию со дня рождения засл. деятеля науки РФ проф. В.М. Маркова) : мат-лы Междунар. науч. конф. (Казань, 18 – 21 апреля 2012 г.) : в 2 т. – Казань : Казан. ун-т, 2012. – Т. 1.	С. 387–394	
2.	Глаголы движения и их производные в текстах региональных документов XVIII века. (статья)	Печ.	Предложение и слово : сб. науч. тр. / отв. ред. С.В. Андреева [Электрон. ресурс]. – Саратов : Изд-во «Научная книга», 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).	С. 356–363	
3.	Языковое творчество волгоградских писателей как реализация функционального потенциала русского языка. (статья)	Печ.	Каспийский круг: города-побратимы – символ совместного наследия : сб. мат-лов междунар. форума / под ред. И.А. Прихожан и В.И. Супруна. – Волгоград : Изд-во ИП Поликарпов И.Л., 2014.	С. 226–233	
4.	Семантика древнерусского глагола: синхронно-диахронический аспект. (колл. монография)	Печ.	М. : ФЛИНТА : Наука, 2015.	352 с.	Е.Г. Дмитриева, М.В. Косова, И.А. Сафонова, Е.В. Терентьева, Е.М. Шептухина
5.	Функционирование глаголов перемещения в текстах деловых памятников XVIII века. (статья)	Печ.	Научное наследие Б.Н. Головина в свете актуальных проблем современного языкознания (к 100-летию со дня рождения Б.Н. Головина) : сб. ст. по мат-лам Меж-	С. 197–201	

			дунар. науч. конф. – Н. Новгород : ДЕКОМ, 2016.		
6.	Лексические и словообразовательные свойства компонентов устойчивых глагольно-именных сочетаний в деловом языке XVIII века. (статья)	Печ.	Развитие словообразовательной и лексической системы русского языка» : мат-лы VI Междунар. науч. семинара, посвящ. памяти проф. Э.П. Кадькаловой (г. Саратов, 27–28 октября 2016 г.) / отв. ред. О.И. Дмитриева, С.А. Семеновская. – Саратов : Амирит, 2016.	С. 86–94	

Доктор филологических наук  
(10.02.01 – Русский язык), профессор,  
профессор кафедры русского языка  
и документалистики ФГАОУ ВО  
«Волгоградский государственный  
университет»



Оксана Анатольевна Горбань

02.12.2016

Почтовый адрес организации:  
400062, г. Волгоград, Университетский проспект, 100  
Тел. (8442) 46-02-68  
E-mail: iryas@volsu.ru

Подпись Горбань ОА \_\_\_\_\_ заверяю  
Ученый секретарь федерального  
научного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Волгоградский государственный  
университет»  
Н.В. Лисовская  
2016г.

