

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Левановой Татьяны Владимировны
«Слово “пиар” и его производные в современном русском языке:
системно-структурный и лингвокультурологический аспекты»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование Левановой Татьяны Владимировны направлено на решение актуальной проблемы современной лингвистики – ассимиляции иноязычных слов в русском языке. Хотя в качестве основной единицы исследования выступает только слово «пиар», процесс усвоения заимствованного слова языком-донором рассмотрен с разных позиций – фонетической, грамматической, семантической, словообразовательной и – что особенно важно – лингвокультурологической.

Такой подход позволяет показать, какая сложная работа производится языком каждый раз, когда заимствуется новое слово, сколько адаптационных механизмов задействуется одновременно.

Специфика проблемы, её многосторонность и многоаспектность потребовали от автора работы обращения к теоретическим вопросам лексикологии, семантики, словообразования, грамматики, когнитологии, культурологии. Диссертант проявил широкую лингвистическую эрудицию (список литературы включает 227 наименований) и глубокое понимание сущности проблемы, которая, безусловно, выходит за рамки чисто лингвистические.

Оказавшееся актуальным на данном этапе развития социума, слово «пиар» образовало обширное тематическое поле, которое и стало объектом исследования в работе.

Структура работы вполне оправдана поставленными задачами: сначала анализируются важнейшие теоретические вопросы, связанные с неологией и освоением иноязычных слов (Глава 1), затем даётся системно-структурное описание тематического поля «пиар» (Глава 2). В третьей главе предпринята попытка описания лексики «пиар» в лингвокультурологическом аспекте.

Достоверность выводов и обоснованность выносимых на защиту положений обеспечена, прежде всего, объемом привлеченного материала (для этого были проанализированы данные Национального корпуса русского языка (760 документов, более 2400 вхождений), различные словари), а также проведенным анализом.

Собранный материал репрезентативен не только в количественном аспекте. Прослежена динамика освоения лексемы «пиар» русским языком с 1991 по 2014 гг., что отражено в Приложении. Значительный временной отрезок, за который произошла масса изменений в языке, позволил сделать интересные наблюдения.

Общие выводы работы автора диссертации значимы прежде всего для теории неологии, поскольку важным является анализ причин и механизмов появления инноваций, влияние внутри- и внеязыковых факторов на степень ассимиляции иноязычных заимствований в языке-реципиенте. Работа Т.В. Левановой имеет и несомненное практическое значение: она может найти применение при разработке вузовских курсов и спецкурсов по словообразованию, лексикологии, фразеологии; спецкурсов по лингвокультурологии и социолингвистике.

Материал работы Т.В. Левановой очень интересен и побуждает к размышлениям. По некоторым положениям диссертации выскажу свои соображения в жанре критических замечаний.

1. На стр. 8 автор пишет о том, что «выводы опираются на материалы более 200 авторитетных работ, посвященных проблемам неологии, дериватологии, культурологии». Хотелось бы уточнить, каким образом выводы по исследованию могут опираться на материалы других исследований?

2. Дальнейшие перспективы исследования (стр. 8) сформулированы очень размыто и, на мой взгляд, небрежно.

3. В работе встречаются классификационные неувязки. Так, обозначив межстилевое употребление слова «пиар» (с. 16), диссертант выделяет следующие разновидности стилей: публицистический, научный, разговорный стили (что, разумеется, не вызывает возражения), однако на стр. 17 обнаруживаем сочетание «в художественной литературе и массовой культуре» (с. 17). Допустим, под «художественной литературой» понимается

стиль художественной литературы. Но что понимать под «массовой культурой», куда, как известно, может относиться и художественная литература среднего уровня и различного рода периодические печатные издания?

4. В качестве примеров грамматического освоения, в частности, синтаксической сочетаемости, Татьяна Владимировна приводит примеры сочетаемости чисто лексической: *чёрный пиар*, *крутой пиар*, *грамотный пиар* и под. (см. п.2.2.1, стр. 29). На наш взгляд, эти примеры говорят о безусловном вхождении слова «пиар» именно в лексическую систему русского языка.

5. В работе теоретически четко разграничиваются потенциальные слова и окказионализмы, однако разница между ними практически не ощутима. Например, композиты *пиар-задача*, *пиар-игра*, *пиар-инструмент* относятся к потенциальным словам, а слова *пиар-война*, *пиар-десант*, *пиар-травля* – к окказионализмам. По-видимому, оппозиция «потенциальное слово – окказионализм» применительно к анализируемому материалу не работает.

6. К сожалению, далеко не всегда описание материала переходит в анализ: в работе есть масса интересных наблюдений, но они часто подаются сами по себе, без исследовательской трактовки.

Разумеется, некоторые замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общее положительное впечатление от прочитанной работы. На вопросы, возникшие у оппонента в процессе чтения, думаю, диссертант сможет дать исчерпывающий ответ.

Можно сделать вывод, что работа в целом состоялась, поскольку она посвящена актуальной теме, имеет теоретическую и практическую значимость, обладает достаточной степенью новизны.

Вынесенные на защиту положения подтверждены всем ходом работы и являются концентрированно представленным ее итогом.

Уровень апробации исследования вполне убедителен: результаты работы над темой нашли отражение в 9 статьях, 5 из которых опубликованы в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК РФ. Содержание автореферата соответствует тексту представленной работы, адекватно отражает ее основные положения и выводы.

Рецензируемая работа соответствует Паспорту специальности, а также, судя по автореферату, основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14), а ее автор, Леванова Татьяна Владимировна, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.01 – русский язык),
доцент, профессор кафедры филологического образования
Государственного автономного учреждения дополнительного
профессионального образования «Саратовский областной институт развития
образования».

22 февраля 2019 г.

Козинец Сергей Борисович

Контактная информация:

Козинец Сергей Борисович, доктор филологических наук, доцент.
Государственное автономное учреждение дополнительного
профессионального образования «Саратовский областной институт развития
образования» (ГАУ ДПО СОИРО), Министерство образования Саратовской
области.

Служебный адрес: Россия, 410031, г. Саратов, ул. Большая Горная, д.1.
Тел.: +7(8452) 28-23-90
E-mail: kfo64@list.ru
Сайт организации: <http://www.soiro.ru>

Домашний адрес: Россия, 410009, г. Саратов, пр. 50 лет Октября, д.9, кв. 9.
Тел.: +7-937-244-50-21
E-mail: kozinets74@mail.ru

Против включения персональных данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю

Козинец Сергей Борисович

Подпись С.Б. Козинца заверяю
Специалист по кадрам Ермаков
ГАУ ДПО «СОИРО» 22.02.2019



Список основных научных трудов

официального оппонента

Козинца Сергея Борисовича,

доктора филологических наук, доцента

по теме диссертационного исследования Левановой Татьяны Владимировны
«Слово “пиар” и его производные в современном русском языке: системно
структурный и лингвокультурологический аспекты»

1. Козинец С.Б. Оксюморон как языковое явление / С.Б. Козинец // Русский язык в школе. – 2015. – № 4. – С.56-59.
2. Козинец С.Б. Окказиональное словообразование в СМИ: языковая игра vs речевая агрессия / С.Б. Козинец // Проблемы филологического образования : межвуз. сб. науч. тр. /под ред Л. И. Черемисиновой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2015. Вып. 7. – С. 141-144.
3. Козинец С.Б. Принципы составления «Словаря оксюморонов русского языка» / С.Б. Козинец // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – № 2. Ч.2. – 2015. – С. 428-431.
4. Козинец С.Б. Языковая политика государства через призму Конституции: динамический аспект исследования / С.Б. Козинец // Проблемы филологического образования : межвуз. сб. науч. тр. /под ред Л. И. Черемисиновой. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2016. Вып. 8 – С. 290-297.
5. Козинец С.Б. Советизмы в лексикографии: от словарной фиксации к историко-лингвистическому описанию / С.Б. Козинец // Проблемы филологического образования: межвуз. сб. науч. тр. / под ред Л. И. Черемисиновой. – Саратов: ИЦ «Наука», 2018. Вып. 10 – С. 197-203.
6. Козинец С.Б. Словообразовательная игра в языке СМИ: от смысла к бессодержательности / С.Б. Козинец // Языковая политика и вопросы гуманитарного образования: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. /

под ред. Г.И. Канакиной, М.Г. Лунновой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2018. – С. 263-267.

Профессор кафедры филологического образования
Саратовского областного института развития образования, доцент
Козинец Сергей Борисович

22 февраля 2019 г.



Служебный адрес: Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования «Саратовский областной
институт развития образования» (ГАУ ДПО СОИРО)
Россия, 410031, г. Саратов, ул. Большая Горная, д.1.
Тел.: (8452) 28-23-90
E-mail: kfo64@list.ru
Сайт организации: <http://www.soiro.ru>

Домашний адрес: Россия, 410009, г. Саратов, пр. 50 лет Октября, д.9, кв. 9.
Тел.: +7-937-244-50-21
E-mail: kozinets74@mail.ru



Подпись	<u>С.Б. Козинцев</u>
Специалист по кадрам	<u>Ершов</u>
ГАУ ДПО «СОИРО»	<u>22.02.2019</u>

