

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук  
Поляковой Марии Александровны на диссертацию  
Тимофеевой Анны Анатольевны по теме  
«Педагогическая концепция “либерального образования” Дж. Г. Ньюмена»,

13.00.01 – общая педагогика,  
история педагогики и образования

**Актуальность избранной темы.** Диссертационное исследование А.А. Тимофеевой посвящено выявлению сущности педагогической концепции «либерального образования» Дж. Ньюмена, невозможной, однако, без тщательного анализа идей и процессов, имевших место, как в английском образовании XIX столетия, так и в целом Европы, которые рассматриваются диссертантом в качестве социокультурных предпосылок формирования учения английского философа, религиозного подвижника, педагога, социального реформатора, политического и общественного деятеля. Созданная Дж. Ньюменом педагогическая концепция «либерального образования», по мнению А.А. Тимофеевой, освещает широкий спектр актуальных в нашу эпоху проблем, с позиций истинного гуманизма, и на высоком теоретическом уровне обосновывает главную цель педагогического процесса – духовно-нравственное совершенствование личности учащегося. В ряду упомянутых проблем автор указывает такие как определение принципов, форм, методов, средств, содержания воспитания и обучения. Подобное видение гражданского и общечеловеческого долга и ответственности всегда современно и актуально, тем более сегодня, когда в современном обществе назрели стремления осмыслить теорию и практику образования в контексте традиций и тенденций их развития.

Недостаточная изученность и отсутствие систематизированного исследования проблемы в отечественной педагогической науке обуславливает несомненную **актуальность** диссертации.

Основные **положения**, выносимые автором на защиту, выглядят достаточно обосновано и позволяют сделать вывод о следующем:

1. В диссертации выявлены социокультурные предпосылки формирования взглядов Дж. Г. Ньюмена, среди которых ключевыми являются исторически сложившиеся противоречия в развитии Англии Викторианской эпохи XIX в. – рост буржуазно-капиталистических отношений, поляризация социально-классовых отношений, незавершенный характер предшествующих реформ системы образования, несоответствие ранее сложившихся пуританских традиций воспитания реалиям индустриальной эпохи, возросшая политическая активность общества, несовершенство существующей национальной школьной системы. Автор подчеркивает, что педагогические взгляды Дж. Ньюмена формировались в условиях притеснения католичества в Англии, совпавших с периодом нового «католического возрождения» в западноевропейском обществе XIX в., приспособления католицизма к реалиям индустриального мира, возросшей потребности в обновлении и реставрации традиционных церковных институтов католичества и разработки новых социально-религиозных доктрин, способных нивелировать социальные противоречия и обозначить новые перспективы развития системы образования.

Диссертант обнаруживает, что идейно-теоретическими детерминантами педагогической концепции «либерального образования» выступили философия Г. Гегеля, Г. Гельмгольца, В. Гумбольдта, Дж. Неймана, И. Фихте, Ф. Шеллинга и в целом немецкая классическая философия, а также раннехристианские теологические концепции. Педагогическое учение Дж. Ньюмена развивалось в рамках «новой теологии», движения «второй схоластики», «теологического онтологизма» и «скотизма».

2. А.А. Тимофеевой удалось раскрыть парадигмальную сущность концепции «либерального образования» Дж. Г. Ньюмена, состоящую в религиозном интеллектуализме, основанием которому послужил христианский гуманизм. Исходя из этого, она делает вывод о том, что гносеологическая сущность педагогических воззрений Дж. Ньюмена определялась классическими августинскими постулатами об интуитивном постижении божественной истины, понимании религии как единственного источника познания, комплементарности духовного опыта разуму и чувствам.

В соответствии с этим, педагогика в трактовке английского реформатора предстает не конкретной научной дисциплиной, а целостным отношением интеллекта человека и его духовных представлений к различным проявлениям педагогической действительности. В то же время образование определяется как категория исключительно научная.

Диссертант определяет «либеральное образование» (liberal education) Дж. Ньюмена как «всеобщее интеллектуальное образование для всех народов, наций, социальных классов и религиозных групп, имеющее целью восстановить редуцированную уникальность всей западной культуры и исправить социальные отношения». При этом целью либерального образования является формирование целостной гармоничной либеральной личности «нового христианина и джентльмена», новой «аристократии духа», обладающей высоким потенциалом непрерывного духовного роста и самосовершенствования.

3. В диссертации сформулированы цель и принципы обучения согласно «теории развивающего вероучения» Дж. Г. Ньюмена. Целью процесса обучения является развитие у учащихся способностей обобщать, анализировать, синтезировать, редуцировать и рефлексировать единичные факты, методично выявлять сущностную основу явлений и мысленно преобразовывать приобретенное знание в целостную истину. Принципами процесса обучения в концепции «либерального образования» Дж. Ньюмена автор счита-

ет внутреннюю и внешнюю свободу как неперенное условие развития личности; а также универсальность предметного курса для комплексного диалектического преподавания научных дисциплин вместо многопредметности.

4. А.А. Тимофеева делает вывод о сочетании в концепции Дж. Ньюмена религиозных и светских позиций в вопросах воспитания. Процесс воспитания – это совершенствование самой природы человека, приведение личности в состояние гармонии с самим собой и обществом. Главными задачами воспитания Дж. Ньюмен называл развитие активности личности, позиции в обществе, трезвости мысли, рационализма, добронравия, прямодушия, самообладания, разумности, стойкости взглядов, умения вести дела, способности убеждать окружающих, сообразительности, таланта к философствованию, навыков обнаруживать философское значение любой идеи и способностей к овладению любой профессией и наукой.

Тем самым диссертант обнаруживает связь педагогической концепции Дж. Ньюмена с формированием западноевропейской гуманистической педагогики и, более того, считает его одним из ее основателей.

Обращение А.А. Тимофеевой к совершенно новой для отечественной историко-педагогической науки тематике и предпринятая ей попытка систематизировать педагогическое наследие Дж. Ньюмена в тесной связи с развитием теории и практики гуманистического образования Англии XIX века и, в целом – Европы, позволяет сделать вывод о несомненном серьезном вкладе диссертанта в разработку проблематики западной педагогической традиции, во многом усвоенной и отечественной педагогикой. Диссертация открывает новые горизонты историко-педагогических исследований и расширяет возможности использования полученных результатов.

Однако отдельные **положения** диссертации и **выводы**, сформулированные в ней, требуют, на наш взгляд, дополнительных разъяснений. Например, оценка педагогического труда Дж. Ньюмена «Идея университе-

та» в качестве основы западноевропейской традиции философского обсуждения педагогических проблем (с. 146) или несколько чрезмерная критика Д.Л. Сапрыкина по вопросам оценки деятельности Дж. Ньюмена (с. 147-148), требуют более серьезных обоснований.

Кроме того, несколько урезанной выглядит историографическая часть диссертации, где автор указывает ряд исследователей феномена Дж. Ньюмена (Ф. Гарфит, У. Барри, Н. Ханс, И. Керр, У. Вард, Б. Дж. Кинг, Т. Дж. Норис), и, в то же время, выстраивает собственный анализ теоретических основ педагогической теории английского реформатора (особенно во второй главе), опираясь на выводы других ученых (Ф. м. Тернер, Дж. Гарланд, С. Кастро-Кларен, Б. Ридингс), не упомянутых в обзоре научной литературы по проблеме.

Также, несколько чрезмерной выглядит в параграфе 1.1 биография Дж. Ньюмена (11 стр.). Вероятно, можно было бы ограничиться основными ключевыми событиями в жизни реформатора, связав их с важными вехами становления его учения.

Выявленные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на положительное впечатление о работе и степень обоснованности представленных в ней **положений и выводов**.

В диссертации осуществлено целостное обобщение педагогических взглядов Дж. Ньюмена, впервые в отечественном историко-педагогическом знании системно представлена и определена сущность педагогической концепции «либерального образования», выявлены социокультурные и идейно-теоретические детерминанты становления педагогических идей английского реформатора, выделены основные принципы его педагогической концепции, определен понятийно-терминологический аппарат данного педагогического учения. Также в исследовании дополнены представления о характере и сущности гуманистической, демократической педагогики (И.Д. Фрумин, И.И. Хуторянский, Д.В. Латышев), уточнена фактология историко-

педагогического процесса второй половины XIX в. (А.Н. Джуринский, Б.М. Бим-Бад, Г.Б. Корнетов). Все это обуславливает несомненную **научную новизну результатов исследования.**

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в разработке источниковой базы по обсуждаемой проблеме, необходимой для дальнейшей ее разработки; автору удалось представить обширный фактологический материал, который, без сомнения, расширит возможности последующих теоретических разработок в области истории педагогики в Западной педагогике XIX – начала XX веков.

**Практическая ценность результатов исследования** заключается в том, что его выводы могут быть использованы при совершенствовании воспитательной работы в различных типах учебных заведений. Результаты исследования потенциально полезны для дальнейшего совершенствования содержания и методики преподавания гуманитарных дисциплин (история, социология, политология и др.) как в средней, так и в высшей школе.

**Достоверность результатов исследования** обеспечена его достаточно широкой документальной и источниковой основой; комплексностью применения методов историко-педагогического анализа; методологической обоснованностью полученных теоретических и практических выводов; соответствием полученных заключений выводам иных социогуманитарных исследований истории английского общества XIX в.

Что касается **рекомендаций по использованию результатов исследования**, здесь, прежде всего, следует отметить необходимость дальнейшей разработки выявленной автором проблематики. А.А. Тимофеева обозначила узловые вопросы в исследовании истории и теории западноевропейского образования через призму педагогического наследия английского мыслителя Дж. Г. Ньюмена, указала основные аспекты возможных дальнейших теоретических изысканий в этой области. Кроме того, собранный в ходе исследования материал можно и следует использовать в разработке различных

элективов как педагогического, так и культурологического и лингвострановедческого характера, в том числе – при опоре на англоязычные документы.

Диссертация Тимофеевой Анны Анатольевны представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. представленная работа соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

#### Список публикаций оппонента

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Гуманистические и реформационные черты педагогического идеала Челио Секондо Курионе	печат.	Историко-педагогический журнал. – 2014, № 2.	С. 149 – 161 (0,8 п. л.)	нет
2.	Историко-педагогическая интерпретация школы через концепт «Базовая модель школьного образования»	печат.	Психолого-педагогический поиск. – 2014, № 4 (32).	С. 56 – 69 (1,07 п.л.)	нет
3.	«Золотое сокровище» детской литературы XVI века: Краткий катехизис Мартина Лютера	элек.	Проблемы современного образования. М. – № 6-2014.	С. 38 – 52 (0,88 п.л.)	нет
4.	К вопросу о педагогической интерпретации концепта humanitas	печат.	Alma mater: Вестник высшей школы. М. – апрель 2014, № 4.	С. 99 – 102 (0,58 п. л.)	нет
5.	Педагогическая метафоризация как метод познания воспи-	печат.	Новое в психолого-педагогических исследованиях. М. – 2014, № 3 (35).	С. 97 – 105 (0,53 п.л.)	нет

	тательных процессов западной цивилизации				
6.	Реформа церкви и начало регламентации всеобщего народного образования	печат.	Религиоведение. Издательство АмГУ, Благовещенск – 2014. – Т. 3.	С. 12 – 19 (0,6 п. л.)	нет
7.	«Schulmethodus» Андреаса Рейера и первые немецкие школы в Москве, <i>статья РИНЦ</i>	элек.	Гуманитарный вестник МГТУ им. Н.Э. Баумана, № 2(16) – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2014. URL: <a href="http://hmbul.bmstu.ru/catalog/histarch/hidden/167.html">http://hmbul.bmstu.ru/catalog/histarch/hidden/167.html</a>	(0,91 п. л.)	нет
8.	<i>Paideia, humanitas</i> и <i>Bildung</i> как ипостаси понимания образования в западной педагогической культуре	печат.	Новое в психолого-педагогических исследованиях. М. – 2014, № 4 (36).	С. 108 – 118 (0,71 п.л.)	нет
9.	Краткий катехизис Мартина Лютера как методическое пособие по воспитанию христианина	печат.	Alma mater: Вестник высшей школы. М. – июнь 2013, № 6	118 – 120 (0,57 п.л.)	нет
10.	Формирование базисных педагогических традиций западной цивилизации (Античность и Средние века)	печат.	Историко-педагогический журнал. – 2013, №2	123 – 129 (0,38 п. л.)	нет
11.	Нравственные основы протестантского воспитания	печат.	Вопросы воспитания: научно-практический журнал. – 2011, № 2	106 – 119 (0,9 п. л.)	нет
12.	Разработка Мартином Лютером педагогической программы реформационного движения в Германии: исторические предпосылки, содержание, практическая реализация, <i>монография</i>	печат.	М.: АСОУ; Калуга: Издательство «Эйдос», 2010	194 с. (12,25 п.л.)	нет

## Сведения об оппоненте

Полякова Мария Александровна

**Почтовый адрес:** 248002, г. Калуга, ул. Ст. Разина: д. 89, кв. 62

**Телефоны:** 4842736961, 9109183427

**Адрес электронной почты:** [Mariap71@rambler.ru](mailto:Mariap71@rambler.ru)

**Место работы:** Калужский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Калуга 248000, Россия

**Должность:** Доцент кафедры «История»

**Ученая степень:** Кандидат педагогических наук, специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

доцент кафедры «История»  
КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана,  
кандидат педагогических наук

М.А. Полякова

Ученый секретарь Ученого Совета  
КФ МГТУ им. Н.Э. Баумана



М.И. Морозенко

05.05.2015