

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, профессора
Минераловой Ирины Георгиевны
о диссертации Батовой Ольги Сергеевны
«Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Внимание современных литературоведов к истории русской детской литературы объясняется целым рядом причин состояния культуры, образования, филологии и, несомненно, указывает на актуальность работы, выполняемой в данном исследовательском направлении. Значимым представляется обращение диссертантки к имени писателя и творчеству человека, который отразил практически весь русский, советский XX век в своих произведениях, а потому, ведя филологическое исследование на материале произведений Леонида Пантелеева, можно не только наметить, но и основательно описать основные тенденции развития детской литературы и круга детского и юношеского чтения, с одной стороны, а с другой, — указать на нравственно-психологические и духовно-нравственные приоритеты в осмыслении образа ребенка и образа детства в русской литературе вообще. Таким образом, можно заключить, что автор диссертации выбрал актуальный материал, поставил цели, которые равновелики как материалу, так и задачам квалификационной работы.

Художественный материал, в ней отраженный в различных историко-литературных и историко-культурных обстоятельствах рассматривался не в полном объеме. Автобиографическая проза рассматривается О.С. Батовой впервые. Исследуя литературу вопроса, автор справедливо отмечает, что с середины 1990-х годов творчество Л. Пантелеева рассматривалось

эпизодически, а в подобном объеме и в предлагаемых научно-исследовательских обстоятельствах не прочитывалось. Несомненно, актуальной и своевременной является попытка в новых научно-филологических обстоятельствах обратиться к произведениям, которые прочно вошли в круг детского чтения и приобрели статус классики.

Всяческого поощрения заслуживает стремление автора диссертации выявить стилевые доминанты, которые, как показывает анализ художественного материала, — психологизм и различные способы его словесного претворения.

Работа выстроена адекватно объекту, предмету исследования, ее целям и задачам. Почти всеохватно обозначенная тема «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве» раскрывается на конкретных произведениях, в них обращается внимание на отдельные аспекты, а не вообще на все составляющие поэтики и стиля. Было бы замечательно, если бы автор для самого себя определился с данной терминологией и четче представлял научно-терминологический тезаурус. Очевидно, что автор диссертации освоил значительный корпус теоретико-литературных и историко-литературных дефиниций, обратившись к литературоведческим трудам, которые зачастую уместно их цитирует и комментирует.

Нет сомнения и в том, что О.С. Батова хорошо знает творчество Л. Пантелеева, увлечена своим материалом, открытия, сделанные ею в процессе написания работы, позволяет ей «укрепиться» профессионально.

Первая глава диссертации «Творчество Л. Пантелеева в контексте отечественной словесности о детях и для детей» могла бы вообще стать целой диссертацией, если бы контекст (синхронический и диахронический срез, который выписан вполне удовлетворительно) был бы более аргументирован. При этом логика первой главы предъявлена в названиях параграфов: «Детская литература в «зеркале» современной методологии» (метафорично назван); «Рецепция произведений Л. Пантелеева отечественным литературоведением» далеко не все, написанное о Л.

Пантелееве диссертантами-филологами, называет; «Психологическая проза Л. Пантелеева в контексте русской классики и «взрослой» литературы 1920-30-х годов» посвящен самостоятельному рассмотрению рассказов и повестей писателя. Логика исследования и презентации материала в главе вполне оправдана, однако сам материал мог бы быть описан более развернуто.

Вторая глава «Фольклорно-мифологические образы в произведениях Л. Пантелеева о детстве» разделена на три параграфа, которые названы соответственно: «Архетип «мудрого ребенка» в повестях и рассказах Л. Пантелеева о сироте»; «Архетип «блудного сына» в произведениях Л. Пантелеева о беспризорника», «Архетип «Отца» в прозе Л. Пантелеева». В ней много интересных филологических наблюдений; рассмотрен генезис «сквозного» для русской и не только русской литературы образа, берущего начало часто в фольклоре, но часто и в христианской книжности, между прочим. Почему, собственно, вынося в название главы термин «образ», в именовании параграфов автор от него уходит, заменяя не вполне в данных обстоятельствах точным — «архетип», а внутри работы вводит еще и "мифологему" чуть ли не синонимом к архетипу. Внутри работы ответ на этот вопрос отсутствует, хотя автор и дает ссылку в начале работы на определение «архетипа», полагаю, что в будущем стоит провести редакторскую правку, обосновав для себя терминологические приоритеты.

Может быть, открытая О.С. Батовой книга «Верую...», своеобразная «исповедь», написанная Л. Пантелеевым во времена драматические для нашей истории, да и для писательской самоидентификации, написанная в эпоху, желавшую «расквитаться» с советским прошлым, возвыситься над людьми, тогда жившими, над властью советского государства. Провозглашение себя верующим и столь негативистски характеризующим жизнь в советское время, не лучшим образом говорит о писателе, потому что верующий человек имеет смирение, чурается гнева, понимает, что на все воля Божья, что даже волос не упадет с его головы без воли Создателя. Желание поменять все плюсы на минусы, к сожалению, говорит о других

свойствах и качествах личности, и приходить в восторг от подобных откровений нет никаких оснований. В конце концов, вера — дело личное, ее ведь совсем не обязательно демонстрировать, так что в старости классик Л. Пантелеев, к сожалению, поддался искушению, которому поддались и другие. А. Ахматова в свое сказала «Я была тогда с моим народом,/ Там, где мой народ, к несчастью, был», у Л. Пантелеева, вообще-то обласканного советской властью, таких слов не нашлось. Это просто факт, и относиться к этому надо как к факту и характеризовать не откровения, а способы их отражения в автобиографической прозе, теоретические основы которой убедительно прописаны А.А. Кудряшовой.

Диссертантке предстоит еще раз вернуться к тому, что написано филологами в советское время, не только социологически, а с глубоким пониманием слога, стиля писателя, развертыванием характеров в его произведениях, пронаблюдать не демонстрацию психологии героев, а способы и приемы создания «живых» и «жизненных» типов. Работа, к сожалению, не лишена обидных речевых и стилистических погрешностей, которые могут и должны быть устранены при подготовке монографии, например.

Высказанные замечания и вопросы направлены, в целом, на развитие работы и не умаляют достоинств рецензируемой работы. Диссертация решает важные задачи, имеющие принципиальное значение для современного литературоведения. Работа соответствует паспорту специальности 10.01.01 – русская литература.

Автореферат Батовой Ольги Сергеевны и 11 публикаций, 3 из которых в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в достаточной степени отражают содержание и концепцию рецензируемого диссертационного исследования.

Представленная к защите работа Батовой Ольги Сергеевны "Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве" является самостоятельным, законченным квалификационным научным исследованием и соответствует критериям, установленным постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, №842 (пп. 9-14 «О порядке присуждения ученых степеней»), а ее автор заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01. – русская литература.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Контактная информация:

119991 Москва, Малая Пироговская д.1, корп.1.

Тел. 84992465712

Эл. почта: ruslit@yandex.ru

С работами оппонента можно ознакомиться

[http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=703055&pubrole=100&show_r](http://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=703055&pubrole=100&show_refs=1)

efs=1

Ирина Георгиевна Минералова

02.12.16



Список основных научных трудов
официального оппонента, доктора филологических наук,
профессора Минераловой Ирины Георгиевны
по теме диссертации Ольги Сергеевны Батовой
«Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве»

1. Анализ художественного произведения: стиль и внутренняя форма: уч. пособие. – М.: Флинта, 2011. – 256 с.
2. Семасиология феноменов «детскость» и «игрушка» в повести В.Ф. Одоевского «Косморама» // Историческое образование – 2014. – № 1. – С. 142-154.
3. История русской литературы XX в. (1900-1920): уч. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 052600 «Литературное творчество». – Изд. 2-е, испр. и доп. – Сер. Для высших учебных заведений. – М.: изд-во «Студент», 2012. – 463 с. (в соавторстве с Ю.И. Минераловым).
4. Образ времени в литературных сказках Е. Шварца, М. Энде и Н. Щербы // Современные проблемы науки и образования. – 2015 – № 2-3. – С. 70 (в соавторстве с Москаленко С.В.).
5. Книга как явление искусства и ремесла и общение с книгой как искусство // Мировая словесность для детей и о детях. – Науч. ред. И.Г. Минералова – М. – Ярославль: Литера, 2015. – С. 3-8.
6. Роль детско-юношеского периодического издания в формировании национальной детской литературы и родной культурной среды // Успехи современной науки. – 2016 – Т. 1. – № 2. – С. 62-65 (в соавторстве с Зариповой З.А.)
7. Детская литература + хрестоматия в ЭБС. Учебник и практикум. 1-е изд. – Сер. 68 Профессиональное образование. – М.: Юрайт, 2016. – 333 с.

8. Детская литература + хрестоматия в ЭБС. Учебник и практикум 1-е изд. – Сер. 58 Бакалавр. Академический курс. – М.: Юрайт, 2016. – 333 с.
9. Парафразирование сказки «Шесть лебедей» из сборника братьев В. и Я. Гримм в художественном мине «Диких лебедей» Х.К. Андерсена // Мировая словесность для детей и о детях. – Науч. ред. И.Г. Минералова – М. – Ярославль: Литера, 2016. – С. 54-58.
10. Духовное сокровище «Конька-Горбунка» Петра Ершова // XIII Пасхальные чтения. Гуманитарные науки и православная культура. – М. – Ярославль: Литера, 2016. – С. 3-12.

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской литературы
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»

Контактная информация:

119991 Москва, Малая Пироговская д. 1, корп. 1

Тел. 84992465712

Эл. почта: guslit@yandex.ru

2 декабря 2016 г.

Ирина Георгиевна Минералова

