

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации
Медведевой Марии Александровны «Творчество Р.П. Кумова:
проблематика и поэтика» (Волгоград, 2022),
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.01.01 – Русская литература

Литературный процесс конца XIX – начала XX вв.— особый период в истории русской литературы, включающий в себя многочисленные и разные по характеру образцы художественно-эстетических систем, поэтому обращение к малоизученному творческому наследию писателя Романа Петровича Кумова, осмысление его роли в контексте отечественной культуры, творческих взаимосвязей приобретает особую значимость.

В связи с неослабевающим вниманием отечественного литературоведения к комплексу проблем «православие и русская литература» представляется актуальным и выбранный аспект изучения прозы Р.П. Кумова.

Актуальность исследования определяется, с одной стороны, недостаточной изученностью творчества Р.П. Кумова, а с другой – необходимостью определить идейно-художественное своеобразие его произведений и место писателя в истории русской литературы первых десятилетий XX века.

Анализ проблематики и поэтики произведений Р.П. Кумова, в том числе и в аспекте литературных и фольклорных традиций, позволил автору диссертации выявить особенности творческой манеры и мировосприятия писателя, его идеалов.

Работа М.А. Медведевой представляет интерес для исследователей творчества Р.П. Кумова, «донской темы» в литературе Нижневолжского региона, а также неореалистической прозы конца XIX – начала XX вв.

Объект исследования – творческое наследие Р.П. Кумова. **Предмет** исследования составляет проблематика и поэтика прозаических и драматических произведений писателя.

Цель диссертации состоит в определении идейного и художественного своеобразия творчества Р.П. Кумова. Данная цель конкретизирована рядом задач: исследовать неизвестные страницы творческой биографии; разработать типологию образов священников как центральных героев его прозы; установить связь проблематики и жанровой специфики рассказов писателя с хронотопом церковных праздников; сопоставить художественные подходы к проблеме изображения церковной жизни и служителей церкви в творчестве Р.П. Кумова и Ф.Д. Крюкова; выявить особенности рецепции творчества А.П. Чехова в литературном наследии Р.П. Кумова; проанализировать характер литературных отношений Р.П. Кумова и М. Горького; определить роль фольклорных традиций в поэтике донских рассказов Р.П. Кумова.

В аспекте **методологии** диссертация строится на трудах отечественных ученых М.М. Дунаева, И.А. Есаулова, В.Н. Захарова, А.М. Любомудрова по проблеме «христианство и русская литература»; *Е.В. Душечкиной, В.Н. Захарова, О.Н. Калениченко, С.Ю. Николаевой – по поэтике жанров святочного и пасхального рассказов; А.Х. Гольденберга – по фольклорной традиции в литературе, А.А. Зайца, В.Н. Запевалова, О.Б. Мраморнова, Л.Г. Сатаровой, В.И. Супруна – о творчестве Р.П. Кумова.

Отметим и **репрезентативность** материала исследования, который включает в себя художественную прозу и драматургию писателя, его эпистолярное наследие. Соискателем привлекались новые архивные источники и материалы из периодических изданий 1900–1910-х годов.

Новизна диссертационного исследования М.А. Медведевой не вызывает сомнений, она обусловлена самой темой исследования, выбором материала исследования и аспектом его изучения. Творчество Р.П. Кумова прежде не становилось объектом монографического научного анализа. Выявленные диссертантом особенности мотивики, образности, сюжетики, жанра произведений Р.П. Кумова позволяют по-новому посмотреть на творчество писателя, которое, кроме того, рассматривается и в контексте истории и поэтики русской литературы первых десятилетий XX века. В

работе выявлены художественные связи произведений Р.П. Кумова с творчеством А.П. Чехова, Ф.Д. Крюкова и Максима Горького, а также роль поэтики казачьего фольклора в донских рассказах писателя.

Справедливо указав, что одной из важнейших проблем изучения творчества Р.П. Кумова является его источниковедческая база, М.А. Медведева впервые вводит в научный оборот обширные архивные материалы о писателе, делает важные уточнения, касающиеся творческой истории произведений, их датировки.

Обоснованность и достоверность результатов обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором репрезентативных произведений Р.П. Кумова, введённых в историко-литературный контекст конца XIX – начала XX вв., обстоятельным анализом привлекаемого материала.

Теоретическая значимость диссертации состоит в разработке новых подходов к изучению творчества писателя в контексте его биографии, принципов типологического анализа его персонажей, проблематики и поэтики литературных произведений духовно-религиозной ориентации.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования ее материалов при написании истории волго-донской литературы XX века, в качестве комментариев при подготовке новых изданий сочинений Р.П. Кумова, в вузовском преподавании истории русской литературы XX века, а также в качестве регионального компонента на уроках литературы в профильных классах средней общеобразовательной школы.

Отметим, что Марией Александровной составлена библиография прижизненных публикаций писателя, необходимая для определения корпуса текстов писателя при текстологической подготовке к публикации полного собрания его сочинений, которое до сих пор, к сожалению, не осуществлено.

Выносимые на защиту положения сформулированы развернуто, полно, конкретно.

Работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, насчитывающего двести три наименования, и приложения – библиографии прижизненных публикаций писателя.

Во введении соискателем логично обосновываются цели и задачи исследования, мотивируется научная методология, обосновываются принципы и аспекты анализа, дается последовательный обзор истории вопроса.

В первой главе «Проблемы изучения творческой биографии Р.П. Кумова» автором диссертации на основе обширных и впервые привлекаемых архивных материалов, в том числе эпистолярного наследия писателя, уточняется дата рождения, охарактеризованы прижизненные издания произведений, восстановлена творческая и сценическая история драмы «Конец рода Коростомысловых», подтвержден факт работы писателя над произведениями крупных прозаических жанров, собраны новые данные о литературных и дружеских связях писателя с В.Ф. Комиссаржевской и И.Л. Леонтьевым-Щегловым. Представленный М.А. Медведевой в данной главе материал может быть использован при подготовке текстологического комментария к полному собранию сочинений писателя.

Во второй главе исследования последовательно характеризуются образы персонажей и выстраивается типология образов священников. Выделены положительные образы доброго пастыря, священника-праведника, человека не от мира сего, священника-идеалиста, священника-мученика, которым противопоставлены отрицательные образы священника-обывателя, сутяги, пьяницы. Кроме того, анализируются сюжетные и жанровые особенности рассказов в контексте традиций святочного и пасхального рассказа. Хочется отметить интересное наблюдение М.А. Медведевой о роли мотива «рождественского чуда», выступающего «в рассказах Кумова в модификации «духовное прозрение», которое прочно связывается с обретением искренней веры в Бога и осознанием смысла жизни».

Убедительна и итоговая характеристика творчества Р.П. Кумова как писателя духовно-религиозной ориентации.

В третьей главе «Чеховские сюжеты и мотивы в прозе Р.П. Кумова» выявляются формы рецепции творчества А.П. Чехова в прозе донского писателя. Убедительно доказано чеховское влияние на формирование эстетических взглядов писателя. Мария Александровна внимательна к деталям, она интересно, подробно анализирует сюжетные, образные, мотивные переключки текста и претекста, сопоставляя такие произведения, как «На родине» и «Архиерей», «Лиза» и «Невеста», «Несчастье» и «Скрипка Ротшильда», что позволило подтвердить идею о духовно-религиозной системе ценностей Кумова.

В четвертой главе «Р.П. Кумов и А.М. Горький: идейные и творческие взаимосвязи» Мария Александровна реконструирует историю творческих взаимоотношений двух писателей от первого отклика-рецензии Максима Горького на сборник рассказов Кумова до горьковской рецепции драмы Кумова. В этой главе, как и в предыдущей, детально анализируются и типологические «схождения», и различия художественных задач и стиливых решений, поэтому вывод о том, что драма Р.П. Кумова «Конец рода Коростомысловых» является одним из литературных источников романа «Дело Артамоновых», убедителен.

По мысли исследователя, выявление литературных параллелей позволяет охарактеризовать литературные связи Кумова и особенности художественного мышления писателя. Именно эти задачи она успешно решает в третьей и четвертых главах своей работы.

В главе пятой «Фольклорные традиции в поэтике донских рассказов Р.П. Кумова» рассматриваются фольклорные источники донских рассказов и особенности их художественного осмысления писателем. Хорошее знание фольклорных жанров позволяет М.А. Медведевой убедительно показать сюжетную, мотивную и образную соотносимость, связь кумовской донской прозы с такими фольклорными жанрами, как историческое предание,

религиозная легенда, быличка, эсхатологическая легенда. Среди сделанных интересных наблюдений стоит отметить роль эсхатологических мотивов и образов, бытовавших в современном писателю донском фольклоре, в рассказах эпохи Гражданской войны. Сделанные в конце главы выводы о том, что «фольклорные традиции, доминирующие в поэтике донских рассказов писателя, приобретают летописный историко-документальный характер», что «в произведениях этого периода проявляются гуманистический пафос творчества писателя, восприятие им братоубийственной войны как национальной трагедии», убедительны.

В заключении подводятся итоги исследования и намечаются перспективы его продолжения.

Диссертация М.А. Медведевой – самостоятельное актуальное научное исследование, цель которого достигнута, а научные задачи решены.

Как достоинство работы должно быть отмечено то, что литературные «переключки» и фольклорная традиция в прозе Кумова выявляются в диссертационной работе многообразно, включая и наблюдения по поводу устанавливаемых межтекстовых отношений, отличающихся различными функциями. Кроме того, Мария Александровна обращается к «переключкам» с творчеством писателей, близких по художественному методу, – А.П. Чехову, Максиму Горькому, Ф.Д. Крюкову, и убедительно прослеживает многообразные взаимосвязи.

Вместе с тем можно высказать некоторые замечания и суждения, не затрагивающие общей концепции рассматриваемой диссертации.

На наш взгляд, было бы интересно сопоставить образы священников и жанровую структуру пасхальных и рождественских рассказов современников Р.П. Кумова, творчество которых относят к другим литературным направлениям, течениям, например, Л. Андреева.

Во второй главе исследования предложена типология образов священников. Представляется, что нужно уточнить, по какой причине писатель как бы полярно противопоставляет образы доброго пастыря,

священника-праведника, человека не от мира сего, священника-идеалиста, священника-мученика образам священника-обывателя, сутяги, пьяницы. Есть ли в анализируемых рассказах герои, которых нельзя однозначно ни к одному из перечисленных типов? Нуждается, на наш взгляд, и в более глубоком обосновании принадлежность части этих героев к типу «маленького человека».

Пятая глава исследования посвящена поэтике «донских» рассказов Р.П. Кумова. В этой связи возникают вопросы: какое место занимают «донские» рассказы в творчестве писателя? Какова роль писателя в истории литературы Нижневолжского региона?

Не вызывает сомнения вывод о том, что «талантливые и самобытные произведения писателя сыграли заметную роль в русской духовной художественной прозе первых десятилетий XX века, определив место Кумова в историко-литературном процессе этой эпохи». Но хотелось бы уточнить, в чем своеобразие художественного метода писателя, можно ли говорить о его динамике? к какому литературному направлению, течению можно отнести его творчество?

Высказанные замечания, суждения, вопросы не снижают научной значимости и практической ценности диссертации.

Автореферат полностью отражает содержание научного исследования, которое прошло серьёзную апробацию на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях. Хочется отметить, что результаты отражены в 27 публикациях, среди которых 4 из изданий списка ВАК.

Диссертация Медведевой Марии Александровны «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых

Список основных публикаций официального оппонента
 Васильевой Светланы Сергеевны,
 кандидата филологических наук, доцента кафедры русской филологии и
 журналистики ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»
 по диссертационной работе Медведевой Марии Александровны
 «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика»,
 представленной к защите на соискание ученой степени кандидата
 филологических наук по специальности 10.01.01 - русская литература

Фамилия, имя, отчество	Васильева Светлана Сергеевна
Ученая степень, звание	кандидат филологических наук, доцент
Место работы (полное и сокращенное наименование организации в соответствии с уставом, ведомственная принадлежность)	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный университет» (ФГАОУ ВО ВолГУ)
Адрес места работы (с указанием почтового индекса)	400062, Волгоградская область, г. Волгоград, просп. Университетский, д.100
Адрес официального сайта организации	https://volsu.ru
Телефон	(8442) 46-02-68
Специальность, по которой защищена диссертация	10.01.01 – Русская литература
Тема диссертации	Чеховская традиция в русской одноактной драматургии XX века (поэтика сюжета)
Членство в экспертном, совете ВАК (да/нет)	нет
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет	<ol style="list-style-type: none"> 1. Гендерная атрибуция художественного текста // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. №10 (163). 2021. С. 165-170. (Соавторы: С.Ю. Воробьева, Е.А. Овечкина). 2. Features Of Workplace Communication In Contemporary Healthcare// Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference

- "Individual and Society in the Modern Geopolitical Environment" Conference (ISMGE 2020)
[https://doi.org/10.15405/epsbs\(2357-1330\).2020.12.4](https://doi.org/10.15405/epsbs(2357-1330).2020.12.4) © European Publisher 2020. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. Volume 99. Pages: 932 – 941. (соавторы: С.Ю. Воробьева, Е.А. Овечкина, О.Г. Шильникова).
3. К творческому портрету Т.И. Брыксиной: жанровое и стилевое своеобразие литературно-критических публикаций // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2020. №1 (19). С.22-30. (Соавтор: О.Г. Шильникова).
4. Репрезентация профессиональной медицинской коммуникации в художественном тексте (на материале верbatim «Дос.Тор. Записки провинциального врача» Елены Исаевой) // Современные исследования социальных проблем. Серия «Языкознание». 2020. Том 12. №4 (май). С. 344-361. (Соавторы: О.Г. Шильникова, Е.А. Овечкина).
5. Литературно-критический дискурс газетной прессы Волгограда // Национальная литература России в поликультурном пространстве: духовно-нравственный и консолидирующий потенциал: материалы Всеросс. науч. конф. с междунар. участием, посвященной 100-летию со дня рождения калмыцкого писателя Михаила Хонинова (г. Элиста, 11–12 сент. 2019 г.) / отв. ред. Р. М. Ханинова. — Элиста: КалмНЦ РАН, 2019. С.423-430.
6. Речевая характеристика персонажа как средство создания художественного образа // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. 2019. №1 (18). С.18-22. (Соавтор: Е.А. Овечкина).
7. Жанровое своеобразие одноактных пьес А.В. Вампилова // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. 2018, №1 (17). С.26-34.
8. Типологические особенности литературной газеты // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 8. Литературоведение. Журналистика. 2017. №1 (16). С.100-106.

	<p>9. Литературная периодика региона в мультидисциплинарном научном дискурсе // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование 2016. №3 (23). С. 53-62 (Соавтор: О.Г. Шильникова).</p> <p>10. Литературный компонент в региональном культурно-просветительском газетном издании //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №5 (88). Ч.5 (Май). С.19-21.</p> <p>11. Литературная критика как компонент региональной газетной прессы // Журналистика России в условиях перехода к информационному обществу: сборник научных статей / отв. ред. Ел.В. Мартыненко. – М.: РУДН, 2016. С. 69-81.</p>
--	--

Доцент кафедры русской филологии
и журналистики ФГАОУ ВО
«Волгоградский государственный
университет»

С.С. Васильева

