

Отзыв

официального оппонента

доктора педагогических наук, члена-корреспондента

РАО, профессора кафедры общей, возрастной и педагогической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова»

Вербицкого Андрея Александровича

о диссертационном исследовании Высоцкой Инны Владимировны **«Становление и развитие Университета третьего возраста в Германии»**, представленном на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Дополнительное образование взрослых является современным магистральным направлением, получившим особенно интенсивное развитие в контексте общепринятой идеи образования человека в течение всей жизни и под влиянием различных социально-экономических факторов. Демографические изменения в обществе вызывают развитие дополнительного образования особой возрастной группы – пожилых людей, которое стало принято обозначать как «Университет третьего возраста».

Актуальность исследования очевидна, поскольку анализ и обобщение педагогических идей и разнообразного опыта практического развития Университета третьего возраста за рубежом, и в частности, в Германии, хорошо известной высоким уровнем образования, представляет научный интерес, способствуя более глубокому осмыслению вопросов современной педагогики и давая возможность проанализировать, сопоставить и вскрыть причины многих образовательных проблем. Таким образом, выбрана важная для современной педагогики, мало исследованная и содержательно концептуальная тема исследования.

В работе доказательно утверждается, что в связи с изменениями в профессиональном мире, быстрым устареванием информации, ростом числа людей пенсионного возраста, научно-техническим прогрессом и глобальной компьютеризацией общества возникает потребность в обучении людей

предпенсионного и пенсионного возраста, обладающих огромным профессиональным опытом, который может и должен быть востребован обществом.

Обращаясь к опыту Германии как одной из лидирующих стран мира по экономическому развитию и уровню образования и глубоко изучив разнообразные оригинальные источники на немецком языке, И.В. Высоцкая приходит к выводу, что Университет третьего возраста в Германии успешно развивается, реализуя разнообразные функции. Диссертант обращает внимание на то, что принятие концепции обучения в течение всей жизни, экономические, социальные и политические изменения в немецком обществе вызвали интенсивное развитие рынка дополнительных образовательных услуг для людей пожилого возраста в целях поддержки их профессионального и личностного развития, сохранения активной жизненной позиции в целом.

Несмотря на открытие в последние годы в России в разных регионах многих Университетов третьего возраста, что проиллюстрировано в приложении к диссертации, научные исследования проблематики данного образовательного направления представлены пока недостаточно, не созданы научные основы развития данного направления, что свидетельствует о своевременности появления рецензируемой работы. Обосновывая актуальность своего исследования, сам автор справедливо отмечает возможность использования лучших идей и достижений богатого педагогического наследия немецких ученых и практиков в становлении новой образовательной парадигмы России, нацеленной на разностороннее гармоничное развитие человеческой личности в течение всей жизни. Однако до сих пор Университет третьего возраста в Германии не являлся предметом специального изучения российских педагогов.

В работе подняты и содержательно раскрыты важнейшие проблемы взаимоотношений пожилых людей и современного общества, образование

пожилых людей в Германии возведено в статус показателя образовательной культуры общества и его гуманистической направленности.

Проблемы образования взрослых, и в частности пожилых людей, актуальны для любого общества. Это, в первую очередь, вопросы личностного развития пожилых людей, их общения, сохранения активной жизненной позиции, удовлетворения потребности во внутренней свободе и создание возможностей для индивидуальной самореализации.

Характеризуя научный аппарат диссертационного исследования, следует отметить, что И.В. Высоцкой корректно сформулированы объект, предмет и цель исследования, на основе которых поставлены и успешно решены исследовательские задачи. Логика научного поиска позволила автору глубоко и содержательно изучить процесс становления и развития Университета третьего возраста в Германии, выявить этапы этого развития и современные направления в контексте общемировых образовательных тенденций.

В работе грамотно использован методологический аппарат, принятый в отечественной компаративистике. Основательная методологическая и источниковедческая база диссертации свидетельствуют о широкой эрудиции автора, использовавшего многочисленные неизвестные до сих пор педагогической общественности оригинальные источники. Автору удалось их глубоко изучить, грамотно обобщить и систематизировать. Подробная характеристика и деление источников по разным видам свидетельствуют о вдумчивом научном подходе к изучению выбранной темы.

Достоверность результатов исследования обеспечивается системностью и непротиворечивостью основных положений, соответствием теоретико-методологической базы исследования его научному замыслу. В работе четко прослеживается авторская позиция, объективность выводов достигается за счет большой источниковедческой базы, включающей теоретические и документальные источники, периодическую печать и

интернет ресурсы, анализа и сопоставления данных из различных источников.

Научная новизна результатов исследования отражена в его основных результатах. Автору удалось выявить и охарактеризовать этапы процесса становления и развития Университета третьего возраста в Германии, определить теоретические основы развития данного образовательного направления, выделить приоритетные концептуальные направления обучения пожилых людей в Германии, раскрыть две основные модели учебных заведений для пожилых людей - интегративную и сегрегационную, выделить наиболее используемые формы и методы обучения людей третьего возраста в Германии.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в существенном расширении научных представлений об Университете третьего возраста как важнейшем современном образовательном направлении. Определение самого понятия «Университет третьего возраста» уточняет теоретико-методологический аппарат педагогики. Представленные в диссертации семь основных концептуальных подходов к обучению пожилых людей дополняют теоретические основы современной андрагогики. Выявленные тенденции развития Университета третьего возраста в Германии углубляют и расширяют понимание общемировых тенденций развития образования и дополнительного образования взрослых в особенности. Системная характеристика содержания, методов и форм обучения пожилых людей в Германии обогащает теорию дополнительного образования.

Наряду с научной и теоретической значимостью данной работы, следует подчеркнуть ее практическую полезность, особенно для современного периода развития отечественного образования, отмеченного интенсивной модернизацией. Весьма позитивно то, что в ходе всего исследования автор постоянно сопоставляет исследуемые реалии с российской теорией и практикой развития образования пожилых людей. Сопоставление зарубежного и отечественного педагогического опыта

способствует более глубокому осмыслению наших собственных проблем, исправлению и предотвращению ошибок, повышению эффективности работы российских образовательных учреждений.

Результаты исследования могут быть использованы в сфере дополнительного образования взрослых в России при разработке и реализации учебных программ с учетом особенностей российского образования, а также при реорганизации отечественной системы дополнительного образования взрослых, где предлагается учесть анализ различных видов дополнительного образования для пожилых людей в Германии, характеристику их роли в развитии данной системы.

Текст представленной диссертации имеет аналитический характер, выводы достаточно обоснованы и убедительны, подкреплены большим фактологическим материалом. Диссертация содержит большую, структурированную источниковедческую базу, которая может быть использована для дальнейших исследований вопросов дополнительного образования взрослых.

В целом работа производит хорошее впечатление своей логикой, корректностью и доказательностью выводов.

Основные результаты диссертационного исследования И.В. Высоцкой представлены в 15 публикациях автора общим объемом 4,5 п.л., в том числе в пяти статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, они апробированы на конференциях различного уровня, научных семинарах и научных лабораториях.

Опубликованные работы и автореферат отражают основное содержание диссертационного исследования.

Давая в целом положительную оценку выполненному исследованию, следует высказать некоторые замечания.

1. Следовало бы в большей степени уделить внимание содержанию обучения пожилых людей.

2. В автореферате который находит гораздо больше читателей, чем текст диссертации, недостаточно охарактеризована социальная функция системы образования лиц третьего возраста, ее направленность на то, чтобы пожилые люди, выйдя на пенсию, оставались социально активными и не чувствовали себя одинокими, покинутыми, ненужными обществу.

3. Требуется уточнения понятие «обучение сеньоров» («Seniorenstudium»), недостаточно четко раскрытое в работе.

Сделанные замечания не умаляют научного значения диссертационной работы, выполненной автором на актуальную тему.

Диссертация Высоцкой Инны Владимировны представляет собой самостоятельное завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Она соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 12, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Список публикаций официального оппонента по теме исследования соискателя:

1. Вербицкий, А.А., Рыбакина, Н.А. Методологические основы реализации новой образовательной парадигмы / А.А. Вербицкий, Н.А. Рыбакина // Педагогика. - 2014. - № 2. – С. 3-14

2. Вербицкий, А.А. Контекстное обучение в системе дополнительного образования педагога / А.А. Вербицкий // Нижегородское образование. - 2012. - № 1. – С. 34-42

3. Вербицкий, А.А., Сухоленцева Е.Н. Технология деятельности общественных объединений как образовательной системы: социально-контекстный подход / А.А. Вербицкий, Е.Н. Сухоленцева // Педагогика. - 2013, № 4.– С. 65-73

5. Вербицкий, А.А. Методы обучения: традиции и инновации / А.А. Вербицкий // Вестник Воронежского гос. тех. ун-та. - 2014, Том 10. № 3.2.- С. 106-111

6. Вербицкий, А.А. Проблема форм организации учебной деятельности в контексте реформы образования / А.А. Вербицкий // Личность и Культура. - 2014, №3. – С. 2-8.

Сведения об оппоненте:

Вербицкий Андрей Александрович

105064, г. Москва, Яковоапостльский пер., 17, кв. 40.

Тел.: 8-916-495-20-16 (моб.);

e-mail: asson1@rambler.ru

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова»

доктор педагогических наук, профессор кафедры общей, возрастной и педагогической психологии

доктор педагогических наук (докторская диссертация защищена по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования), профессор.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,

профессор кафедры общей,

возрастной и педагогической

психологии ФГБОУ ВПО

«Московский государственный

Гуманитарный университет

Им. М.А. Шолохова

А.А. Вербицкий

