

О Т З Ы В

официального оппонента кандидата филологических наук, доцента кафедры русского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградский государственный технический университет»
Тюменцевой Елены Владимировны
о диссертации Казаковой Анны Игоревны
«Особенности формирования фразеологической семантики в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.01 - русский язык.

Знаки косвенно-производной номинации в кинодискурсе являются особой группой в современной фразеологии и активно входят в лексический запас носителей русского языка. Этот процесс в последние десятилетия приобрел большую интенсивность, поскольку в современной речи наблюдается все больше заимствований выражений из медиадискурса. Активно входят в лексический словарь носителей русского языка фразеологические единицы из отечественного киноискусства. Современные лингвистические исследования, посвященные особенностям фразеологической семантики, вводят в научный оборот новые понятия, которые дают возможность осуществлять интегрированные исследования.

Актуальность настоящего исследования обуславливается тем, что постоянно пополняемый и активно развивающийся состав русской фразеологии за счет кинодискурса остаётся открытым для лингвистического осмысления. Кроме того, актуальность данной диссертационной работы определяется тем, что в качестве объекта исследования выбраны знаки косвенно-производной номинации в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства. Обращение Казаковой Анны Игоревны к

проблемам формирования фразеологической семантики позволяет представить фразеологический фрагмент языковой картины мира как часть сложной системы когнитивных образных структур в категориях культурного кода, отражающих специфику и своеобразие менталитета носителей русского языка, и позволяет устранить лингвокультурные лакуны на основе анализа содержания языковых средств с последующей лингвокультурологической и когнитивно-прагматической интерпретацией результатов лингвистического описания.

Достоверность и аргументированность кандидатской диссертации Казаковой Анны Игоревны определяются, прежде всего, выбором материала исследования: словарей киноцитат, сайтов о кинофильмах и газет, - поскольку именно в них ярче всего отображаются особенности когнитивно-прагматического функционирования фразеологических единиц. Более того, именно этот материал наиболее оперативно реагирует на актуальные изменения, происходящие в кинодискурсе.

Автор указывает на то, что «фразеологические единицы, связанные по происхождению и функционированию с дискурсивным пространством отечественного киноискусства, обладают мощным когнитивно-прагматическим потенциалом и являются материалом для решения многих исследовательских задач, которые находятся в центре современной фразеологии» (с. 4). В созданной авторской конфигурации новых подходов к рассматриваемому явлению заключается **новизна исследования**. Безусловно, новизна представленного диссертационного исследования также обуславливается вниманием автора к семантике фразеологических единиц в кинодискурсе, которые до настоящего времени не становились объектом научного исследования. Наконец, новизну характеризует и избранный диссертантом аспект рассмотрения данного объекта - фразеологическая семантика, которая рассматривается с точки зрения окказиональных и индивидуально-авторских трансформаций фразеологических единиц, генетически связанных с дискурсивным

пространством отечественного киноискусства. Определена роль концептов и слов-стимулов в формировании фразеологической семантики в кинодискурсе. Названные факторы делают объект диссертационного исследования - знаки косвенно производной номинации в кинодискурсе - специфичным и интересным феноменом.

Диссертационная работа Казаковой Анны Игоревны является значимой в *теоретическом плане*, поскольку в ней уточняются понятия, связанные с теорией дискурса, в целом, и теорией кинодискурса, в частности. В работе содержится решение задач, имеющих важное значение для лингвокультурологии, теории дискурса, фразеологии, теории когнитивной лингвистики. Диссертант наглядно представляет структурные и когнитивно-дискурсивные особенности формирования фразеологической семантики знаков косвенно-производной номинации в кинодискурсе, характеризуя их с позиции лингвокультурологии.

Не вызывает сомнения **практическая значимость** работы. Опыт лингвокультурологического и когнитивно-прагматического анализа особенностей формирования фразеологической семантики в кинодискурсе, безусловно, откроет новые направления в содержании лекционных и специальных курсов по лексикологии и фразеологии современного русского литературного языка, в процессе преподавания таких дисциплин, как лингвокультурология, стилистика, русский язык и культура речи, социальная лингвистика, а также в практике преподавания русского языка как иностранного.

Для решения актуальных проблем современной лингвистики - проблем взаимовлияния языка и культуры, выявления способов отражения культуры в языке - наиболее существенными представляются следующие результаты исследования:

1. Автору удалось представить процесс фразеоморфизма и формирования семантики знаков косвенно-производной номинации в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства, который

определяется дискурсивным полем, в котором впервые актуализирована фразеологическая единица, словами-стимулами, актуальными базовыми концептами. Это свидетельствует о том, что семантика фразеологических единиц и способы её репрезентации формируются в рамках кинодискурса. Основополагающую роль играют внутренняя форма, концепты, отраженные в семантике, процессы преобразования и трансформации. Диссертант приходит к выводу, что «базовые концепты «Семья» и «Любовь», объективирующие социально-исторический опыт, общественно значимую систему ценностей, являются наиболее репрезентированными знаками косвенно-производной номинации, которые генетически связаны с дискурсивным пространством отечественного киноискусства» (с. 9).

2. Автор определил и подробно охарактеризовал типы деривационных процессов в структуре и семантике единиц косвенно-производной номинации. Эти процессы заключаются в следующих трансформационных изменениях: в замене и расширении компонентного состава фразеологической единицы, в контаминации элементов и создании фразеологических единиц по фразеосинтаксической модели.

3. Изучив оригинальный материал исследования, автор последовательно доказывает, что «фразеологические единицы, генетической базой которых является дискурсивное пространство отечественного киноискусства, репрезентируют как индивидуальные речевые характеристики героев кинофильмов, так и культурные, ценностные и ментальные особенности носителей русского языка» (с. 10).

Несомненным достоинством работы является системная организация всего языкового материала, а также четкость и точность характеристик лингвистических явлений. Теоретические положения автора иллюстрируются многочисленным оригинальным иллюстративным материалом и объемным приложением к работе.

Структура диссертационного исследования Казаковой Анны Игоревны отличается четкостью и подчинена поставленной цели и сформулированным

задачам исследования. В целом диссертационная работа Казаковой Анны Игоревны отличается глубоким и логичным анализом авторского материала. Рассуждения и выводы логичны и обоснованы. Автореферат полно и последовательно отражает содержание работы, основные положения которой освещены в четырнадцати публикациях, в том числе и в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, что свидетельствует о научно-коммуникативной ответственности исследователя.

При названных достоинствах исследования считаем необходимым задать диссертанту ряд вопросов и высказать некоторые замечания, которые могут быть полезны в рамках дискуссии.

1. Автор представленного исследования определяет границы фразеологической единицы широко (вслед за В. Л. Архангельским, В. Т. Бондаренко, С. Г. Гавриным, Н. М. Шанским и др.) Тем не менее, одним из признаков ФЕ (при любой трактовке границ знаков косвенной номинации) является воспроизводимость единицы в речи. Некоторые ФЕ, используемые автором в качестве иллюстрации (напр., с. 120, с. 121-121), настолько объёмны, что это затрудняет её воспроизведение в речи.

2. Чем определяется обращение автора к изучению репрезентаций только концептов Семья и Любовь. Связано ли это с тем, что большую часть ФЕ, представленных в авторской картотеке, так или иначе можно отнести к данным концептам? Или имеются другие причины?

3. В своём исследовании автор анализирует влияние слов-стимулов на образование ФЕ в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства (с. 68), а также выделяет фразеомобразующие стимулы (с. 71-74). Из текста работы остается неясным, каковы причины выбора именно этих слов-стимулов. Подобная информация, на наш взгляд, добавила бы данному исследованию объективности и весомости.

4. Безусловной заслугой диссертанта является обобщение данных ассоциативного эксперимента (с. 71-74), а также наличие в работе статистических данных об источниках фразеологических единиц в

кинодискурсе (с. 142). Однако, на наш взгляд, представленные данные добавили бы убедительности и объективности диссертационному исследованию, если бы сопровождалась и процентными данными (от общего количества ФЕ авторской картотеки).

5. При описании ассоциативного эксперимента, автор отмечает, что «в некоторых случаях фразеомообразующие стимулы и концепты могут совпадать» (с. 75) и указывает эти случаи. Но по какому принципу эти понятия могут подлежать сравнению?

Поставленные вопросы и высказанные замечания не снижают ценности целостного и самостоятельного исследования Анны Игоревны Казаковой, которое вносит определенный вклад в развитие лингвопрагматики, расширяет представления о сущности фразеологической семантики в дискурсивном пространстве; в научный оборот вводится новый фактический материал, что свидетельствует о теоретической значимости диссертации.

Анализируемый материал, его интерпретация и результаты исследования могут найти применение в вузовских курсах по лексикологии и фразеологии современного русского литературного языка, стилистике и культуре речи, а также в практике преподавания русского языка как иностранного. Результаты работы в полной мере могут быть использованы в лексикографической практике. Автореферат и публикации полностью отражают основные положения и содержание рецензируемой работы.

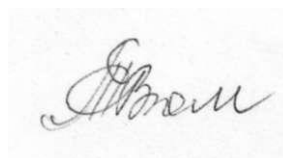
Таким образом, диссертация Анны Игоревны Казаковой «Особенности формирования фразеологической семантики в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства» представляет собой законченное самостоятельное, тщательно аргументированное исследование, выполненное на большом фактическом материале. Диссертационное исследование обладает актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту научной специальности 10.02.01 - Русский язык и отвечает критериям, указанным в пп. 9, 10, 11 и 13, 14

«Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842.

Автор исследования, Анна Игоревна Казакова, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык.

21.04.2014 г.

Официальный оппонент
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка
ФГБОУ ВПО «Волгоградский
технический государственный
университет»



Е.В. Тюменцева

г. Волгоград, проспект им. В.И. Ленина; телефон: +7905 335 6667,
8 (8442) 23-44-20; ltiumentzeva@vandex.ru

