

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор
Государственного автономного
образовательного учреждения
высшего образования города
Москвы «Московский городской
педагогический университет»,
доктор экономических наук,
профессор



Е.Н. Геворкян

2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» о диссертации **Медведевой Марины Александровны** на тему: **«Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика»**, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Возвращение забытых имен русских писателей XX века в историко-литературный процесс и изучение их творчества – заметный вектор современного литературоведения, начавшийся в отечественной науке с 1991 года: постепенно стали открываться архивы, сняты идеологические запреты, под которые, в частности, попало имя Романа Петровича Кумова. Процесс поиска утраченного, восстановления литературных и частных фактов из судьбы писателя и, соответственно, исследования его творчества – небыстрый, но поступательный. Поисковая работа в Центральном государственном архиве г. Москвы, в Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки, в Государственном архиве Ростовской области, в Институте русской литературы РАН (Пушкинский дом), в архиве А.М. Горького ИМЛИ РАН дала соискательнице бесценный материал для выстраивания литературных контактов Романа Кумова, помогла найти его

литературных кумиров, оказавших немалое воздействие на специфику его прозы и драматургии.

Актуальность исследования М.А. Медведевой состоит в восстановлении выпавшего из цепи историко-литературного контента звена. Это не только возвращение в литературу, но и полноценный и многосторонний портрет творчества Романа Кумова, с учетом его проблематики и особенностей поэтики.

Диссертация М.А. Медведевой – первое монографическое исследование творчества Романа Кумова, рассмотренного в контексте истории и во взаимосвязях с русской литературой XIX и первых десятилетий XX века. В научный дискурс введен немалый корпус никогда не публиковавшихся материалов: факты биографии Романа Кумова, его переписка, история создания многих художественных текстов, составлен библиографический список прижизненных публикаций писателя – что определяет **новизну** научного исследования и **личный вклад** автора диссертации в историю русской литературы.

Уровень научного анализа, адекватность использованных методов. Методологическая база работы М.А. Медведевой коррелирует с теми исследовательскими векторами, которые разработаны в ее аналитике прозы и драматургии Романа Кумова (с. 12–13 диссертации). Отдав должное немногочисленным работам, анализирующим творчество Романа Кумова, – авторов А.А. Зайца, В.Н. Запевалова, О.Б. Мраморнова, Л.Г. Сатаровой, В.И. Супруна, – М.А. Медведева констатирует их фрагментарность в исследовании кумовского наследия, тем самым всей своей работой акцентируя внимание на личном вкладе, весьма объемном, многостороннем и системном, чему способствует комплекс методов исследования. С помощью *метода историко-литературного анализа* диссертантка определяет место кумовского наследия в литературе первых двух десятилетий XX века; прибегнув к *сравнительно-типологическому методу*, она обнаруживает типологическое сходство произведений Кумова и его предшественников и современников (в

частности, А.П. Чехова, Ф.Д. Крюкова); восприятие творчества Кумова в современной ему критике позволил выявить *метод историко-функционального анализа*; обращение к *биографическому методу* дало возможность сопряжения личной жизни и писательской деятельности Романа Кумова.

Такие подходы к изучению биографии Кумова, его творчества, историко-культурного контекста, в частности, аксиологической картины мира донских жителей начала XX века, их праздничного и повседневного фольклора, типологические переключки с литературными современниками и предшественниками – представляют **теоретическую значимость** диссертации. **Практическая значимость** работы заключается в расширении корпуса текстов русской литературы, созданных во взаимодействии с фольклорной поэтикой, а также корпуса святочных (рождественских) и пасхальных рассказов и русско-литературного дискурса о «маленьком человеке», в появлении нового паттерна в литературе первых двух десятилетий XX века, ряд эпизодов которой подвергся идеологическому прессингу и насильственному забвению. Все находки и открытия, сделанные в диссертации М.А. Медведевой, отныне могут быть применены в вузовских курсах истории русской литературы XX века, в изучении регионального компонента в профильных классах общеобразовательной школы, в комментариях академических изданий сочинений Романа Кумова.

Цель диссертации – «определение идейного и художественного своеобразия творчества Р.П. Кумова» – сопровождается поставленными **задачами**, это – исследование неизвестных страниц творческой биографии Кумова; разработка типологии центральных героев прозы Кумова – священников; выявление связи рассказов Кумова, их жанровой специфики с хронотопом церковных праздников; сопоставление изображенной церковной жизни и ее служителей в прозе Кумова и Крюкова; рецепция прозы Чехова в творчестве Кумова; литературные взаимоотношения Кумова и Горького; наличие и роль фольклоризма в поэтике донских рассказов Кумова.

Положения, выносимые на защиту, представляются убедительными и вытекают из решаемых в диссертации задач.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: обращение к журнальным первопубликациям Кумова, к архивным материалам, к переписке Кумова, к исследованиям чеховедов и горьковедов, к специалистам по региональной (донской) литературе, по литературному фольклоризму, жанру святочного рассказа и проч. позволило М.А. Медведевой создать логичную структуру диссертации, адекватную поставленной цели и вытекающим из нее задачам.

Во Введении соблюдены все необходимые параметры и содержатся позиции, обязательные для научного сочинения: верно обозначены предмет, объект, материал исследования, методологическая база и методы исследования, актуальность и новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость, апробация диссертации.

В первой главе, посвященной изучению творческой биографии Кумова, уточнена, при помощи сопоставительной работы с разными архивными источниками, дата рождения Кумова, проанализирован эпистолярный дискурс, посредством которого восстановлен ряд творческих вех писателя, представлен круг людей, в одних случаях бывших авторитетом для Кумова, в других – его единомышленниками, это И.Л. Леонтьев-Щеглов, В.Ф. Комиссаржевская, Е.П. Карпов, В.Д. Бонч-Бруевич, В.С. Миролубов, Ф.Д. Крюков и другие.

Во второй главе – ключевой, на наш взгляд, в рецензируемой диссертации – творчество Кумова представлено как христианский дискурс: в том смысле, как писатель изображает христианские институты и ритуалы, бытующие в жизни его персонажей. Главным героем в этих текстах и, как нам видится, вообще в творчестве Кумова представлен служитель религиозного культа. Множественный круг таких персонажей позволил диссертантке вывести типологический ряд образов священников: добрый пастырь, священник-праведник, священник – «человек не от мира сего», священник-идеалист, священник-мученик, священник-обыватель, поп-кляузник, поп-

пьяница, священник – пьяница и картежник, а также священник, пополнивший ряд русско-литературного типа «маленький человек».

Интересным и глубоким фрагментом второй главы стал анализ святочных и пасхальных рассказов Кумова, их связь в жанрово-сюжетном плане с рассказами предшественников и отличие, выраженное в акцентной религиозно-философской проблематике. В качестве перспективного анализа и типологических схождений и отличий мы предложили бы обратить внимание на роман современного автора Сухбата Афлатуни «Рай земной», где также создано детское евангелие, упоминаемое в диссертации, и «образ маленького Иисуса» (с. 86).

Третья глава диссертации посвящена чеховскому влиянию на творчество Кумова, в частности, рассмотрена тема религиозного чувства в текстах Кумова и Чехова, чеховские реминисценции в кумовской повести «Лиза» и поэтика комического у Кумова, родственная чеховской.

Четвертая глава диссертации посвящена творческому взаимодействию Кумова и Горького, в частности, рассмотрена драма Кумова «Конец рода Коростомысловых», которая стала, как вполне аргументированно доказано диссертанткой, претекстом к роману Горького «Дело Артамоновых».

В пятой главе рассмотрен фольклоризм, участвующий в поэтике донских рассказов Кумова: предания и легенды, легшие в основу рассказа «Игумен Иосаф»; персонажи фольклорной демонологии в рассказе «Малаша с Перекопских гор»; фольклорные нарративы эсхатологической направленности в рассказах о гражданской войне.

В Заключении диссертации сделаны обоснованные выводы, итожащие проделанную работу, намечены перспективы исследования в направлении изучения драматургического наследия Кумова, обозначен вектор поиска романов Кумова и потенциальный прогноз академического издания кумовского наследия.

Полнота изложения материалов диссертации: автореферат диссертации адекватно отражает концепцию и основное содержание работы.

Результаты, выводы и рекомендации диссертационного исследования достаточно полно представлены в двадцати семи научных публикациях М.А. Медведевой, четыре из которых размещены в изданиях, входящих в рекомендованный ВАК при Минобрнауки России перечень рецензируемых научных журналов.

Замечания и вопросы по содержанию диссертации:

1. На с. 67 диссертантка пишет: «Особое, промежуточное место занимает в рассказах писателя тип священника – маленького человека, который в отличие от однозначной сочувственной трактовки образа маленького человека в русской классической литературе, у Кумова трагикомичен», с чем позволим себе не согласиться. Трактовка «маленького человека» в русской литературе XIX и начала XX века отнюдь не однозначно-сочувствующая, достаточно вспомнить и гоголевского Поприщина, и Прохарчина Достоевского, и Карандышева Островского, и чеховского «маленького человека», и, конечно, сологубовского Саранина и ремизовского Маракулина. Провести сопоставление кумовского «маленького человека» с типологически родственными образами современников (Сологуба и Ремизова, а также немаловажного для концепции работы Чехова) не только углубило бы аналитику диссертации, но, возможно, привело бы к оригинальным решениям.

2. Анализируя поэтику комического в текстах Кумова, соискательница возводит ее генезис к Чехову, посему досадным упущением этого фрагмента работы видится не обращение к книге Л.Е. Кройчика «Поэтика комического в произведениях А.П. Чехова» (1986).

3. М.А. Медведева пишет: «Если у его литературных предшественников он <святочный рассказ> социально окрашен, то у Кумова этот мотив носит экзистенциальный характер и связан с обретением веры в Бога и осознанием смысла собственного бытия» (с. 73). Заметим, что, например, к большинству святочных рассказов Н.С. Лескова (один из которых, «Зверь», упомянут в диссертации) такой вывод вряд ли приложим. Травестирование в сюжетах

лесковских святочных рассказов, скорее, связано с высмеиванием морально-этических постулатов.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер, они не снижают уровень плодотворного, перспективного и важного литературоведческого труда М.А. Медведевой.

Таким образом, диссертационная работа М.А. Медведевой «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» является законченной научно-квалификационной работой, выполненной под руководством доктора филологических наук, профессора А.Х. Гольденберга, содержащей новое решение актуальной научной задачи – возвращение в историко-литературный процесс забытого писателя Романа Кумова и изучение его творческой биографии и литературного наследия, работой, имеющей существенное значение для истории русской литературы.

По избранному объекту исследования и методам его комплексного анализа диссертация Медведевой Марии Александровны «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» соответствует паспорту научной специальности 10.01.01 – русская литература в таких его разделах, как: п. 3. История русской литературы XIX века (1800–1890-е годы); п. 4. История русской литературы XX–XXI веков; п. 7. Биография и творческий путь писателя; п. 8. Творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве; п. 9. Индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии; п. 12. Взаимообусловленность различных видов литературного творчества: письма, дневники, записные книжки, записи устных рассказов и т. п.; п. 15. Литературное краеведение и музееведение.

Диссертация «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» представляет собой самостоятельное научное исследование, отвечающее нормативам актуальности, научной новизны, теоретической и практической ценности, соответствует критериям Положения о присуждении ученых

степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор, Медведева Мария Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры русской литературы института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» Шафранской Элеонорой Федоровной (специальность 10.01.01, эл. почта: shafranskayaef@mail.ru), одобрен и утвержден на заседании кафедры русской литературы института гуманитарных наук ГАОУ ВО МГПУ «22» февраля 2022 г., протокол № 5.

Заведующий кафедрой русской
литературы института гуманитарных
наук ГАОУ ВО МГПУ,
доктор филологических наук,
профессор



Альфия Исламовна Смирнова

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, к. 1.

E-mail: alfia-smirnova@yandex.ru

Контактный телефон/факс: +7 (499) 181-68-59



**Сведения о ведущей организации
по диссертации Медведевой Марии Александровны на тему «Творчество
Р.П. Кумова: проблематика и поэтика», представленной на соискание
ученой степени кандидата филологических наук,
специальность 10.01.01 – русская литература**

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
Ведомственная принадлежность	Правительство Москвы Департамент образования города Москвы
Почтовый адрес	129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4, корп. 1
Телефон	+7(499)181-24-62
Адрес электронной почты	info@mgpu.ru
Web-сайт	https://www.mgpu.ru

**Список основных публикаций
работников ведущей организации по теме диссертации Медведевой
Марии Александровны в рецензируемых научных журналах, входящих
в перечень ВАК, за последние 5 лет**

№	Автор, наименование работы, выходные данные
Работы, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК	
1	<i>Романова Г.И., Смирнова А.И.</i> Методологические проблемы изучения и преподавания литературы в условиях цифровой среды // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2021. № 1(41). С. 79–88.
2	<i>Шафранская Э.Ф.</i> Гольденберговский сборник (рец. на книгу: Восток – Запад: пространство локального текста в литературе и фольклоре: Сборник научных статей к 70-летию проф. А.Х. Гольденберга / Отв. ред. Н.Е. Тропкина. Волгоград: Перемена, 2019. 471 с.) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2021. № 1. С. 153–156.

3	<i>Полтавец Е.Ю., Кириллова К.А.</i> Мифо-ритуальная основа поэм А.Т. Твардовского о Теркине (продолжение) // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. 2020. № 1. С. 39–43.
4	<i>Райкова И.Н., Сафонова У.В.</i> К вопросу атрибуции песенного фольклора гражданской войны // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. 2020. № 2. С. 45–49.
5	<i>Полтавец Е.Ю., Кириллова К.А.</i> Мифо-ритуальная основа поэм А.Т. Твардовского о Теркине // Вестник государственного гуманитарно-технологического университета. 2019. № 4. С. 43–48.
6	<i>Громова А.В.</i> Мифопоэтика народно-религиозного календаря в русской прозе начала XX века // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. Т. 12. № 2. С. 318–322.
7	<i>Смирнова А.И.</i> А.М. Горький и А.К. Воронский: из истории журнала «Красная новь» // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. 2018. Т. 8. № 2 (27). С. 110–117.
8	<i>Смирнова А.И.</i> Проблема русской души и тип героя в рассказах «Коновалов» М. Горького и «Черные лебеди» Г. Газданова // Вестник Костромского государственного университета. 2018. Т. 24. № 1. С. 64–67.
9	<i>Романова Г.И.</i> Картина мира в рассказе А.П. Чехова «Мечты» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Филология. Теория языка. Языковое образование. 2017. № 1 (25). С. 8–13.
Прочие публикации	
10	Забытые писатели: Сборник научных статей / сост. и ред. Э.Ф. Шафранская. Вып. 2. СПб.: Свое изд-во, 2021. 360 с.
11	<i>Полтавец Е.Ю., Романова Г.И., Смирнова А.И.</i> Educational Books on Russian Literature and the Cultural Identity Problem [Учебные книги по русской литературе и проблема культурной самоидентификации] // Textbook: Focus on Students' National Identity [Учебник как инструмент национально-культурного самоопределения обучающегося]. М.: ARPNA Proceedings 2021. P. 710–722. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46539895
12	<i>Романова Г.И.</i> Конфликт интерпретаций (рассказ А.П. Чехова «Ведьма» с разных точек зрения) // Константы русской литературы: Сборник научных статей для магистрантов. М.: МГПУ, 2020. С. 131–138.
13	<i>Шафранская Э.Ф.</i> Устное народное творчество: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2020. Сер. Высшее образование (2-е изд., перераб. и доп.). 346 с.

14	<i>Шафранская Э.Ф.</i> Фольклор как сюжетобразующий концепт в романе Гузели Яхиной «Дети мои» // Палимпсест. Литературоведческий журнал. 2019. № 2. С. 101–110.
15	<i>Романова Г.И.</i> Чеховские реминисценции в пьесе М. Горького «На дне» // История русской литературы: современность классики: Сборник к юбилею профессора С.А. Джанумова. М.: МГПУ, 2017. С. 190–200.

Заведующий кафедрой русской
литературы института гуманитарных
наук ГАОУ ВО МГПУ,
доктор филологических наук,
профессор



Альфия Исламовна Смирнова

