

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по
научной работе
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»,
профессор Дружинин В.Г.



17 апреля 2014 года

О Т З Ы В

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» на диссертацию Казаковой Анны Игоревны «Особенности формирования фразеологической семантики в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства» представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Диссертационная работа А.И. Казаковой посвящена описанию трансформационных процессов, происходящих в корпусе знаков косвенно-производной номинации, в их обусловленности типом дискурса. Обращение к особой сфере культурной жизни современного человека – кинодискурсу – позволяет выявить как устойчивые, так и новые аксиологические доминанты в языковом сознании и коммуникативном поведении русского народа, а также показать основные векторы развития современной лингвокультуры. Особый интерес в этом плане представляют фразеологические единицы, генетически связанные с дискурсивным пространством отечественного киноискусства, что дает возможность автору диссертации наиболее ярко реконструировать национально специфический компонент русской языковой картины мира.

Проблеме изучения фразеологического корпуса русского языка в лингвокультурном, этнолингвистическом, лингвоаксиологическом аспектах посвящен целый ряд работ, однако комплексное когнитивно-прагматическое описание семантики фразеологических единиц кинодискурса в диссертации А.И. Казаковой представлено впервые, что, безусловно, определяет *актуальность исследования*.

На основании выполненных соискателем исследований:

– *представлен* целостный фрагмент фразеологической языковой картины мира в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства, систематизирован и проанализирован новый пласт фразеологического материала, собранный диссертантом по изучаемой проблеме;

– *предложен* комплексный подход к анализу фразеологических номинаций обозначенного дискурса с точки зрения их коммуникативно-прагматического своеобразия, при этом диссертанту удалось интегрировать принципы и методы лингвистики и таких наук, как культурология, семиотика, аксиология;

– *доказана* перспективность системного описания фразеологического пласта дискурсивного пространства отечественных фильмов, что позволило заполнить лакуны в представлении корпуса русской фразеологии;

– *введены* в научный обиход новые фразеографические источники и фразеологический материал: проанализировано около 1600 номинаций, представленных более чем в четырех тысячах контекстных употреблений.

Все вышеперечисленные факты определяют *новизну исследования*.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в сферу научного исследования *включаются новые данные*, касающиеся количественных и качественных характеристик изучаемого материала;

– *изложены* и проанализированы основные модели ФЕ как в лексико-семантическом, так и в грамматическом аспектах;

– *раскрыт* потенциал различных способов словопроизводства, служащих для образования фразеологических единиц кинодискурса, определены наиболее продуктивные структурно-семантические типы номинаций;

– *изучен* состав актуальных базовых концептов отечественного кинодискурса, определена их роль для российской лингвокультуры.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– на основе сопоставления существующих фразеологических классификаций была *разработана* авторская системная классификация "Смысловая реализация ФЕ", позволившая охватить все многообразие литературных и песенных прецедентных текстов в кинодискурсе;

– *определены* перспективы применения полученных результатов в вузовских лингвистических курсах, ориентированных на данную проблематику (лексикология, фразеология, стилистика, русский язык и культура речи, социолингвистика), в школьной практике преподавания русского языка, в организации лексикографической деятельности;

– *намечены* пути использования материалов диссертации в исследованиях, посвященных проблемам семиотики, лингвоаксиологии, этнолингвистики, лингвокультурологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теория* согласуется с уже имеющимися результатами изучения фразеологического корпуса русского языка;

– *идея базируется* на обобщении имеющихся результатов, полученных по данной проблематике, однако в диссертации А.И. Казаковой преодолевается фрагментарность более ранних исследований, что позволяет в совокупности с предшествующими работами составить целостное представление о фрагменте фразеологической картины мира дискурсивного пространства отечественного кинематографа;

– *использован* комплексный подход к анализу фразеологических единиц, что наряду с такими факторами, как соответствие теоретических установок

диссертанта полученным результатам, достаточный объем анализируемого языкового материала, обеспечивает достоверность исследования;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован метод комплексного лингвистического описания материала, в том числе приемы обобщения, сравнения, классификации, интроспекции, на отдельных этапах исследования применен также метод статистического анализа.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя в сборе языкового материала, в самостоятельной обработке, классификации и интерпретации фразеологических единиц, подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования.

Положения, выносимые на защиту, находят обоснование в работе.

Обоснование первого и второго положений, выносимых на защиту, осуществляется в первой главе диссертации на основе анализе структурных элементов кинодискурса – дискурсивного пространства, дискурсивного поля, идиомы (ФЕ). Третье положение основывается на представленной в третьей главе диссертации классификации моделей фразеологических единиц с точки зрения их структурно-семантической трансформации. Четвертое положение находит отражение во второй и третьей главах, где выявлены наиболее актуальные для дискурсивного пространства отечественного киноискусства и базовые для русской лингвокультуры концепты "Семья", "Любовь". Пятое положение основывается на обобщении данных первой, второй и третьей глав диссертационного исследования.

В заключение хотелось бы высказать ряд замечаний и вопросов.

1. Во Введении (с. 7 Дисс.) указано, что одним из источников сбора исследовательского материала являются отечественные кинофильмы XX-XXI вв. Однако в работе не указываются конкретные даты выхода в свет российских кинофильмов. На наш взгляд, диссертанту требуется уточнить временные границы взятого для анализа материала (например, с 1949 по 2013 гг.).

2. Вслед за Ю.А. Гвоздарёвым в работе предлагается рассматривать дискурс как генетическую основу для знаков косвенно-производной номинации, а кодифицированные фразеологические единицы как производящие базы для продуктов деривации – новых, трансформированных ФЕ (фразеологических дериватов). В диссертации подробно анализируются процессы фразеологической деривации, происходящие в структуре и семантике подвергающихся анализу единиц. Закономерен следующий вопрос: какие экстралингвистические факторы влияют на возникновение и развитие у первичной фразеологической единицы деривационного потенциала?

3. Как нам кажется, на страницах работы требуется уточнить границы и семантическое наполнение некоторых наиболее часто используемых автором терминов – "фразеологический дериват" (с. 55 Дисс.), "деривационная память" (с. 43 Дисс.), – а также разграничить понятия "окказиональная фразеологическая единица" и "индивидуально-авторская фразеологическая единица" (с. 8 Дисс.),

Вместе с тем, данные замечания не умоляют значения рецензируемой работы и носят частный характер.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Казаковой Анны Игоревны «Особенности формирования фразеологической семантики в дискурсивном пространстве отечественного киноискусства» является самостоятельным, законченным и научно-значимым исследованием, которое отвечает требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв составлен доцентом кафедры стилистики и риторики, кандидатом филологических наук Денисовой Эльвирой Степановной. Он обсужден и одобрен на заседании кафедры ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет» 10 апреля 2014 года (протокол № 10).

Заведующий кафедрой
стилистики и риторики,
ФГБОУ ВПО «Кемеровский
государственный университет»,
доктор филологических наук,
профессор

650043 г. Кемерово, ул. Красная, 6, ауд. 6216, тел. (384-2) 58-27-45,

araeva@list.ru

Подпись Л.А. Араева заверю:

Зав. канцелярии



Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет»,

650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6, тел. (384-2) 58-12-26,

rector@kemsu.ru