

«УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе

ФГАОУ ВО «Национальный

исследовательский

Нижегородский государственный

университет

им. Н.И. Лобачевского» доктор

физико-математических наук

 В.Б. Казанцев

« 15 » ноября 2016 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

о диссертации Батовой Ольги Сергеевны

«Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических

наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование О.С. Батовой представляет собой предпринятый с позиции междисциплинарного синтеза различных научных дисциплин, исследующих феноменологию детства, анализ особенностей проблематики и поэтики произведений Л. Пантелеева.

**Актуальность предпринятого исследования** не вызывает сомнения. Она обусловлена повышенным интересом отечественного литературоведения конца XX – начала XXI веков к исследованию творчества русских советских писателей в новых культурно-исторических обстоятельствах и в контексте стилевых исканий предшественников и современников. Принципиальная **новизна** и фундаментальность рецензируемой диссертации обусловлена тем, что в ней впервые комплексно проанализированы особенности стилевых

исканий и открытий Л. Пантелеева и осмысление и интерпретация его наследия как советским, так и современным литературоведением; впервые с позиции междисциплинарного синтеза проанализирована проза писателя в контексте традиций русской классики и «взрослой» словесности 1920-30-х годов, а также выявлена роль мифологического содержания «мудрого ребёнка», «блудного сына» и Отца в повестях и рассказах Л. Пантелеева, раскрывающих феноменологию детства.

Исследуемый материал – повести и рассказы Л. Пантелеева, а также его дневниковые записи и автобиографическая повесть «Верую...» позволяет О.С. Батовой выявить религиозно-нравственный подтекст произведений писателя, а анализ статьи «Как я стал детским писателем» дает возможность исследовать тему сиротства, присущую творчеству Л. Пантелеева. Данный материал отвечает научному критерию **объективности и достоверности полученных результатов** как в историко-литературном, так и в теоретико-литературном отношении.

Анализ мифопоэтической составляющей произведений Л. Пантелеева позволяет автору продемонстрировать художественные особенности его произведений и определить роль в его творчестве архетипов «мудрого ребенка», «блудного сына» и Отца. Как отмечает соискатель, эти архетипы самоценны сами по себе, но в то же время они и взаимосвязаны между собой. Их появление в творческом арсенале Л. Пантелеева, во-первых, можно объяснить биографическими фактами его собственной жизни: его воспоминаниями о детстве и о пребывании в ШКИДе, опытом переживания военных лет, желанием достойно воспитать свою дочь Машу. Во-вторых, все эти архетипы сближает вечная проблема «отцов и детей», проблема воспитания, духовного преображения личности, которая красной нитью проходит через все творчество писателя. Обращение к данной проблеме – характерная черта, присущая многим представителям детской литературы.

Теоретически оправданной представляется **цель** диссертационного исследования, которая заключается в анализе специфики проблематики и

поэтики произведений Л. Пантелеева с позиции междисциплинарного синтеза различных научных дисциплин, исследующих феноменологию детства. Диссертантом логично определены задачи, решение которых способствует достижению поставленной цели: анализ интерпретации произведений Л. Пантелеева в литературоведении советского и постсоветского периодов, выявление традиций русской классики и «взрослой» литературы 1920-30-х годов, нашедших отражение в повестях и рассказах писателя о детях, определение функций фольклорных и литературных архетипов «мудрого ребёнка», «блудного сына» и Отца в творчестве Л. Пантелеева.

Методологическая база, избранная О. С. Батовой, солидна. Автор опирается на труды отечественных исследователей, посвящённые исследованию проблемы «миф – фольклор – литература» (работы М.М. Бахтина, В.И. Габдуллиной, Д.Н. Медриша, Е.М. Мелетинского, В.Я. Проппа); труды по теории архетипа С.С. Аверинцева, А.Х. Гольденберга, М. Элиаде и К.Г. Юнга, а также научные изыскания В.В. Зеньковского, И.С. Кона, П.Ф. Каптерева, Д.Б. Элькониной, Л.Ф. Обуховой, А.Г. Маклакова, касающиеся различных аспектов психологии и социологии детства.

Важно отметить, что автором учтен и современный подход к исследуемой проблематике. Во многом методологию рецензируемого диссертационного исследования определяют работы современных отечественных исследователей, посвящённые исследованию феноменологии детства и реализации интегративного подхода к изображению ребёнка в отечественной литературе, Н.А. Дворяшиной, Л.В. Долженко, С.М. Лойтер, И.Г. Минераловой, Т.В. Пустошкиной, Л.Н. Савиной, Н.Г. Урванцевой и др.

Положения, выносимые на защиту, отражают масштабность научных проблем, исследуемых О.С. Батовой.

В соответствии с поставленными задачами соискатель логически стройно и структурно оправданно выделяет две главы, каждая из которых делится на проблемно поименованные параграфы. В первой главе

«Творчество Л. Пантелеева в контексте отечественной словесности о детях и для детей» детская литература рассматривается сквозь призму современной методологии, предполагающую реализацию интегративного подхода, который позволяет наиболее полно и ярко раскрыть феномен детства. Проанализировав труды современных исследователей детской литературы, О.С. Батова приходит к выводу о том, что в условиях межпредметной интеграции гуманитарных, психолого-педагогических, социологических и религиозно-философских дисциплин феномен детства как предмет исследования привлекает внимание многих литературоведов. Выбор ими того или иного метода продиктован не только авторскими интенциями, но и спецификой самой детской литературы. Наиболее активно исследователи темы детства используют сравнительно-сопоставительный, историко-литературный, биографический, историко-функциональный, культурологический и мифопоэтический методы исследования.

Анализируя рецепцию произведений Л. Пантелеева отечественным литературоведением, О.С. Батова отмечает, что исследователи тематики и проблематики произведений Л. Пантелеева акцентируют внимание на двух основных темах его творчества: теме беспризорности и теме подвига. По мнению диссертанта, изменившаяся социокультурная ситуация последних десятилетий настоятельно диктует необходимость ещё раз внимательно перечитать повести и рассказы писателя, избавив их от идеологических клише, от однозначности критических оценок, акцентирующих педагогический пафос его творчества. Стремясь расширить контекст изучения прозы Л. Пантелеева, О.С. Батова считает необходимым сопоставить их не только с русской классикой «золотого века», но и с созвучными его стилю произведениями «взрослой» литературы 1920-30-х гг.

Вторая глава диссертационного исследования посвящена фольклорно-мифологическим образам в произведениях Л. Пантелеева о детстве. Впечатляет масштаб и объем исследованного диссертантом литературного материала. В главе представлен развернутый анализ конкретных

художественных произведений, убедительно аргументирующий многоплановость проявления архетипа «мудрого ребенка» в повестях и рассказах Л. Пантелеева о сироте. О.С. Батова, рассматривая историко-литературный контекст, приходит к выводу, что на появление в творчестве Л. Пантелеева целой плеяды детей-сирот оказал влияние не только фольклорный источник, но и произведения известной детской писательницы Л.А. Чарской. Как отмечает исследователь, в отличие от персонажей Чарской героини Л. Пантелеева эволюционируют, проходят сложный путь нравственного преображения, преодолевая те или иные испытания. В кризисной ситуации они становятся мудрыми не по годам, однако в душе по-прежнему остаются детьми.

Как отмечает исследователь, в произведениях Л. Пантелеева о беспризорниках своеобразно преломляется архетип «блудного сына». О.С. Батова выстраивает метафорическую модель евангельского сюжета, представленную в произведениях Л. Пантелеева. Диссертант показывает, что героини-дети, как и евангельский блудный сын, пройдя череду испытаний и ошибок, приближаются к божественно прекрасному первообразу, возвращаясь к социальной и моральной норме. «Блудные дети» духовно возрождаются с помощью собственных усилий и единения с окружающими их людьми.

Делая акцент на мифопоэтическом «пласте» произведений Л. Пантелеева, исследователь уделяет внимание архетипу Отца, который проходит красной нитью через все творчество писателя. Анализируя формы этого образа (Отца народов, Викниксора), а также семантику дома-республики, дома-«гнезда», О.С. Батова формулирует идею «небесного отцовства», которая связана с мыслью о великой силе милосердия, о бережном отношении к духовным потребностям ребенка.

Диссертацию завершает основательное заключение, в котором подводятся итоги проделанной работы. Представленные в нем выводы не дублируют содержание основного корпуса диссертации, а выводят его на

новый уровень обобщения материала и осмысления поставленной и успешно решенной проблемы, а также намечают перспективы ее дальнейшего изучения. Достаточная **степень обоснованности** научных положений и выводов рецензируемой работы обеспечивается системностью проведенного исследования, а также многочисленными апробациями его результатов в научной аудитории. Наблюдения и выводы, изложенные в кандидатской диссертации, могут найти отражение в содержании курсов по теории и истории современной литературы, спецкурсов по детской литературе, а также при подготовке научных изданий произведений детских писателей.

Разумеется, такой оригинальный, обширный и репрезентативный материал, который представлен в работе, по определению стимулирует размышления, требующие со стороны соискателя уточнений и разъяснений.

1. Рассуждая о принципах психологизации в творчестве Л. Пантелеева, автор идет от частного, описывая передачу эмоций героев, к общему, переходя к анализу прямой и косвенной форм психологического анализа. Чем обусловлена такая логика рассуждения? Не уводит ли это автора скорее в сферу психологии, чем литературоведения?
2. На наш взгляд, в отдельных разделах работе не хватает более четкой, выстроенной логики и системности анализа. Так, рассматривая психологизм произведений Пантелеева, исследователь проводит подробное, детальное исследование описания эмоций стыда и вины. Подробно разбираются все грани данных эмоциональных состояний. Это вызывает вопрос: почему исследователь выбрал для анализа именно эти эмоции? Филологическая задача состоит в том, чтобы изучить, какие средства находит писатель для передачи этих чувств и состояний.
3. Автор привлекает для исследования достаточно широкий историко-литературный контекст; однако в ряде случаев его было бы целесообразно углубить. Так, в заключительном разделе первой

главы автор уделяет внимание исследованию психологической прозы Л. Пантелеева в контексте русской классики и «взрослой» литературы 1920-30-х годов. Думается, что этот раздел работы выиграл бы в большей мере, если бы исследование литературных взаимодействий было бы углублено. Ориентируясь в основном на психологизм Л.Н. Толстого, исследователь упоминает отдельные приемы психологизации, восходящие к творчеству С.Т. Аксакова, Н.Г. Гарина-Михайловского, Ф.И. Достоевского, не углубляясь однако в более детальный и системный анализ. Чем мотивирован для автора выбор в качестве контекста при анализе детских произведений взрослой литературы?

4. Представляется не вполне обоснованной несоразмерность разделов исследования. Параграф 1.1. составляет 16 страниц, § 1.3. – 38 страниц, а § 2.3. – всего 12 страниц.

Указанные замечания не снижают общей ценности диссертационной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации. Представленные замечания носят рекомендательный характер и могут быть учтены автором при подготовке доклада, представляемого к защите.

Работа О.С. Батовой представляет собой завершённое исследование, оформленное в соответствии с требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям. Основные положения и выводы работы нашли отражение в одиннадцати публикациях, в том числе в трех рецензируемых журналах, включённых в перечень ведущих изданий, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации. Таким образом, диссертация О.С. Батовой «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве» соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

№ 842, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой представлены концептуально значимые теоретические положения и ценный историко-литературный и теоретико-литературный материал, совокупно квалифицируемый как научное достижение, имеющее существенное значение для отечественного литературоведения. Батова Ольга Сергеевна заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Официальный отзыв о диссертации О.С. Батовой «Проблематика и поэтика произведений Л. Пантелеева о детстве» составлен доктором филологических наук, доцентом кафедры русского языка и литературы Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Челюкановой Ольгой Николаевной. Отзыв о диссертации О.С. Батовой обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (протокол № 4 от 3 ноября 2016 года).

И.о. заведующего кафедрой русского языка и литературы Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

кандидат филологических наук, доцент  
Никифорова Ольга Валентиновна

О.В. Никифорова

Арзамасский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес:

607220, Нижегородская обл.,

г. Арзамас, ул. К. Маркса, д.36

Тел.: +7(83147)9-45-53

E-mail: arz@arz.unn.ru

Сайт: <http://www.arz.unn.ru/>



Получено \_\_\_\_\_  
Зав. кафедрой: \_\_\_\_\_  
Ученый секретарь НИГУ  
Л.Ю. Черноморская  
Тел. 402 07-21



В диссертационный совет Д 212.027.03  
при ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-  
педагогический университет»

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное наименование и сокращенное наименование ведущей организации	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ННГУ
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Чупрунов Евгений Владимирович, ректор, доктор физико-математических наук, профессор
Фамилия Имя Отчество лица, заверившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Пяткин Сергей Николаевич, доктор филологических наук (10.01.01 – Русская литература), доцент, и.о. директора Арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Челюканова Ольга Николаевна, доктор филологических наук, доцент; доцент кафедры русского языка и литературы историко-филологического факультета Арзамасского филиала ННГУ
Список основных публикаций работников ведущей организации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"><li>1. <i>Челюканова О.Н.</i> Особенности индивидуального стиля в повести С. Георгиевской «Фея горького миндаля» // <i>Успехи современной науки.</i> 2016. Т. 1. № 3. С. 137-140.</li><li>2. <i>Челюканова О.Н.</i> Художественный и внутрилитературный синтез в повести А. Рекемчука «Мальчики» // <i>Успехи современной науки.</i> 2016. № 1. С. 64-67.</li><li>3. <i>Челюканова О.Н.</i> Юмористическая составляющая и синтез жанров в прозе для детей второй половины XX века // <i>Фундаментальные исследования.</i> 2014. № 9-12. С. 2802-2805.</li><li>4. <i>Челюканова О.Н.</i> Проза для детей и юношества в 1950-1970 гг.: переосмысление стилевых открытий Горького // <i>Современные проблемы науки и образования.</i> 2014. № 5. С. 562.</li></ol>

5. *Челюканова О.Н.* Творческие открытия Аркадия Гайдара в стилистике прозы для подростков 1950-1970-х годов // *Обсерватория культуры*. 2014. № 5. С 118-123.
6. *Челюканова О.Н.* Жанровый синтез как способ разрешения жизненного конфликта в фантастической повести Ю. Томина «А, Б, В, Г, Д и другие» // *Филологические науки. Вопросы теории и практики*. 2014. № 11-1 (41). С. 200-203.
7. *Челюканова О.Н.* Внутрילитературный синтез в повести С. Георгиевской «Лгунья» // *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*. 2013. № 5. С. 135-141.
8. *Челюканова О.Н.* Способы воплощения музыки в литературе для детей и юношества во второй половине XX века (на материале романа Валерия Медведева «Свадебный марш») // *Приволжский научный вестник*. 2013. №8-2 (24). С. 114-118.
9. *Челюканова О.Н.* Лирико-фантастическая доминанта повести Бориса Рахманина «Часы без стрелок» // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2012. №2 (257). С. 126-129.
10. *Челюканова О.Н.* Типология портрета в русской детской литературе 50-80-х гг. XX века // *Вестник угроведения*. 2012. №4 (11). С. 40-47.
11. *Пяткин С.Н.* Сергей Есенин в творческом сознании Игоря Севрянина // *Научный диалог*. 2015. № 12 (48). С. 183-197.
12. *Пяткин С.Н.* «Теория искусства» С.А. Есенина и русская литературная традиция // *Современное есениноведение*. 2015. № 4 (35). С. 58-69.
13. *Пяткин С.Н.* «Ставил я на пиковую даму...» об одном стихотворении Сергея Есенина // *Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского*. 2014. № 2-2. С. 66-71.

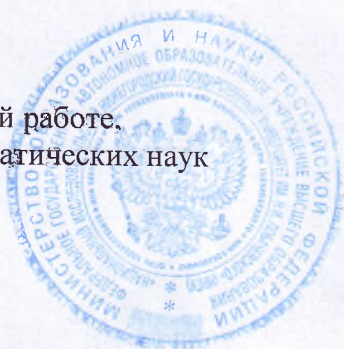
	<p>14. <i>Пяткин С.Н.</i> О стихотворении С.А. Есенина «Сочинитель бедный, это ты ли...» // Современное <u>есениноведение</u>.</p> <p>15. <i>Пяткин С.Н.</i> Поэтика «простого слова» в лирике С.А. Есенина 1924-35 гг. // Современное <u>есениноведение</u>. 2013. № 26. С. 13-17.</p>
--	---

#### АДРЕС ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Индекс	603950
Объект	Нижегородская область
Город	Нижний Новгород
Улица	Проспект Гагарина
Дом	23
Телефон	(831)462-30-90
E-mail	<a href="mailto:unn@unn.ru">unn@unn.ru</a>
Web-сайт	<a href="http://www.unn.ru/">http://www.unn.ru/</a>

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе,  
доктор физико-математических наук



*В.Б. Казанцев*

В.Б. Казанцев

*15 ноября 2016 г.*