

изменяется русская языковая картина мира и концептосфера (с. 4; см. сс. 37-40, 53-62, 145).

Научная новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется осуществлением Т.В. Левановой в синхронно-диахронном плане полиаспектного анализа слова *тиар* (и его производных) как адаптированной русским языком на различных уровнях актуальной и словообразовательно активной единицы, признанной собственно неологизмом, который используется для обозначения сложившегося и уже закрепившегося в общественной речевой/коммуникативной практике нового понятия; выявлением и описанием объема словообразовательного гнезда с вершиной *тиар*, сложившейся идиоматики; детальной характеристикой одноименного концепта; раскрытием на значительном материале национально-культурной специфики сформировавшейся и продолжающей свое развитие семантики этой единицы в ореоле амбивалентных коннотаций, фона употребления, которые проявляются в контекстуальном использовании слова *тиар* и производных (с. 6, ср. сс.23-37, 62-90; 139-143 и др.).

Значимость для науки в теоретическом и практическом плане полученных соискателем результатов исследования состоит в обращении к процессам, которые изменяют лексико-фразеологический уровень и транслируемую его ресурсами в современных культурно-исторических условиях картину мира, способствуют развитию эпидигматики, синтагматики и парадигматики русского языка. Значимость диссертации Т.В. Левановой детерминирована также направленностью исследования на получение итогов в области лингвокультурологии и социолингвистики, что связано с осмыслением роли иноязычных по происхождению и адаптированных единиц в современном социокультурном пространстве, удовлетворяющих социальные потребности в заимствовании, формирующих «коммуникативное

ядро новейшего русского вокабуляра» (с. 4), и это четко представляет диссертант. Справедливо подчеркнуть, что итоги и материалы диссертационного исследования Левановой Т.В. могут найти практическое применение в курсах лексикологии, фразеологии, семантики, словообразования (дисциплина «Современный русский язык»), стилистики, культуры речи, риторики (с.с. 6-8, 143-146, см. положение на защиту 4-ое).

Указанная Т.В. Левановой *цель* («описать процессы освоения и развития слова *пиар* в русском языке от момента первой фиксации до настоящего времени» – с. 4, ср. Заключение) задаёт векторы исследования, отвечает теме диссертации, её концепции, достигается автором самостоятельно, в результате творческой работы.

Задачи диссертации сформулированы Т.В. Левановой в соответствии с поставленной целью и свидетельствуют об оригинальности исследования, адекватны аспектам изучения материала. Выдвинутая в качестве 1-ой задача «Проанализировать социолингвистические факторы вхождения лексемы *пиар* в русский язык, ее деривационный и семантический потенциал» детерминирует план развертывания всей диссертационной работы и логично координирует означенное в 4-ой и 5-ой задачах («Представить словообразовательное гнездо с вершиной *пиар* в современном русском языке, предложить его концептуально-фреймовую организацию»; «Охарактеризовать лексический фон слова *пиар*, описать непонятные семантические компоненты иронии, оценки, подмены в актуальном значении слова»). Задачи указывает на новизну, теоретическую и практическую значимость исследования Т.В. Левановой, а их решение отражено обоснованными выводами по главам и Заключением (ср.: с. 4-5 и сс. 50-52, 90-92, 139-146).

Положения, вынесенные на защиту, справедливо отражают полученные результаты в их согласованности с целью и задачами диссертационной

работы Т.В. Левановой, подчёркивают актуальность и самостоятельность исследования. (с. 7-8). Заслуживает внимания социолингвистическая направленность первого и пятого положений, важность для демонстрации лингвистического статуса лексемы *пиар* второго, для стилистики – третьего положения.

Материалом исследования послужили данные Национального корпуса русского языка (НКРЯ), обеспечившие анализ 760 документов выборки в 2400 вхождениях, словари, включая орфографические, орфоэпические, новых слов и значений (см. перечень на с. 4, Библиографию). Материалы служат подтверждению доказательности рассуждений и выводов Т.В. Левановой: цифровые данные и текстовые иллюстрации используются в диссертации широко (например: сс. 14, 29-37, 59-60, график на с. 61, сс. 65, 79, 91, 96, 102-107 и т.д.).

Структура и содержание диссертационного сочинения Т.В. Левановой – Введение, три главы, Заключение, Библиографический список, два Приложения – характеризуются продуманностью, логичностью, содержание отвечает поставленным Т.В. Левановой цели и задачам, направлено на то, чтобы полно раскрыть объект исследования – тематическое поле *пиар*, а также в избранном направлении и с использованием адекватных методов охарактеризовать его предмет – социолингвистические, системно-структурные и лингвокультурологические аспекты функционирующего в современных текстах слова *пиар* и его производных.

В первой главе диссертации «Лексика современного русского языка с точки зрения неологии» (сс. 10-52) качественно отражён теоретический материал, послуживший опорой Т.В. Левановой и указывающий на научные ориентиры автора. Исследователь исходит из антиномичности и изменчивости русского языка, его социальной обусловленности (см. п. 1.1. –

сс. 10-23), учитывает, опираясь на данные И.А. Стернина, что общественные изменения на рубеже XX-XXI в. вызвали смену коммуникативной парадигмы и поведения языковой личности (см. с. 11-12 о коммуникативных компетенциях, важности личностного роста как социальной тенденции, о новых моделях и принципах общественных коммуникаций в период, взятый для исследования). Интересно представлены итоги наблюдений над развитием в России сферы *пиар-деятельности* по данным НКРЯ и научной литературы, признано, что пиар с 90-х годов прошлого века «можно назвать одной из точек роста современного российского общества и языка» (с. 12). Диссертантом выявлены этапы формирования и укрепления названной сферы и, соответственно, охарактеризована адаптация и расширение круга языковых единиц, номинирующих и оценивающих деятельность в ней (с. 13-15 и след.). Ценно и закономерно, заслуживает одобрения то, как Т.В. Левановой с научной скрупулезностью прослежен путь лексемы *пиар* от англоязычной аббревиатуры *PR* (англ. Public Relations [пи-ар]), обретшей свой круг производных (71 единица – с. 14), к сильному неологизму межстилевого характера *пиар*, используемому не только в политическом дискурсе, языке СМИ, но и в художественной литературе, разговорно-бытовом контексте (с. 17-22). Это стилистически и прагматически важные показатели.

Первой главе в полной мере присущ исследовательский характер, что сказалось и в построении п.1.2, посвященного освоению заимствованных слов: признание при образовании слова *пиар* субституции латиницы и кириллицы, создание ряда производных – процесс транспозиции (сс. 24, 26-29), показ освоения неологизма на всех уровнях языковой системы (см. таблицу на с. 27-29). Особого внимания заслуживает п. 1.3., посвященный неологизмам в идиоматике современного русского языка с исследуемой единицей в составе. Этот материал характеризуется высокой степенью новизны осмысления и исследовательской точностью в выявлении

культурного подтекста, оттенков семантики фразеологизмов, добросовестностью анализа Т.В. Левановой трансформаций устойчивых оборотов (*чистойшей воды пиар, медвежий пиар, сам себе пиар, на ниве пиара* и т.д. – с. 40-48).

Вторая глава «Лексика пиар в системно-структурном освещении» (с. 53-92) предлагает убедительный, четко аргументированный анализ многообразных системных связей слова *пиар*, отражая результаты кропотливого научного исследования Т.В. Левановой самостоятельно собранного и квалифицированно обработанного языкового материала, включая обоснованную и развернутую характеристику словообразовательного гнезда как достижение автора (п. 2.2. – с. 62-72), которая имеет большое практическое значение. Этот материал – залог прекрасного учебного пособия для вузовской аудитории.

Диссертация, несомненно, даёт глубокое представление о лексическом составе предметной области *пиар*, при этом внимание уделяется неологизмам (собственно неологизмам, адаптированным единицам, потенциальным словам и окказиональным случаям), лексико-семантическим группам производных. Очень полезны поднятые Т.В. Левановой сведения об истории функционирования единицы (с. 59-61).

Т.В. Леванова выполняет большую аналитическую и классификационную работу, выполняя системно-структурное описание и подходя к характеристике концептуально-фреймовой организации словообразовательного гнезда с вершиной *пиар* с учетом достижений современных научных парадигм. Вполне очевидна и в этом плане новизна данной диссертации. Признаем справедливость позиции исследователя: «Учет семантики однокоренных слов позволил в 1990-2000 гг. предложить новые аспекты в изучении словообразовательного гнезда...» (с.73). Она была в полной мере выдержана в ходе анализа.

Представленная Т.В. Левановой концептуально-фреймовая модель словообразовательного гнезда *пиар* (с. 76-90) убедительна и заслуживает одобрения. Концепт *пиар* (см. выводы-обобщение на с. 91-92) получил в диссертационной работе развернутую характеристику как представляющий «историческое социально-субъективное осмысление и вербализацию определенной сферы трудовой жизни общества» (с. 92), при этом избранные и использованные автором приемы и способы его описания подтвердили свою состоятельность.

Даем высокую оценку содержанию второй главы и считаем, что третья глава «Лексика пиар в русской языковой картине мира: лингвокультурологический подход» (с. 93-142) доказательно освещает на основе анализа лингвокультурологическое поле *пиар*. Т.В. Леванова отталкивается от того, что изначально «общий инвариантный смысл данного явления – управленческая деятельность специалиста по связям с общественностью, направленная на установление взаимовыгодных, гармоничных отношений между субъектом (лицом, организацией) и целевой общественностью» (с. 95). С помощью приема доказательной иллюстрации, исходя из понятия о дискурсивной практике, представлений о коммуникативных стратегиях, Т.В. Леванова показывает, что носители русского языка (прежде всего авторы СМИ) усложняют семему *пиар* фоновыми компонентами, помимо денотативного, отмечаемого словарями значения (с. 96). В этой главе рассматриваются на широком материале три основных типа контекстов употребления слова *пиар*, которые имеют (1) лексический фон иронии; (2) лексический фон оценки; (3) лексический фон подмены.

Глава дает большой материал для раздумий и осмысления того, как метонимизация, оксюморон, трансформация фразеологизмов, эпитеты, сгущения смыслов, перифразирование, градация, столкновение с

жаргонными единицами, участие в рядах однородных членов предложения и др. обеспечивают в контексте со словом *пиар* реализацию безглагольности, отвращения, разочарования и т.д. (с. 108, 111, 114, 116, 123, и т.д.). Контексты употребления слова *пиар* и производных на соответствующем фоне убедительны, хотя примеров на упомянутую антономазию мы не отметили.

Компетентно и убедительно продемонстрировано Т.В. Левановой, что слово *пиар* утрачивает понятийную отнесенность и терминологическую определённую, превращается в оценочную единицу. Семантика, таким образом, отражает и ментальные сдвиги. Диссертантом доказано, что «в значительно меньшем количестве в текстах СМИ встречаются позитивные оценки пиар как деятельности, направленной на созидание, улучшение, развитие» (с. 126). Показательным, социально и культурно значимым в отношении *пиар* и его производных считаем вывод Т.В. Левановой о том, что «лексический фон подмены (27 % словоупотреблений) показывает, что связи с общественностью стали имитацией, симуляцией реальной деятельности на уровне государства, организации, личности» (с. 141) (см.: *самопиар*, *селф-пиар* и под.). Наблюдения в этой главе вызывают заслуженное уважение к обоснованной и принципиальной лингвистической позиции диссертанта как исследователя.

Выводы по главам диссертации ясные, непротиворечивые, Заключение квалифицированно подытоживает проделанную Т.В. Левановой большую самостоятельную и перспективную работу. Тема диссертации раскрыта.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационной работы. Выводы диссертанта и фактический материал могут быть востребованными при составлении учебных и учебно-методических пособий по современному русскому языку, стилистике, политической лингвистике, языку рекламы, при создании спецкурсов и

организации спецсеминаров, проведении лекционных и практических занятий, вебинаров. Исследование Т.В. Левановой показывает значимость в современной лингвистике комплексного анализа актуального материала для выявления и/или подтверждения тенденций в развитии языковой системы. Ценны и отрицательные выводы о динамике активности слова *пиар* в последние годы.

Замечания к работе. Отдельные положения диссертационного исследования Т.В. Левановой требуют уточнения и выдвигаются в порядке дискуссии.

1. Диссертантом выполнено самостоятельное и оригинальное исследование, опирающееся на значительную и хорошо сформированную научную базу (227 позиций, с. 147-168), цитирование производится корректно и не вызывает претензий. Хотелось бы пожелать Т.В. Левановой учитывать не только статьи последних лет в определенном случае (например, Фефелова И.Р., 2016 о трансформациях устойчивых сочетаний), но и основательные работы (см. о трансформациях в идиоматике, окказиональных фразеологизмах исследования Халиковой Н.В.)

2. Диссертационное сочинение насыщено, как мы отмечали, цифровыми данными. Это и указание на число проанализированных единиц в целом, и показ состава определенных групп в классификациях, и свидетельство того, что лексический состав предметной области *пиар* в современном русском языке включает 120 единиц (с. 54; ср. упомянутое число дериватов от *пиар* – 114 – с. 65). Считаем, что могло быть создано Приложение 3, собирающее все эти данные. Рекомендуем представить этот материал в докладе на конференции, статье.

3. Если слово функционирует в русском языке уже около трех десятилетий (29 лет – см. с. 72, с. 90), согласно выявленным и указанным в диссертации данным о первых фиксациях, то квалификация «неологизм»

требует тщательной лексикографической проверки, которую Т.В. Леванова проводила. Фиксация в НКРЯ, как представляется, это серьёзный показатель лексикографической «охваченности» единицы. Но проблема квалификации единиц как окказиональных / потенциальных слов (с. 55-56) относится к числу сложных (см.: *пиар-активность*, *пиар-акцент*, *пиар-действие* и под.; ср.: *пиар-обеспечение*, *пиар-обслуживание* и под.), особенно с учетом продуктивности той или иной модели, способа образования единицы. Окказиональные отличаются, как известно, непродуктивными моделями построения, тогда как потенциальные единицы образуются по продуктивным (см. с. 56-57; ср. из числа фиксированных как члены словообразовательного гнезда: *мальчик-пиарщик*, *пиарщик-вредитель* – с. 70).

4. С учетом предшествующего замечания просим прокомментировать, как формировался состав семантического поля *пиар* из 119 единиц.

5. Почему для лингвокультурологического анализа отобрано 283 словоупотребления *пиар*?

6. Выделение Т.В. Левановой в третьей главе контекста употребления слова *пиар* с лексическим фоном иронии справедливо, но хотелось бы напомнить, что ирония предполагает пейоративные коннотации, негативнооценочные смыслы (см. группу 2 – лексический фон оценки), даже если они имплицитны.

Однако указанное не влияет на общую высокую оценку проделанной Т.В. Левановой исследовательской работы, а вопросы и предложения вызваны интересом к диссертации, её проблематике.

Цель исследования Т.В. Левановой достигнута, её рабочая гипотеза («актуальный для данного этапа развития социума неологизм на лексико-семантическом уровне в короткие сроки образует тематическое поле – группу слов, объединяющихся общим интегральным признаком; на словообразовательном – гнездо родственных слов, формирующееся

стремительно и одновременно; на концептуальном – приобретает непонятные доли, выражающие картину мира человека в форме оценочных, эмоционально-экспрессивных и прочих коннотаций» – с. 5) оказалась состоятельной.

Т.В. Левановой были использованы адекватные лингвистические методы и приёмы анализа. Метаязык данной диссертации, её стилистическая тональность, характер и объем выводов, система аргументации не вызывают замечаний. Оформление текста диссертации отвечает требованиям к трудам данного рода.

Диссертация Т.В. Левановой имеет должную *апробацию*; по теме исследования опубликовано 9 статей, в том числе 5 – в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК.

Заключение.

Диссертация Левановой Татьяны Владимировны «Слово "пиар" и его производные в современном русском языке: системно-структурный и лингвокультурологический аспекты», представленная на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований состоялось доказательное и оригинальное, самостоятельное решение задач по определению статуса лексемы *пиар* и рассмотрению социолингвистических, системно-структурных и лингвокультурологических аспектов бытования этого слова и его производных в современном русском языке

По своей актуальности, научной новизне, теоретическому значению для изучения неологии, процесса заимствования как пути расширения лексического состава, картины мира и концептосферы русского языка диссертация «Слово "пиар" и его производные в современном русском языке: системно-структурный и лингвокультурологический аспекты» соответствует

критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук, а её автор, Леванова Татьяна Владимировна, достойна присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Отзыв подготовлен доктором филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессором Леденёвой Валентиной Васильевной, профессором кафедры современного русского языка.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры современного русского языка Государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области Московского государственного областного университета, протокол заседания № 9 от «28» февраля 2019 года.

Заведующий кафедрой современного русского языка
Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московского государственного
областного университета
кандидат филологических наук
(10.02.01 – русский язык), доцент



Самсонов Н.Б.

Контакты:

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет» (ГОУ ВО МО МГОУ). И.о. ректора: Горбунов Дмитрий Викторович, телефон (495)780-09-40 (доб.1112), e-mail: rectorat@mgou.ru

Адрес организации в сети Интернет: <http://www.mgou.ru>

Почтовый и юридический адрес: 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24.

Сведения о ведущей организации по диссертации
 Левановой Татьяны Владимировны «Слово «пиар» и его производные в
 современном русском языке: системно-структурный и лингвокультурологический
 аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата
 филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Московский государственный областной университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	МГОУ
Почтовый индекс, адрес организации	141014, Россия, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24
Веб-сайт	https://mgou.ru/
Телефон	+7-495-780-09-43
Адрес электронной почты	office@mgou.ru

Список основных публикаций работников ведущей организации по теме
 диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет

1.	Леденёва В. В. Прецедентное имя <i>Лермонтов</i> в текстах Н.С. Лескова / В. В. Леденёва // Вестник МГОУ. Серия: Русская Филология. – 2014. №4. С. 8-13.
2.	Леденёва В.В. Красиво о нелюбимом: о лексико-стилистических средствах рекламы услуг стоматологии // Вестник Московского государственного областного университета, серия «Русская филология». – 2015. № 6. С. 27-32.
3.	Леденёва В.В. Слова науки в текстах Н.С. Лескова// Художественно-образное и научное (научно-историческое) постижение действительности: проблема соотношения (Круглый стол) // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «История и политические науки. – 2017. № 7. С. 31-37. DOI :10.18384/2310-676X-2017-4-14-67.
4.	Леденёва В.В. Об особенностях предикации в тексте автобиографической книги врача и священноисповедника Луки (Войно-Ясенецкого) «Я полюбил страдание» // Русский язык за рубежом. – 2018. № 3. С. 19-23.
5.	Ермакова Н.Ф. (в соавт. Дегтярева М.В.) Дегтерева М.В. Тайна слова <i>невозможно</i> : к филологическому комментарию стихотворения И.Ф. Анненского "Невозможно" / М.В. Дегтярева, Н.Ф. Ермакова // Учен. зап. Петрозавод. гос. ун-та. Сер.: Общественные и гуманитарные науки. – 2013. № 7 (136), т. 2. С. 55-57.
6.	Халикова Н.В. Функции образных парадигм в научном стиле В.В. Виноградова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2016. № 5. С. 171-179.

7.	Леденёва В.В. Полисемия в авторском словаре и проблема восприятия текста иностранными читателями // Сопоставительное изучение и преподавание русского языка как иностранного: лингвистический, литературоведческий и лингводидактический аспекты: коллективная монография /отв. ред. О.В. Шаталова, ред. кол. В.В. Леденёва, Л.Ф. Алексеева. – М.: ИИУ МГОУ, 2018. С. 47-58.
8.	Герасименко Н.А. Коммуникативная грамматика: итоги и перспективы // Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. – 2017. № 2. С. 136-138.

Заведующий кафедрой современного русского языка
Государственного образовательного учреждения
высшего образования Московской области
Московского государственного
областного университета
кандидат филологических наук
(10.02.01 – русский язык), доцент

Самсон

Самсонов Н.Б.

Подпись Самсонова Н.Б. удостоверена

