

ОТЗЫВ

доктора педагогических наук, профессора академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» (625003, Тюмень, Семакова, 10, тел. (3452) 46-80-93, e-mail: rao@utmn.ru)

Закировой Альфии Фагаловны

на автореферат диссертации Пичугиной Виктории Константиновны на тему «Развитие антропологического дискурса “заботы о себе” в истории античной педагогики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Актуальность темы диссертационного исследования В.К. Пичугиной обусловлена его целевыми установками, связанными с необходимостью переосмыслить интеллектуально-культурную традицию Античности, обратившись к истокам концептуальной идеи заботящегося о себе человека. Историко-педагогическое исследование развития антропологического дискурса «заботы о себе», концептуализировавшего представления о высшем образовании и самообразовании в Античности, осуществлено автором в особой логике. В центре исследовательского внимания оказались не столько выработанные для человека на высшем этапе образования или этапе самообразования предписания, сколько сам человек и его ежедневная образовательная активность. Пути и способы ее осуществления в образовательном пространстве античного города, воспринимаемом как совокупность индивидуального опыта людей в том или ином выражении (поведенческих моделях, образе мыслей, взглядах, суждениях, желаниях и стремлениях) были объединены античными мыслителями в понятии «забота о себе».

Раскрывая историко-педагогическое содержание данного понятия, диссертант реконструирует и описывает тот антропологический дискурс, в который были погружены античные наставники и ученики. При этом за основу берется не совсем традиционное понимание дискурса. Дискурс в рамках данного исследования выступает как инструмент получения историко-педагогического знания, благодаря которому из корпуса античных

текстов можно восстановить «дух времени» и «ритм жизни» эпохи, породившей фундаментальные антрополого-педагогические идеи.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, нашедших отражение в автореферате, обусловлена тем, что для осуществления данного исследования были отобраны и детально изучены свыше 90 памятников античного времени. Сущность антропологического дискурса «заботы о себе» античной педагогики раскрывалась не только на основе документальных (письма, посвящения и др.), но и на основе нарративных (биографии, речи, сочинения различных жанров и др.) письменных источников на древнегреческом и латинском языках, которые сопоставлялись с русскими и английскими переводами, историографическими и доксографическими источниками. Обратившись к наставлениям в обучении и воспитании разных исторических периодов, В.К. Пичугина осуществила историко-педагогическую реконструкцию четырех измерений античной педагогической реальности: понятийного, метафоричного, нарративного и концептуального. Специфика древнегреческих и древнеримских педагогических установок и механизмов реализации образовательных маршрутов, в сжатом виде представленная в положениях, выносимых на защиту, была выявлена на основе детального анализа педагогических понятий, метафор и нарративов, зафиксированных в античных текстах, принадлежащих разным периодам развития античной педагогики.

Оценивая научную новизну полученных диссертантом положений и выводов, отметим, что она заключается в реконструкции антропологического дискурса «заботы о себе» античной педагогики на значительном хронологическом отрезке (вторая треть VI в. до н.э. – первая треть VI в. н.э.) и детальной характеристике основных этапов его развития. Проследив изменения в понимании заботящегося о себе человека, диссертанту удалось ответить на вопрос, каким педагогическим целям и

практикам был призван служить феномен «забота о себе» и чему был обязан своим появлением.

В качестве замечаний, не снижающих общую высокую оценку работы, отметим, что диссертанту следовало более определённо обозначить прогностический потенциал полученных научных результатов. Кроме того, хотелось бы видеть в тексте более конкретное указание на то, какие конкретно приемы в структуре метода дискурс-анализа были использованы автором для решения различных исследовательских задач и почему это новое знание не могло бы быть получено другим способом.

В целом, содержание автореферата убеждает, что проведено глубокое и всестороннее историко-педагогическое исследование, которое вносит вклад в развитие теории и истории педагогики. Результаты исследования представлены в 70 публикациях автора, из которых 48 включены в автореферат, что свидетельствует о том, что полученные результаты прошли серьезную апробацию. Семнадцать статей диссертанта опубликовано в изданиях, входящих в реестр изданий ВАК. Все это позволяет утверждать, что диссертация Пичугиной Виктории Константиновны представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,
профессор академической кафедры методологии
и теории социально-педагогических исследований
ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»
«20» декабря 2014 г.

Ваш
А.Ф. Закирова

