

Отзыв

на автореферат диссертации Пичугиной Виктории Константиновны на тему «Развитие антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики», выполненной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Одной из важнейших методологических установок историко-педагогических исследований на современном этапе развития историко-педагогического знания, является систематизация и типологизация феноменов педагогического прошлого с точки зрения их антропологического содержания. Фундаментальные антропоцентрированные идеи обучения и воспитания, истоки которых лежат в педагогиках разных эпох и культур, во многом обусловлены их дискурсами. В данном контексте *актуальность* избранной В.К. Пичугиной темы определена необходимостью научно-педагогического переосмысления антрополого-дискурсивных оснований педагогической теории и практики. Автор обращается к понятию «антропологический дискурс педагогики», который рассматривается как некий ментальный каркас конкретной исторической эпохи.

Антропологический дискурс «заботы о себе» представлен в исследовании как фиксация того, каким образом ученик под контролем наставника проявлял себя в поступках и отношениях в рамках общественной институциональности и вне ее, осмысливал и оценивал окружающий мир и свое место в нем. Одна из задач исследования состояла в том, чтобы понять мир наставника в «заботе о себе» и его ученика, т.е. дать историко-педагогическую оценку многовековой концептуализации пласта педагогической культуры, название которому «забота о себе». В исследовании В.К. Пичугиной более чем тысячелетнего развития античной цивилизации на сохранившихся текстуальных источниках изучено

зарождение понимания образования как воспитания готовности и потребности человека заботиться о самом себе.

Обоснованность научных положений и выводов обусловлена серьезной источниковой базой исследования, включавшей более 90 источников на древнегреческом и латинском языках, проанализированных в сопоставлении с их английскими и русскими переводами. Историко-педагогическая интерпретация пяти педагогических концептов, выделенных диссертантом – «наставник», «ученик», «душа», «тело» и «город» – позволила не только установить связь «заботы о себе» с античным высшим образованием и самообразованием, но и проследить влияние идеи заботящегося о себе человека на античную, а впоследствии на и всю европейскую педагогическую реальность. Текст автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Пичугиной В.К. является крупным историко-педагогическим исследованием, в котором открывается новый взгляд на античную и современную педагогику заботящегося о себе человека. Автор успешно решает проблему выявления, описания и анализа одного из важнейших источников европейской педагогической мысли, каковым является антропологический дискурс «заботы о себе» античной педагогики.

Теоретическая значимость результатов исследования заключена в том, что автором не только осуществлена актуализация и конкретизация античного феномена «забота о себе», но и выявлены способы историко-педагогической оценки педагогических регулятивов, определяющих действия субъектов античного образования. *Практическая ценность* результатов исследования обусловлена тем, что они могут быть положены в основу формирования особого исследовательского направления, акцентирующего внимание на том, что в диалектике институционального и внеинституционального, социума и личности, надсубъектного и субъективного рождается педагогическая реальность конкретной исторической эпохи. *Оценивая новизну научных положений и выводов*

отметим то, что в данном диссертационном исследовании через антропологический дискурс «заботы о себе» античной педагогики раскрыты особенности античного института менторского ученичества. Насколько нам известно, ни в отечественной, ни в зарубежной науке до настоящего момента не было исследования, которое ставило бы целью реконструировать, целостно представить и определить способы концептуального осмысления процесса и логики развития антропологического дискурса «заботы о себе» более чем тысячелетнего развития античной цивилизации как особого дискурса, возникающего между ментором и его учеником.

Следует отметить, что полученные результаты могут служить теоретической основой для решения представления о дефиниции «антропологический дискурс» в методологическом аппарате историко-педагогической науки. Методологически обоснованная логика исследования, применение комплекса общенаучных и специальных историко-педагогических методов, адекватных задачам и предмету исследования – все это свидетельствуют о *достоверности* результатов проведенного исследования и о высоком уровне исследовательской культуры самого соискателя.

Вместе с тем, необходимо высказать диссертанту некоторые вопросы и пожелания. Не совсем ясно, почему в работе внимание акцентируется на диаде «наставник – ученик», а не на триаде «учитель – наставник – ученик». Автор неоднократно проводит в тексте мысль о том, что «забота о себе» это прерогатива взрослого человека, который вышел из-под опеки учителя и продолжает свое образование под контролем наставника. Однако, историко-педагогическое осмысление феномена «заботы о себе» через призму особой миссии учителя и той специфической деятельности, которая также способствует устройству внутреннего мира человека, позволило бы более четко показать антропологическое содержание античной педагогической теории и практики.

Публикации автора, среди которых две авторских и три коллективных монографии, 17 статей в изданиях, входящих в перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки России, два коллективных учебных пособия, а также статьи по итогам участия в конференциях разного уровня, соответствуют требованиям ВАК к отражению в печати исследований такого рода. Автореферат полно и адекватно раскрывает содержание диссертации, что позволяет сделать вывод о том, что диссертация Пичугиной Виктории Константиновны представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв на автореферат, подготовлен доктором педагогических наук, профессором Смирновым В.И., обсужден и одобрен на заседании кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая академия» 24 января 2014 г., протокол № 5.

И.О. заведующего кафедрой педагогики и психологии,

первый проректор ФГБОУ ВПО НТГСПА

доктор педагогических наук, доцент

Уткин А.В.

622031, Свердловская обл., г. Нижний Тагил,

ул. Красногвардейская, д. 57, НТГСПА,

каб. 228. тел. (3435) 25-53-11

E-mail: ava-utkin@yandex.ru

