

Отзыв

об автореферате диссертации Татьяны Викторовны Коростелевой «Архаизмы как тропическое средство в современном русском литературном языке: лингвопрагматический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык, Волгоград, 2015, 21 с.

Исследователи, анализируя современную языковую ситуацию, современный русский язык последних десятилетий, отмечают дестабилизацию лексического фонда, которая обуславливается, прежде всего, экстралингвистическими факторами: происходит актуализация слов, которые прежде находились на периферии, и, наоборот, деактуализируются целые пласты лексики, некогда составлявшие идеологический центр языка. Общеизвестно, что русский язык последних двух-трех десятилетий разительно отличается от прежнего русского языка. Изменения, которые вынуждены констатировать ученые, касаются, прежде всего, самого подвижного яруса языковой системы – лексики, а в нем – прагматической составляющей. Исследователи современного русского языка справедливо отмечают два разнонаправленных процесса: с одной стороны, уход на периферию слов, которые совсем недавно могли быть охарактеризованы как ядерные, или «ключевые слова эпохи»; а с другой стороны – это возвращение в актуальное функционирование слов, которые сопровождалось в словарях пометами «устар.» или «в старину». Кроме того, при исследовании изменений словарного состава приоритет, как правило, отдается исследованию неологизмов. Устаревшая лексика исследуется значительно реже и обычно лишь в стилистическом или хронологическом аспектах. Поэтому предпринятое Татьяной Викторовной Коростелевой исследование архаизмов как тропического средства в современном русском литературном языке в лингвопрагматическом аспекте представляется актуальным для современной лингвистической науки.

Намеченная в диссертационной работе цель – с позиций современной лингвопрагматики изучить архаизмы как средство тропизации в современном русском литературном языке – достигнута, поставленные задачи выполнены.

Диссертационному исследованию Т.В. Коростелевой присуща необходимая научная новизна: в нём впервые монографически комплексно в лингвопрагматическом аспекте исследованы тропические функции архаизмов современного русского литературного языка.

Рассматриваемая диссертационная работа представляет собой целостное исследование, имеющее стройную структуру: работа включает введение, 3 главы, заключение, библиографический список и список использованных источников языкового материала.

В первой главе работы «Архаическая лексика в контексте эволюции русского языка» автор достаточно подробно рассматривает особенности функционирования архаизмов в системе языка и языковом узусе, а также

основательно анализирует социальный контекст архаизации, опираясь на идею корреляции выделения активного/пассивного запаса с идеями полевой структуры лексики.

Вторая глава «Архаическая лексика в контексте взаимодействия вариантов в системе языка» содержит интересный теоретический материал, освещающий архаизмы в аспекте риторических категорий ясности, правильности, уместности и красоты, а также рассматривает троп как преобразование и место архаизмов в системе тропических средств. Кроме того, в ней освещены проблемы прагматики лексических и грамматических архаизмов.

Третья глава исследования «Тропические функции архаизмов в тексте» содержит интересные изыскания автора в области анализа архаизмов как конститuentов авторского идиостиля, исследования совмещения современного и архаичного значений, рассмотрения архаизмов как средства комического в тексте, а также как имплицитного средства создания подтекста.

Судя по автореферату, кандидатская диссертация Г.В. Коростелевой представляет собой завершённое научное исследование, опирающееся на обширную теоретическую базу и проведённое на репрезентативном материале (картотека содержит около 2000 единиц и текстовых фрагментов их уногреблений), что обеспечивает достоверность выводов и положений, представленных в диссертации. Необходимо отметить и серьёзную апробацию, которую прошло настоящее исследование, поскольку автором опубликовано 19 статей, 5 из которых – в журналах из списка ВАК РФ.

Автореферат достаточно полно отражает основные положения и структуру диссертации, он написан грамотным научным языком.

Однако, несмотря на безусловные достоинства работы, в ней имеются некоторые недочёты и неясности, которые приводят к возникновению вопросов и замечаний.

1. Не вполне ясна цель детального описания автором фрагментов диссертационной работы И.В. Шпотовой (с.6 автореферата), т.к. диссертант не выявила ни общие, ни отличительные черты своей работы по сравнению с упоминаемым выше исследованием. Хотелось бы уточнить этот аспект.
2. Не совсем корректно, на наш взгляд, сформулирована научная новизна проведенного исследования (с.6 автореферата): в пунктах 1 и 3 говорится об *уточнении* различных лингвистических знаний, что само по себе не может быть признано формулировкой научной новизны. Хотелось бы более точно узнать, что автором сделано в данном исследовании впервые.
3. Вызывает сомнение высказанная диссертантом на с. 12 автореферата мысль, характеризующая риторическую категорию ясности: «Речь становится непонятной в результате непользования в ней *незнакомой лексикой*». Действительно ли автор считает непользование *незнакомой лексикой* *единственной* причиной

возникновения неясности или - здесь диссертантом допущена неполнота формулировки мысли?

4. На с. 14 автореферата допущена речевая ошибка: «...разрабатывается важная *проблема о мере* возможного влияния писателя на непопулярный им язык». Наблюдается контаминация двух видов управления: вопрос *о чем?* о мере, проблема *чего?* меры.
5. На наш взгляд, автореферат выиграл бы, если бы в нем было приведено больше примеров. В некоторых случаях они особенно необходимы, как, например, на с. 16 автореферата после 1 и 2 абзацев.

Отмеченные недочёты не затрагивают основных концепций работы и носят частный характер.

Знакомство с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Г.В. Коростелевой «Архаизмы как тропическое средство в современном русском литературном языке: лингвопрагматический аспект» соответствует пунктам 9, 10 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор, Коростелева Татьяна Викторовна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 русский язык.

Отзыв составлен **О.И. Авдеевой**, кандидатом филологических наук, доцентом кафедры общего и прикладного языкознания ФГБОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет», (специальность 10.02.01 русский язык).

АВДЕЕВА Ольга Ивановна

г. Москва, 28 августа 2015 г.

119435, г. Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, стр. 1;

телефон рабочий: 8 (499) 246 57 12;

телефон личный/соловый: 8 915 362 94 83;

электронный адрес: ol_avd@rambler.ru

