

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пичугиной Виктории Константиновны на тему «Развитие антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики», выполненной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

При обращении к истокам фундаментальных образовательных идеалов и феноменам, которые существенно повлияли на их возникновение и трансформации, обнаруживаются серьезные различия в понимании природы образования в разные эпохи. Уникальность античной эпохи, которая оказалась в центре исследовательского внимания диссертанта, заключалась в том, что образование выступало как создание условий для актуализации и оптимизации забот человека о своей нравственной, интеллектуальной и физической состоятельности. Древнегреческие и древнеримские педагогические установки и механизмы реализации образовательных маршрутов, объединенные в понятие «забота о себе», ориентировали на необходимость особого отношения к изучаемому содержанию образования и к самому себе как ученику и учителю одновременно.

Актуальность проблематики и периода исследования, избранных В.К. Пичугиной для предметного изучения, обусловлена тем, что актуализирует те исследовательские установки, которые позволяют воссоздать и объяснить историко-педагогический процесс как цепочку отношений между учеником и наставником, воспитывающим ответственное отношение к собственному образованию.

Концептуализация историко-педагогического знания требует выявления конструктивного принципа, который является отправной точкой, обеспечивающей целостность осмысления историко-педагогического процесса. Таковым принципом в данном диссертационном исследовании выступает принцип «заботы о себе», который в древнегреческой педагогике рассматривался как принцип высшего образования, а в древнеримской – как принцип самообразования. Сама разработка понятия «антропологический дискурс заботы о себе» говорит о существенной *новизне* диссертационного исследования В.К. Пичугиной.

По определению диссертанта, антропологический дискурс «заботы о себе» античной педагогики представлял собой речемыслительное пространство,

объективировавшее феномен «забота о себе», предопределившее педагогические установки и механизмы реализации образовательных маршрутов ученика-взрослого, которые нашли отражение в концептуальной схеме, зафиксированной в корпусе античных педагогических текстов. В автореферате подчеркивается, что античная «забота о себе» выводила на первый план серьезную задачу – помочь ученику-взрослому выстроить индивидуальную образовательную стратегию в логике гражданской добродетели. По мере взросления молодой человек переходил от игр и забав к осуществлению общественных и личных забот (о доме, имуществе, семье). Его образовательные стратегии менялись, поскольку переход из детства во взрослость означал столкновение с ранее не известными проблемами, решение которых востребовало определенный опыт, которого еще пока не было. Примкнув к наставнику, способному передать такой опыт, ученик окунался в особое речемыслительное пространство – пространство значений, смыслов и ценностей, которые выступали ориентирами для объединения заботы о городе, в пространстве которого осуществлялась реализация его потенциала, с заботами собственных о теле и душе. Реконструкция основных этапов развития антропологического дискурса «заботы о себе», концептуализировавшего представления о высшем образовании и самообразовании в Античности, является реконструкцией уникальных педагогических отношений, опыта и представлений о том, каким образом взрослый человек продолжает обретать образ самого себя.

Диссертант указывает на то, что выстраивая историко-педагогическую ретроспективу теории и практики образования, мы не можем оставить за скобками античных учителей мудрости и искусства жизни, которые побуждали своих учеников к заботе о себе, приобщая их к диалогу с миром и самим собой. Сократ, Платон, Ксенофонт, Исократ, Антисфен и многие другие античные мыслители, обращавшиеся к понятию «забота о себе», доказывали, что жизнь есть особое искусство, которому, как и любому искусству, можно обучиться, уяснив, что добродетель напрямую связана со счастьем. Можно с уверенностью утверждать, что поднятая диссертантом проблема составляет квинтэссенцию античной педагогической проблематики. От той помощи, которую наставник в «заботе о себе» оказывал ученику, который стремится понять и создать себя, напрямую зависел общественный порядок и процветание государства. Наставник-Сократ, первый выделивший в педагогике особый сектор – педагогику заботящегося о себе человека – первым указал и на то, что «забота о себе» рождается в пространстве противоречий между педагогической теорией и политической практикой. Заботящийся о гражданине полис востребовал гражданина, который умел заботиться самом себе и стремился обеспечить

благополучие полиса. Такой гражданин никогда не ставил под сомнение законы полиса, а также принятые в нем нормы и правила поведения. В качестве замечания укажем на то, что в тексте автореферата недостаточно четко просматривается связь между политическим и педагогическим аспектом «заботы о себе», которая являлась «продуктом» полисных реалий и в трудах многих античных мыслителей определялась как деятельность гражданина, всеми силами стремящегося к процветанию его полиса. Вне полисных реалий представления о «заботе о себе» существенно трансформировались, но, как справедливо указывает диссертант, заботящийся о себе человек продолжал восприниматься как человек, воспитанный для осуществления в собственной жизни всего того, что является добродетельным.

Содержание автореферата В.К. Пичугиной позволяет утверждать, что научные положения и выводы, сформулированные в диссертации, обоснованы и подкреплены основательной источниковой базой.

Теоретическая значимость результатов исследования нам видится в том, что расширены теоретические основы исследования антропологических оснований педагогических феноменов прошлого. Исследовательская практика обогащена опытом актуализации и конкретизации «заботы о себе», которая являлась антропологическим содержанием античной педагогики.

Практическая ценность исследования заключена в том, что его результаты могут выступать теоретико-методологическим основанием для педагогических и междисциплинарных исследований, ставящих целью интерпретировать педагогического прошлое, прежде всего, с точки зрения его антропологического содержания.

Достоверность полученных результатов обусловлена как методологической обоснованностью исходных позиций, так и применением комплекса методов, позволивших отобрать, систематизировать и проанализировать широкий круг источников на древнегреческом и латинских языках.

Автореферат полно раскрывает содержание диссертации, что позволяет утверждать следующее: диссертация Пичугиной Виктории Константиновны представляет собой завершённое исследование, выполненное на высоком научном уровне. Представленная работа соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Академик РАО, доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики
НОУ ВПО «Московский психолого-социальный университет» (адрес: 115191, г. Москва, Рощинский 4-й проезд, 9а, тел. +7 (495) 796 92 62, доб. 1130, эл.адрес: bim-bad@yandex.ru)

Б. М. Бим-Бад

05.02.2014 г.

