

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы

Коростелевой Татьяны Викторовны

«Архаизмы как тропеическое средство в современном русском литературном языке: лингвопрагматический аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – русский язык

Лексический корпус современного русского языка с точки зрения современного синхронного среза представляет зеркальное отражение трансформаций социума во всех его проявлениях. В работе исследуются эти изменения и преобразования, связанные с русским словом, что актуально в современный период развития русского литературного языка. Неоспоримой удачей и находкой работы является объект исследования – архаизмы современного литературного языка в аспекте презентации эпохальных изменений.

Автор справедливо утверждает, что на фоне «мозаичной», «пиксельной» культуры происходит «сужение коммуникативного пространства современного человека» (с.3), утрачиваются важные номинации, происходит размывание понятия, а часть слов незаслуженно уходит в небытие. В результате упрощается не только лексика, но и грамматика, и интонационный рисунок, и стилистические требования к самому тексту. Происходит разграничение литературы на т.н. «коммерческую прозу» и качественную литературу.

Интересен прагматический подход автора к ситуации, связанной с экологией русского языкового поля, который заключается в утверждении, что «явный дефицит современных выразительных возможностей для высокого пафосного стиля может быть преодолен обращением к актуальной архаической лексике» (с.7). К сожалению, автор в автореферате не развил это положение, которое имело бы прикладное значение как для авторов различных текстов (писателей, поэтов, публицистов и т.д.), так и для реципиентов этих текстов.

Собранный фактический материал представляет интерес и для лингвистов, и для журналистов-практиков, и для учащихся школ, лицеев и вузов, для всех, кто не равнодушен к судьбе русского языка и радуется за его сохранение, развитие и процветание. Практический выход научного исследования может быть в создании специальных словарей по типу «Словарей неологизмов», но с маркером «архаизмы-неологизмы», что частично находит уже отражение в современной лексикографической

практике (см. пометы в словаре «Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика» Под ред. Г.Н. Складневской. Изд-во «Эксмо»: М. 2006).

Несмотря на общее положительное впечатление от работы, на наш взгляд, необходимы некоторые разъяснения:

- 1) О материале исследования. В автореферате указано, что были исследованы художественные и публицистические тексты. Какие публицистические тексты исследовались? Что подразумевается под публицистическими текстами? Тексты СМИ? Авторская публицистика?
- 2) В главе 3 «Тропеические функции архаизмов в тексте» в параграфе об идиостиле Б. Ахмадулиной (с.14) нет ни одного примера архаичной лексики из текстов самой Б. Ахмадулиной. Хотя логика изложения материала выдержана в разделах об идиостиле А.И. Солженицына (с.13), З. Прилепина (с.14-15).

Диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842., а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Кандидат филологических наук
(10.02.01 – русский язык),
доцент кафедры «Иностранные языки»
ФГБОУ ВПО РГУПС (Ростовский государственный
университет путей сообщения)
Черкасова Марина Николаевна

Адрес:

Г. Ростов-на-Дону,
пл. Ростовского Стрелкового Полка Народного Ополчения, д. 2,
г. Ростов-на-Дону, 344038
89282145682
chercasovamn-rostov@rambler.ru

Подпись

Черкасова

УДОСТОВЕРЯЮ

Начальник управления делами

ФГБОУ ВПО РГУПС

“ 01 ” 09 2014



Т.М. Канина