

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Виктории Константиновны ПИЧУГИНОЙ «Развитие антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Исследование В.К. Пичугиной привлекает внимание оригинальностью выбора и глубиной проработки темы. Диссертантка обращается к историческим истокам зарождения понимания образования как воспитания готовности и потребности человека заботиться о самом себе. Центральное для диссертационной работы понятие «*забота о себе*» в античном тезаурусе вбирало в себя представления о высшей ступени образования и самообразовании, характеризовало взаимодействие между наставником и учеником-взрослым в широком жизненном пространстве. В работе прекрасно показано, что системе отношений, которую ученику в древности предлагалось выстраивать с самим собой, важное место отводилось ежедневной образовательной активности.

В.К.Пичугина ставит и успешно решает *новую научную проблему* определения и обоснования антропологического дискурса педагогики как историко-педагогического инструментария, позволяющего проследить зарождение и развитие феномена «забота о себе» на значительном хронологическом отрезке (вторая треть VI в. до н.э. – первая треть VI в. н.э.). При этом учтены модификации понятия у античных авторов в разные периоды истории. Через обращение к античности раскрыта природа антропологического дискурса педагогики, его пространственно-временные рамки и исторические этапы становления. Показана смысловая взаимосвязь педагогических концептов «наставник», «ученик», «город», «душа» и «тело», обращение к которым позволяло обозначать возрастные, гендерные, социальные и профессиональные ограничения для всех, претендующих на статус заботящегося о себе человека, для которого «высшее образование» и самообразование являются организованным обретением себя.

Актуальность историко-педагогического анализа античного феномена «забота о себе» как особого антрополого-педагогического проекта культуры личности в ее настоящем и прошлом проявляется в диссертации, прежде всего, на ценностно-смысловом уровне. Сквозь работу красной нитью проходит глубинная связь философско-педагогических представлений античности с системой современных понятий о саморегулировании, самовоспитании, самообразовании, образовательном маршруте. Обращённое в глубину веков исследование в итоге оказывается достаточно современным. Так интерпретация античного города как суммы открытых образовательных пространств вызывает определённые ассоциации с современной ситуацией многомерности образования, когда осознанный выбор образовательного пути исторически вновь расценивается как проявление заботы о себе, но в гораздо менее глубоком смысле. В результате знакомства с генезисом

институциональных образовательных и самообразовательных практик возникают параллели с постмодернистскими трактовками идеи самотворения (аутопоззиса), современным пониманием «пожизненного» образования. Становится очевидным, что древнегреческая «пайдейя взрослого человека», в определённой мере, предвосхищает идеи современной андрагогики. Таким образом, достаточно убедительно продемонстрирован эвристический потенциал понятия «забота о себе», не исчерпанный и в нашу эпоху.

Исследование выполнено на междисциплинарной основе и интегрирует философские, культурологические, историко-педагогические, лингвистические, знания, что позволило автору сделать значимые научные выводы. Помимо актуализации историко-педагогических сведений о древнегреческой и древнеримской практике «заботы о себе», диссертантке удалось, обратившись к конкретной исторической проблеме, расширить представления о сущности педагогической реальности и ее многомерности; конкретизировать регулятивы изучения антропологических дискурсов педагогики разных эпох в рамках историко-педагогических исследований; обогатить подходы к исследованию дискурса в современных гуманитарных науках. То есть, исследование отличается и методологической новизной.

Обоснованность предлагаемых выводов и положений, выносимых на защиту, обеспечена:

- чётким построением системы понятий;
- логической непротиворечивостью исходных положений и построения исследовательского контекста;
- последовательным применением авторского методологического подхода к анализу историко-педагогического процесса в единой логике развития антропологического дискурса эпохи, отражённого в педагогических понятиях, метафорах, нарративах, концептах.

Вызывает уважение объём и характер источниковой базы исследования (детально изучены свыше 90 памятников античного времени); высокий уровень лингвистической культуры автора. Также обращает на себя внимание многообразие использованных методов анализа и интерпретации, дифференцированных в соответствии с частными исследовательскими задачами, спецификой исторических текстов и реалий. Фундаментальность базы исследования, системность и обоснованность его исходных методологических оснований, масштаб апробации результатов определяет высокую степень достоверности предлагаемых научных выводов.

В результате проведённого исследования диссертантке удалось реконструировать и целостно представить способы концептуального осмысления логики развития антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики. Тем самым она заполнила пробел в историко-педагогическом знании, вызванный отсутствием работ, определяющих античную «заботу о себе» как феномен, обусловивший дискурс эпохи, в которой были заложены основы антропологического обоснования педагогической теории и практики. Предложенный методологический подход является продуктивным как основание для последующих педагогических и междисциплинарных исследований становления

антропологического образования педагогического прошлого и настоящего. Полученные результаты будут полезны в плане формирования исследовательского направления, связанного с историко-педагогическим анализом целей, содержания и форм педагогической деятельности, детерминированных антропологическим дискурсом педагогики конкретной эпохи. Материалы диссертационного исследования и публикаций могут стать содержательной основой разработки спецкурсов и учебных модулей по истории педагогики и образования для магистрантов и аспирантов направлений педагогической подготовки, использоваться студентами при изучении курса «История образования и педагогической мысли».

Замечаний по тексту реферата не возникло. Появился вопрос «в развитие темы»: каким образом педагогическая идея «заботы о себе» исторически соотносится с появлением идеи «заботы о других», которая легла в основу более поздних педагогических концепций?

Текст автореферата и перечень публикаций позволяет судить о том, что диссертация В.К. Пичугиной «Развитие антропологического дискурса «заботы о себе» в истории античной педагогики» это завершённое фундаментальное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Данная работа, представленная к защите, соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

В.К. Пичугина заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук, профессор, директор АНО «Агентство «КОМЕНИУС»:

И.А.Колесникова



20.02.14

Контактные данные:

199226, Санкт-Петербург, Новосмоленская наб. д.8, кв.64

Тел. +79219964994

I.A.Kolesnikova@yandex.ru