

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации **Ивановой Ирины Евгеньевны «Репрезентация конверсивной лексики в современном русском языке и проблемы её лексикографирования»**, представленной на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 - русский язык. Волгоград, 2016 г., 26 с.

Конверсивы, как и выражаемое ими отношение конверсности, представляют собой один из маркеров уникальности языка как способа отражения вещного мира. Способность языка обозначить одну и ту же ситуацию, сфокусировав внимание на том или ином ее элементе, а также количество грамматических, лексических и словообразовательных средств, предлагаемых языком для решения этой задачи, говорят о высокой степени актуальности темы исследования И.Е. Ивановой. Актуальность, кроме того, обусловлена и несомненным интересом лингвистики к систематическому описанию разноуровневых языковых средств, выполняющих одно смысловое или коммуникативное задание.

Цель автора, заключающаяся в систематизации лексических средств репрезентации обратных отношений и в описании принципов их лексикографического представления, достигнута, поставленные задачи выполнены.

Как мне кажется, научная новизна исследования заключается в углубленном словообразовательном анализе пар конверсивов, который обнаружил количественное доминирование производных слов, вступающих в конверсивные отношения. При этом, как показывает автор, чаще в конверсивные отношения вступают слова с неотраженным видом конверсии, то есть самостоятельно развивающие конверсивность, например: *абонент / оператор* (конверсивы) ← *абонировать / оперировать* (не конверсивы).

Структура диссертационного сочинения традиционна: работа, помимо введения, заключения, списков литературы, сокращений и иллюстраций, содержит две содержательные главы: теоретическую и исследовательскую.

Несомненной теоретической значимостью обладает первая глава исследования, в которой автор всесторонне обсуждает конверсность, уделяя особое внимание деривационному подходу, в центре которого стоит понятие отражения / неотражения; вокруг этого понятия И.Е. Иванова строит исследовательскую главу. Неочевидно, но вполне вероятно практическое применение результатов анализа лексических конверсивов с помощью словообразовательного квадрата, исполненного во второй главе, а принципы лексикографического описания могут лечь в основу соответствующего словаря.

Текст автореферата позволяет судить, что кандидатская диссертация Ирины Евгеньевны Ивановой – структурно целостное и законченное научное исследование, достоверность результатов которого подтверждается объемом и характером материала, последовательным применением избранного научного метода и логичностью изложения. Автореферат в полной мере отражает основные положения и структуру диссертации.

Сформулирую некоторые частные замечания.

1. Странной и избыточной выглядит формулировка заголовка второго параграфа первой главы: *«Лингвистические тенденции в изучении конверсии в языкознании»*. Какие, кроме лингвистических, могут быть тенденции в лингвистике? И почему речь идет о тенденциях, то есть неявных, намечаемых извне векторах развития, в то время как автор описывает полноценные направления изучения конверсии, при этом и называя их направлениями?

2. Трудно интерпретируемым оказывается рис. 2 (с. 23), так как в диаграмме две идентичных подписи: «Непроизводные конверсивы».

3. Не всегда можно согласиться с предлагаемыми автором мотиваторами для конверсивов. Так, на с. 24 автор приводит словарную статью для пары

