

Отзыв

об автореферате диссертации *Доброниченко Елены Викторовны*
«Презентация свадебного ритуала в современном медиадискурсе», Волгоград,
ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», 2014, представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Актуальность темы рассматриваемого автореферата несомненна уже по той причине, что степень исследованности и теоретического освоения современной ритуальной коммуникации все еще мала, в то время как именно эта сфера коммуникации поставляет важнейшие данные о социализации человека. Обращение автора к медиапрезентации ритуала также следует приветствовать: именно в массмедиа в наиболее полной мере представлено все разнообразие человеческого бытия, в том числе и ритуальной практики.

Представляемая к защите работа находится на пересечении теории коммуникации, лингвокультурологии, социолингвистики, лингвосемиотики, прагмалингвистики, журналистики, нарратологии, теории дискурса, теории ритуала.

Диссертантка избрала в качестве **объекта** свадебный ритуал как лингвистический феномен. **Предметом** исследования выступает нарративный характер медиапрезентации свадебного ритуала.

Четко поставленные **цель и задачи работы** позволили Елене Викторовне раскрыть конститутивные признаки свадебного нарратива в современном медиадискурсе; выявить содержание повествования о свадебном ритуале в современном медиадискурсе; выявить механизм презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, а также установить специфики презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе (С. 4).

Научная новизна работы не вызывает сомнения. Автором предложено комплексное лингвопрагматическое и лингвосемиотическое рассмотрение медиапрезентации свадебного ритуала, выявлен нарративный характер презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе, установлены основные типы нарративной медиапрезентации свадебного ритуала, определен и раскрыт механизм нарративной презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе.

Глубокий комплексный анализ материала позволил Елене Викторовне обобщить подходы к рассмотрению свадебного ритуала в различных научных дисциплинах; разработать категориальный аппарат исследования; выявить нарративный характер презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе; уточнить лингвопрагматическую и структурную специфику свадебного медианарратива, что имеет несомненную **теоретическую и практическую значимость**. Наиболее ценным результатом исследования представляется разработка модели содержания свадебного ритуала, предусматривающей его рассмотрение по следующим параметрам: 1) формат свадебного общения (традиционная свадьба, свадьба в стиле кантри, городская свадьба, аристократическая свадьба и др.); 2) конвенциональность свадебного коммуникативного инструментария (определение необходимых вербальных и невербальных знаков и символов для презентации свадебного события); 3) сценарность свадебной ситуации: а) определение списка участников; б) определение места и времени свадебного события; в) определение функций и ролей участников; г) определение и закрепление за участниками свадебного ритуала необходимых для коммуникации признаков и характеристик дескриптивного характера; д) определение задач свадебной ритуальной коммуникации; е) прогнозирование хода свадебной ритуальной коммуникации и определение последовательности коммуникативных действий; ж) прогнозирование результата коммуникации; з) опциональное прогнозирование действий в случае неуспешности свадебной ритуальной коммуникации; и) обеспечение рекурсивности ситуации свадебной ритуальной коммуникации (возможности ее повторяемости в будущем как устоявшегося свадебного ритуала); 4) драматизация в свадебной ритуальной коммуникации: соотно-

шение каждой конкретной поведенческой ситуации человека с «правильным» или «должным», приемлемым и ожидаемым (с. 11-13).

В качестве рекомендации для дальнейшего исследования можно предложить расширить исследовательскую модель, а именно блок драматизации такими переменными, как ориентированность на зрителя (без гостей, узкая публика, широкая публика, вся нация и т.п.) и отношение к зрителям (искренность/наигранность, неправдоподобность, пиар-ход).

Проработанная методологическая база и богатый практический материал позволили диссертанту обосновать и убедительно сформулировать основные выводы. Положения, выносимые на защиту, обоснованы и соответствуют исходным установкам работы.

Автореферат написан четким научным языком, логично структурирован, освещает важнейшие отправные моменты, ход и результат исследования, что позволяет сделать вывод об адекватном отражении в нем текста диссертации.

Работа прошла достаточную апробацию. Теория подкреплена глубоким анализом объемного фактического материала (общий объем текстов составляет 4520 страниц). По теме исследования опубликовано 18 публикаций общим объемом 8 п. л.

Сказанное выше приводит к выводу о высокой актуальности и полном соответствии работы Е.В. Доброниченко по своему содержанию требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и паспорту специальности 10.02.19 – теория языка. Автор Елена Викторовна Доброниченко заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка.

Доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры языковой коммуникации
Университета Свв. Кирилла и Мефодия в Трнаве, Словакия
Наталья Ивановна Панасенко

Домашний адрес:
Nam. J. Herdu, 2 UCM FMK
Trnava 917 01 Slovakia
Тел. +421 918 27 67 79
cindy777@mail.ru



1 апреля 2014 г.