

ОТЗЫВ

об автореферате Гущиной Ксении Николаевны на тему:

«Поэтика творчества В. Нарбута в контексте эстетических исканий акмеизма», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Актуальность темы диссертационного исследования К.Н. Гущиной не вызывает сомнений. Она обусловлена рядом факторов. Во-первых, необходимостью изучения акмеизма, который как целостное явление труднее поддается определению, чем символизм. Во-вторых, тем местом, которое занимает в этом течении творчество В. Нарбута. Как отметил О. Лекманов, когда речь идет об акмеизме, не всегда понятно, *о ком* идет речь.

Автор работы ставит перед собой непростую цель – выявить доминирующие черты поэтики творчества В. Нарбута в соотнесении с семантическим инвариантом акмеистической парадигмы и успешно с ней справляется благодаря хорошо продуманной логике исследования. Не вызывают сомнений определение задач, формулировка названий глав и параграфов. Объективность и научность основных положений работы – результат системного анализа творчества Нарбута «в контексте акмеистской системы миромоделирующих координат» (с.7).

К.Н. Гущина останавливается на изучении двух важных аспектов лирики Нарбута: поэтике телесности и принципах художественного миромоделирования. Это предопределяет композицию работы, а также позволяет найти материал, репрезентативный с точки зрения проблемы соотнесения лирики Нарбута с эстетикой акмеизма.

Новизна исследования определяется комплексным изучением стихотворений Нарбута в аспекте художественных принципов миромоделирования. Автор диссертации использует современные методы анализа поэтического текста, что позволяет прийти к обоснованным выводам и адекватному пониманию даже самых сложных текстов поэта. В работе представлен глубокий анализ лирических произведений В. Нарбута.

Необходимо отметить, что автор диссертации несколько расширяет область исследовательского поля: в работе мы обнаружили не только удачные примеры сопоставления лирики Нарбута с художественной парадигмой акмеизма, но и анализ его стихотворений в более широком контексте русской лирики XIX и XX веков (от Пушкина до Северянина). Особенно интересными представляются наблюдения о перекличках с поэтами конца XIX века, например, К. Случевским, поэтами-символистами, неоднократно упоминается А.Блок. В работе последовательно воплощается принцип историзма, что позволяет увидеть поэзию Нарбута в многообразии и разнообразии ее связей с русской литературой.

Наиболее удачными в плане сопоставительного анализа нам представляется сравнение образно-тематического аспектов стихотворений В. Нарбута «Столяр» и О. Мандельштама «Адмиралтейство».

Научность диссертации обусловлена опорой на классические труды ученых-литературоведов (М. Бахтина, С. Бройтмана, А. Веселовского, В. Топорова, Н. Кожевниковой) а также на работы современных исследователей (Т. Цивьян, О. Лекманов, Л. Кихней, Р. Тимечик).

У исследователя свой стиль представления материала. Подчеркнуто научный, он в отдельных случаях отягощен латинизмами («телесный органицизм и трансформизм соседствуют с анатомической фрагментацией и деформацией»).

Работа в целом представляется завершенной с содержательной точки зрения, у рецензента имеется несколько замечаний.

1. Возможно, во Введении необходимо было бы сделать более последовательный и полный обзор литературы по вопросу исследования. Автор называет имена предшественников, однако не всегда в достаточной мере раскрывает их позицию, которую необходимо представить хотя бы для того, чтобы подчеркнуть собственное новаторство в освоении творчества В. Нарбута.

2. Автор диссертации вводит в научный обиход термин «соматосфера» (по аналогии с «концептосферой»), однако не дает четкого определения вводимой дефиниции.

Сделанные замечания не носят концептуального характера, могут быть учтены факультативно. Диссертация К.Н. Гущиной является самостоятельным и законченным научным исследованием и может быть рекомендовано к защите.

Бадалова Елена Назимовна,

кандидат филологических наук, старший преподаватель.

ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

РФ, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а.

philolog@asu.edu.ru

+79086238424

badalova-e@mail.ru

10.01.01 – русская литература

«Концептосфера романа Ф.М. Достоевского “Идиот”»

