

ОТЗЫВ ОБ АВТОРЕФЕРАТЕ

диссертации Омельченко Оксаны Владимировны «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)» (Волгоград — 2023), представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Диссертация О.В. Омельченко представляет собой исследование, касающееся религиозных (библейских) дискурсов. В частности, цель работы составило описание модальной специфики религиозных предписаний и запретов, а в связи с этим – выявление дополнительных коммуникативных характеристик, проявляющихся в отмеченных дискурсивных условиях. Задачи подобного рода в современной науке о языке не ставились, в силу чего заявленный переход от общих коммуникативных стратегий к частным установочным тактикам в условиях религиозной коммуникации все еще остается малоизученным. Предпринятое О.В. Омельченко исследование восполняет этот пробел, что объясняет его актуальность и новизну.

Новизна работы обусловлена также спецификой ее объекта и базовой целевой установкой. Своеобразие запрещающих и предписывающих дискурсов в религиозной коммуникации до настоящего времени не подвергалась научному рассмотрению.

Несомненна и практическая ценность исследования. Его основные результаты можно использовать в вузовском преподавании аспектов теории модальности, теории коммуникации, лингвокультурологии, основ библейской герменевтики, а также в лексикографической практике.

В целом оправданной видится структура работы. В 1-й главе «**Модальность библейского текста**» определяются ее теоретические предпосылки. В автореферате они представлены достаточно широко (с. 8-12). Однако содержательная организация этой главы вызывает вопросы. В частности, почему в этой главе основное место занимает рассмотрение аспектов общей теории дискурса, отчасти религиозного дискурса, теории коммуникации? В то же время описание теории модальности оказывается малоинформативным.

Во 2-й главе «**Модальность религиозных предписаний**» выявляются основные структурные модели религиозных предписаний, анализируются особенности их модальной семантики. Такие модели определяются по разным основаниям, образующим сложную иерархию – по субъектно-объектным отношениям, степени обязательности исполнения, основной интенции и др. (с. 12-14). Особый интерес в этой части диссертации составляет анализ языковых средств прямых и косвенных способов выражения предписаний (с. 13-15). Здесь же рассматривается специфика модальных значений, определяемых у предписаний. Однако недостаточно глубокая разработка теории модальности в 1-й главе диссертации ставит под вопрос определение в предписаниях таких модальных значений, как «угроза», «предупреждение», «предпочтение» или «совет», «просьба», «страх», «мольба», «обещание» (с. 16-17).

В 3-й главе «**Модальность религиозных запретов**» выявляются основные структурные модели запретов такого рода, анализируются особенности их модальной семантики, определяются их структурно-семантические и модальные типы. В этом плане автор исследования отмечает, например, запреты-законы, запреты-приказы, запреты-

требования, запреты-предписания и запреты-инструкции, которые могут быть отнесены к жестким запретам, запреты-просьбы, относимые к запретам мягким, запреты-объяснения, относимые к запретам ситуативным.

В целом освоение автором исследования объемного фактического материала, соответствие методологических установок целям исследования, а также его комплексный характер обеспечили новизну и обоснованность полученных результатов.

При всех отмеченных положительных сторонах работы, в ней должны быть отмечены и определенные недостатки.

1. Нечеткость, некорректность или сомнительность ряда формулировок. Ср.: *Мы рассматриваем религиозный дискурс как совокупность речевых структур, используемых в религиозной сфере, набор действий, ориентированных на приобщение человека к вере* (с. 9); *...передающий мысли Бога* (с. 11); *...высокую модальность данного типа общения* (с. 11) и др.

2. Нарушение логики высказываний. Ср.: *...к шестой группе вопросов нами отнесены научные труды...* (с. 4); *...послужили текстовые фрагменты религиозного дискурса (текст Священного Писания: Книги Ветхого и Нового Завета), содержащие примеры реализации предписаний и запретов* (с. 6). Но ведь реализация предписаний и запретов лежит за пределами религиозных дискурсов. **Мягкие запреты** – это «рекомендации, наставления, регулирующие поведение человека в различных ситуациях» (с. 17). Но **запрет** – это установка на «неосуществление» какого-либо действия. **Рекомендация** же и **наставление** – это речевые акты, наоборот, предполагающие осуществление лицом определенного действия (причем наставление – это перевод от ошибочных установок к истинным).

3. В целом ряде случаев приведенные примеры не строго иллюстрируют приводимые классификации. См., например, с. 20.

Необходимо также, чтобы О.В. Омельченко прояснила следующие вопросы:

- В автореферате отмечается, что «религиозные запреты реализуются посредством следующих типов: запреты-законы, запреты-предписания, запреты-приказы, запреты-инструкции, запреты-объяснения и запреты-требования» (с. 6). Как именно различаются, например, «запреты-требования», «запреты-приказы» и «запреты-предписания». Какими средствами выражается идея «жесткости» запрета?
- На с. 10 автор заявляет, что «адресантом большинства текстовых образцов религиозного дискурса выступает высшая сущность – Бог». Чуть ниже он продолжает эту мысль: «Адресант религиозного дискурса должен смоделировать усредненную модель адресата». Что означает последняя фраза? Как Бог моделирует человека?
- На с. 20 и 22 автор говорит о «запретах-предписаниях». Что это такое?

При всем этом отмеченные и некоторые другие замечания относительно представленных в автореферате диссертации данных не отрицают ее научной значимости.

Диссертация О.В. Омельченко решает важную научно-теоретическую задачу и вносит существенный вклад в современную теорию модальности религиозных текстов, практику дискурсивных исследований в этой сфере. Полученные О.В. Омельченко научные результаты соответствуют паспорту заявленной специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика. Автореферат и отраженные в нем 13 публикаций, в числе которых 3 публикации значатся в изданиях, рецензируемых

ВАК, соответствуют проблематике исследования и с достаточной полнотой отражают его содержание.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о том, что диссертационное исследование О.В. Омельченко «Модальность религиозных предписаний и запретов (на материале православного вероучения)», представленное к защите по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика на соискание степени кандидата филологических наук, отвечает требованиям пп. 9–14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Оксана Владимировна Омельченко заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки, не возражаю.

Доктор филологических наук (научная специальность 10.02.19 — теория языка), профессор, профессор Института гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта»

Берестнев Геннадий Иванович

24.03.2023

Контактные данные: тел.: +7-9114750129; e-mail: berest-gen@mail.ru

Сведения об организации

Адрес организации: 236041, Россия, Калининград, ул. А. Невского, 14;

тел. организации: +7 (4012) 59-55-95;

адрес электронной почты организации: post@kantiana.ru;

сайт организации: post@kantiana.ru.

