

## ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Елены Викторовны Доброниченко  
«Презентация свадебного ритуала в современном медиадискурсе»,  
Волгоград, 2014, представленной на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 -  
теория языка.**

В связи с возрастающей ролью медийной коммуникации в современном обществе и значимостью семиотического, символического воздействия медийного дискурса в параметрах публичного социального пространства, **актуальность** исследования Е.В.Доброниченко определяется важностью развития теории моделирующего потенциала медийного дискурса и, в частности, его презентационной функции, а также необходимостью исследования проблем медиатизации ценностно насыщенных знаковых систем культуры и общества, к которым относится свадебный ритуал.

**Научная новизна** исследования состоит в разработке семиотики дискурса медиатизации свадебного ритуала как медиапрезентации нарративного характера, выявляющей черты коммуникативного перформанса.

Положения, выносимые на защиту, представляются вполне доказанными, как это представляется по результатам изучения автореферата диссертации, так как анализ основывается на многосторонней разработке методологического аппарата исследования, тщательном описании и систематизации выявляемых в ходе анализа аспектов предмета изучения, а также аргументативной логике в формулировании положений.

**Теоретическая значимость** исследования определяется тем, что оно вносит вклад в развитие медиалингвистики, семиотики коммуникации, дискурсивной лингвистики, прагмалингвистики, лингвоаксиологии, социалингвистики, когнитивной лингвистики, теории ритуала на основании комплексного подхода и выявления механизмов, типов и языковых средств нарративной презентации свадебного ритуала в современном медиадискурсе.

Обоснованной является в связи с этим устанавливаемая **практическая ценность** работы, которая заключается в том, что ее результаты могут найти применение в курсах языкознания, лексикологии, стилистики, лингвокультурологии, межкультурной коммуникации, спецкурсах по лингвoseмиотике, психо- и социалингвистике, когнитивной лингвистике, прагмалингвистике, функциональной семантике, теории дискурса, теории ритуальной коммуникации, нарратологии.

**Достоверность исследования** обеспечивается теоретически обоснованной методологией исследования с опорой на принцип системности анализа и признанные положения семиотики, а также комплексной методикой анализа, включающей применение метода дедуктивного и индуктивного логического анализа, классификацию, описательный метод, интерпретационный анализ, метод дискурс-анализа, метод алгоритмизации. Материал исследования получен в результате

сплошной выборки из современных печатных и электронных СМИ на материале трех языков (русского, английского и немецкого). Репрезентативность корпуса эмпирических данных, достоверность и объективность результатов исследования подтверждаются значительным количеством проанализированных примеров при общем объеме текстов 4520 страниц, а также консультациями с носителями языка.

Работа прошла многостороннюю и глубокую **апробацию** на научных конференциях разного уровня, в том числе международных конференциях. Результаты исследования нашли отражение в 18 публикациях общим объемом 8 п. л. Автореферат полностью отражает содержание диссертационного исследования.

**Личный вклад** автора состоит, на наш взгляд, в создании репрезентативного корпуса медийных текстов, который может использоваться для дальнейшего изучения медийного нарратива и различных видов коммуникативных перформансов; а также в обосновании и разработке методологии и методики комплексного анализа дискурса медиатизации свадебного ритуала-медийного события в модели медиапрезентации нарративного характера.

Вопросы и замечания: 1) устанавливая в качестве одного из конститутивных признаков медианарратива признак общественной значимости сюжета о свадебном ритуале, автор ограничивает одновременно экстенсию данного признака, указывая в скобках, что речь должна в этом случае идти о сюжетах со свадебными событиями известных лиц (с. 8). Нет ли здесь противоречия? 2) Выделил ли автор при наблюдении медиаматериалов (например, ток-шоу социального характера, аналитические статьи) такие дискурсы/тексты, которые, имея в качестве темы или элемента темы свадьбу и свадебный ритуал, не выявляют при этом характера нарратива?

Изучение содержания автореферата, его положений и результатов позволяют охарактеризовать данное исследование как самостоятельное, завершенное и перспективное в плане дальнейшего развития теории медианарратива и изучения дискурса медиатизации ценностно значимых знаковых систем культуры и общества во времени и в различных этнокогнитивных пространственных контекстах. Работа соответствует по своему содержанию требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и паспорту специальности 10.02.19 - теория языка, а её автор, Елена Викторовна Доброниченко, заслуживает присвоения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 - теория языка.

18 марта 2014 г.

Серебренникова Евгения Федоровна

доктор филол.н., профессор, профессор кафедры французской филологии

ФГБОУ ВПО «ИГЛУ»  
г. Иркутск 664025 ул. Ленина, 8  
Тел. 8 914 944 1977  
[ser\\_evgen@yahoo.com](mailto:ser_evgen@yahoo.com)

*Евгений*

*Сергей Сергеевич Сергеевич*

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
Иркутский государственный лингвистический университет  
Управление кадров  
Специалист управления кадров  
*Бердников*  
16 03 2014 г.