

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
**Медведевой Марии Александровны**  
«Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика»,  
представленной на защиту в диссертационный совет Д 212.027.03  
по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование М.А. Медведевой посвящено исследованию творчества донского писателя Романа Петровича Кумова, которое по сей день остается недостаточно изученным отечественным литературоведением, в то время как в последние десятилетия интерес к его художественному наследию существенно вырос. Именно поэтому автор предпринял обширные библиографические изыскания, результатом которых стал библиографический список работ Кумова, представляющий это наследие с максимальной доступной на сегодняшний день полнотой, что имеет важное теоретическое и практическое значение.

Столь же полным является и историко-литературный анализ творчества донского писателя, включающий в себя, как это показывает автореферат, раскрытие неизвестных страниц творческой биографии писателя, анализ ключевых его произведений как с точки зрения художественного воплощения образов провинциальных русских православных священнослужителей, святочной и пасхальной традиции в жизни донского казачества, так и выявление своеобразия творчества Кумова в изображении этих сфер жизни через сопоставление с произведениями Ф.Д. Крюкова, А.П. Чехова, А.М. Горького. Важным и значимым дополнением служит раскрытие роли фольклорных традиций в поэтике донских рассказов Р.П. Кумова.

Работа вносит существенный вклад в изучение творчества яркого и интересного донского писателя, и общих особенностей литературного процесса в русской провинции первых десятилетий XX в.

Все это определило **новизну и актуальность** данного исследования.

В своем исследовании автор опирался на наиболее значимые и авторитетные труды отечественных ученых М.М. Дунаева, А.М.

Любомудрова, И.А. Есаулова, В.Н. Захарова по проблеме «Христианство и русская литература», а также на исследования жанров святочного и пасхального рассказа Е.В. Душечкиной, О.Н. Калениченко, С.Ю. Николаевой.

Композиция работы логична и способствует решению поставленных задач и достижению главной цели исследования – «определение идейного и художественного своеобразия творчества Р.П. Кумова».

Результаты данного исследования могут быть использованы в литературных и краеведческих энциклопедиях, в вузовских курсах и спецкурсах, в научных и учебных пособиях, в том числе и для средней школы.

Опубликованные монографии, статьи и автореферат диссертации полно и адекватно отражают ее основные положения.

Вместе с тем хотелось бы высказать два небольших замечания.

1. Характеризуя типы образов священников в прозе Р. П. Кумова, Медведева отмечает, что «положительный тип священнослужителя – человек не от мира сего», находящийся, «как правило, в преклонных годах» (с. 11). Однако в диссертации при характеристике других типов священнослужителей указание на возраст весьма немногочисленны, хотя среди них есть как молодые люди, так и мужчины средних лет. Поэтому остается не проясненным до конца вопрос: значимо ли это указание на возраст в поэтике писателя, в образе того или иного типа священнослужителя?

2. Представляется не совсем точным указание на то, что сюжет одного из своих рассказов Кумов «строит на основе народного предания о затонувшем монастыре, восходящего к широко распространенной в русском фольклоре (курсив мой – М.М.Г.) китежской легенде» (с. 18-19). Дело в том, что легенда о граде Китеже как раз не была широко распространенной в русском фольклоре в тот период, в котором жил и творил писатель. Ее популяризация и усвоение русской интеллигенцией рубежа веков происходило в большей степени в результате деятельности писателей (роман П.И. Мельникова-Печерского «В лесах», очерк В.Г. Короленко «Светлояр» и др.), композиторов

(опера Н.А. Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже и деве Февронии»), художников (картина М.В. Нестерова «Град Китеж»).

Указанные замечания ни в коей мере не влияют на положительную оценку диссертации М.А. Медведевой как самостоятельного научно-исследовательского труда, выполненного на высоком научном уровне.

Диссертация Марии Александровны Медведевой «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Доктор филологических наук  
(специальность 10.01.01 – русская литература),  
доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики  
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова»  
24.02.2022.



Матлин М.Г.

Контактные данные: Матлин Михаил Гершенович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры русского языка, литературы и журналистики ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова», 432071 Ульяновск, площадь Ленина, дом 4/5, [matlin@mail.ru](mailto:matlin@mail.ru), 8-(8422) 44-30-66.

Против включения данных, содержащихся в отзыве, в документы, связанные с защитой данной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.



Подпись: *Матлина М.Г.*  
Заверяю: *Сущин*  
Начальник отдела кадров  
ФГБОУ ВО УлГПУ им. И.Н. Ульянова