

## ОТЗЫВ

об автореферате на диссертацию Гущиной Ксении Николаевны на тему:  
«Поэтика творчества В. Нарбута в контексте акмеистических исканий»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата  
филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Диссертационное исследование Гущиной Ксении Николаевны представляется актуальным в контексте ряда теоретических подходов, разрабатываемых современной литературоведческой наукой по отношению к анализу художественного текста, а также обусловлена проблемой соотнесения художественного метода В. Нарбута с традициями акмеизма, малой степенью изученности таких аспектов построения художественного универсума, как соматосфера, природный и вещный мир, осмыслением важнейших примет идиостиля поэта, уточнением некоторых закономерностей его творческого развития.

Научная новизна диссертации Гущиной К.Н. определяется разносторонним характером и многоаспектностью самого исследования, о чем свидетельствует название параграфов глав рецензируемой работы, и заключается в сочетании системного и контекстового подходов к поэзии В. Нарбута, в создании типологии миромоделирующих принципов в творчестве поэта, которые соотносятся с семантикой и парадигматикой акмеистического дискурса. Впервые предпринят комплексный анализ соматосферы и поэтической онтологии в лирике В. Нарбута, который позволяет в значительной степени раздвинуть рамки интерпретации стихотворений, циклов и лирических поэм, сформировать динамическую концепцию его творчества в русле эстетических установок акмеизма.

Теоретическая значимость рецензируемой работы обусловлена разграничением таких смежных понятий, как «акмеизм» и «адамизм», введением понятия «соматосфера» (по аналогии с концептосферой), разработкой принципов анализа форм и способов репрезентации телесности в лирическом произведении, приемов организации природного и вещного мира, типов перцептивных впечатлений.

Достоверность результатов проведенного научного исследования подтверждается фундаментальной проработкой большого корпуса теоретической литературы (150 источников), эмпирическим материалом (259 стр.).

Структура диссертации подчинена общей логике авторского замысла: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

Основной текст диссертации составляет 249 страниц. Таким образом, логика в изложении основных положений, связанных с изменением телесной образности от условно-романтической и символической в ранних произведениях В. Нарбута к натуралистической, иронической и пародийно-гротесковой, с созданием особого мира поэтической реальности за счет комбинирования визуальных, акустических, одорических, гастических, тактильных впечатлений, выявлением оригинальных способов и приемов изображения действительности (синестетическая диффузия, сенсорная аналогия, синестетический толчок и др.) с анализом и интерпретацией текстов поэта, умелое и последовательное обобщение результатов проделанной научной работы, самостоятельность оценок и суждений, введение в литературоведческий оборот нового материала свидетельствуют об обоснованности и достоверности проведенного исследования. Обсуждение основных положений диссертации в докладах на конференциях, публикация материалов исследования в 15 научных статья укрепляют впечатление об объективности проведенного в диссертации анализа.

Диссертационная работа в целом представляется завершенной с содержательной точки зрения, у рецензента имеется несколько замечаний.

Доказывая тезис в первом параграфе первой главы о том, что «антропологическая концепция В. Нарбута и М. Зенкевича как представителей «натуралистического ответвления» акмеизма основана на уподоблении человека животному», Гущина К.Н. сопоставляет лирического героя с образом медведя, опираясь на народную мифологию и работу Александра Николаевича Афанасьева «Поэтические воззрения славян на природу». Однако интересно было бы обратиться к творчеству других художников слова (например, В. Маяковскому, А. Платонову, Е. Шварцу и др.) и рассмотреть образ медведя в контексте их интерпретаций.

Во второй главе первого параграфа автор диссертации утверждает, что «художественная модель вселенной в лирике В. Нарбута основывается на соизмеримости вертикали (верх – низ, дух – материя) и горизонтали (радикальное расположение трех стихий в геоцентрической модели мира). Но ведь такая модель мира характеризовала восприятие реальности и у символистов, и у футуристов, и у поэтов вне литературных течений, направлений, школ (например, М у М.И. Цветаевой). В чем принципиальная разница реализации созданной модели у В. Нарбута и как это проявляется в разных текстах, остается невыясненным.

Высказанные замечания и вопросы носят исключительно рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Гущина К.Н., широко используя обозначенную

методологическую базу, всесторонне анализирует и интерпретирует материал исследования в соответствии с заявленной концепцией.

Диссертация Гущиной К.Н. «Поэтика творчества В. Нарбута в контексте акмеистических исканий» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работой и может быть рекомендована к защите.

**Крутова Ирина Николаевна**

кандидат филологических наук,

доцент кафедры общих гуманитарных  
и социально-экономических дисциплин

Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения

высшего образования «Саратовская государственная  
юридическая академия» Астраханский филиал  
(ФГБОУ ВО «СГЮА»)

414040, г. Астрахань, ул. Красная Набережная

<http://af.ssla.ru>

8-9171807678

[dartsk@mail.ru](mailto:dartsk@mail.ru)

10.02.01 – русский язык

«Прагматика эмотивных синтаксических идиом  
(на материале современной русской прозы)»

*4 марта 2019 г.*

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ

