

Отзыв

на автореферат диссертации **Медведевой Марии Александровны** «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика», представленный на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература

Автореферат кандидатской диссертации Марии Александровны Медведевой «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» в полной мере отражает содержание работы соискателя.

Диссертация М.А. Медведевой посвящена донскому писателю Р.П. Кумову, многие произведения которого повествуют о жизни и деятельности служителей православной церкви от нижних клириков до главы епархии. Особое внимание к духовенству у Р.П. Кумова неслучайно: сын дворянина, судебного чиновника, он закончил духовное училище, а потом духовную семинарию. Как писал известный критик священник Н.А. Колосов, «самое правдивое, беспристрастное и даже художественное изображение жизни русского духовенства дают лишь те писатели, которые сами вышли из среды духовенства».

М.А. Медведева абсолютно права, подчеркивая, что «при всем многообразии тем и героев писателя их объединяет принадлежность творчества Р.П. Кумова к православной художественной традиции». Именно она и ее роль в истории русской литературы привлекла и привлекает внимание литературоведов, начиная с 1990-х годов. Эта проблема оказалась очень важной, так как связана с возрождением тех традиций православной культуры, которые были характерны для духовной жизни России. Наиболее значимые работы в этой области перечислены М.А. Медведевой в разделе *Степень научной разрабо-*

танности проблемы (С. 3 - 5). В частности, диссертант не оставляет без внимания те исследования, которые были посвящены образу священника в отечественной беллетристике, жанрам святочного и пасхального рассказа, не раз встречающимся в творчестве Р.П. Кумова.

Стоило бы в данном разделе, где перечислены авторы работ, посвященных роли христианской традиции добавить имя доктора филологических наук, профессора С.-Петербургской духовной академии П.Е. Бухаркина, который одним из первых обратился к этой теме в монографии «Православная Церковь и русская литература XVIII – XIX вв.: проблемы культурного диалога. СПб., 1996. Также стоило бы упомянуть библиографический указатель «Христианство и новая русская литература XVIII – XIX веков // Составители А.П. Дмитриев, Л.В. Дмитриева. Под редакцией В.А. Котельникова. – СПб., 2002. В этом указателе перечислены (но не все) рецензии на рассказы Р.П. Кумова и несколько статей о нем (стр. 606; № 10799 - 10808).

Особе внимание М.А. Медведева уделяет влиянию на становление Р.П. Кумова - писателя, творчества и личности А.П. Чехова, недаром, Кумова называли «донским Чеховым». На несомненную связь Р.П. Кумова с А.П. Чеховым указывали многие церковные критики, которые всегда высоко оценивали талант молодого писателя. Например, рецензент Е.А. Матановский, анализируя рассказ «В гостях у бабушки», писал: «что-то чеховское замечается в трактовке сюжета, в самой манере письма, в той тихой грусти, которая обвеивает рассказ».

В этом же разделе, посвященном анализу степени разработанности проблемы, М.А. Медведева отмечает недостаточно изученные исследователями проблемы: 1) произведения донских писателей первой трети XX в.; 2) место Р.П. Кумова в литературном процессе первых десятилетий XX столетия.

Здесь же диссертант объясняет причину забвения творчества Р.П. Кумова на многие десятилетия: это его поддержка Белого движения на Дону. Даже в статье о писателе автор А.А. Заяц в биографическом словаре «Русские писатели. 1800 – 1917 (Т. 3: К – М. М., 1994. С. 227 - 229) утверждает, что Р.П.

Кумов в Гражданской войне на Дону «в политической борьбе участия не принимал» (С. 229). Несмотря на то, что ряд произведений Р.П. Кумова стал переиздаваться с 1990-х годов, появились статьи о его творчестве, однако до сих пор, по справедливому мнению М.А. Медведевой, не определено место его творчества в первые десятилетия XX века, «литературные связи с писателями предшественниками и современниками», нет работ по поэтике Р.П. Кумова (С. 4 - 5). До сих пор в полной мере не учтено всё творческое наследие писателя. Большой заслугой М.А. Медведевой является то, что она попыталась в процессе работы над диссертацией все эти лакуны преодолеть.

Кратко сформулировав *объект и предмет, материал* и более подробно *цель* диссертации (С. 5 - 6), Н.А. Медведева определяет *методологическую* основу своей работы (С. 6 - 7) и *методы исследования*, четко обосновывает *научную новизну, теоретическую и практическую значимость* работы.

Также исчерпывающе полными и значительными являются перечисленные положения диссертации, выносимые на защиту. Здесь бы хотел отметить большую работу диссертанта по выявлению в разных архивах Санкт-Петербурга и Москвы, Ростовской области материалов, связанных с творческой биографией Р.П. Кумова, его перепиской с писателями и известными деятелями того времени. Кроме архивных источников М.А. Медведева привлекает материалы из тех мирских и церковных периодических изданий, с которыми сотрудничал писатель. Здесь возникает вопрос: все ли рецензии, опубликованные в этих и других источниках, учтены М.А. Медведевой? Впечатляет раздел *апробация результатов исследования*, в котором перечислены доклады на разных международных, всероссийских и региональных конференциях, а также количество публикаций (27 №№) в разных изданиях, включая четыре статьи, опубликованные в периодике, рекомендуемой ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

По своей структуре диссертация состоит из пяти глав: 1) «Проблемы изучения творческой биографии Р.П. Кумова; 2) «Р.П. Кумов как писатель духовно-религиозной ориентации; 3) «Чеховские сюжеты и мотивы в прозе

Р.П. Кумова; 4) Р.П. Кумов и А.М. Горький: идейные и творческие взаимосвязи; 5) «Фольклорные традиции в поэтике донских рассказов Р.П. Кумова».

В первой главе несомненными заслугами М.А. Медведевой являются: уточнения даты рождения писателя, перечисления всех прижизненных изданий его произведений, установление фактов работы Р.П. Кумова в последние годы его жизни; восстановление творческой биографии писателя на основе его переписки с разными лицами

Во второй главе диссертант перечисляет разные типы священников - главных персонажей рассказов и повестей Р.П. Кумова, как положительных, так и отрицательных. При этом М.А. Медведева отмечает, что эти последние, как правило, играют в прозе писателя, во-первых, второстепенные роли; во-вторых, им часто дается шанс на «духовное прозрение» (С. 12).

Один из разделов главы посвящен рассказам, об отмечании на Дону, в родных местах писателя, двух главных христианских праздников – Рождества Христова и Пасхи.

В последнем разделе второй главы сопоставляются разные подходы к изображению церковной жизни, деятельности священников у двух донских писателей: Ф.Д. Крюкова и Р.П. Кумова.

М.А. Медведева отмечает несходство их персонажей из духовной среды, различный подход к изображению проблем церковной жизни и служителей церкви: «лирико-романтический у Кумова и критико-реалистический у Крюкова» (С. 14).

Третья глава целиком посвящена влиянию А.П. Чехова на творчество Р.П. Кумова. В этом разделе диссертант сравнивает ряд произведений донского писателя и доказывает, что, например, рассказ Кумова «На родине» по своему сюжету близок к рассказу Чехова «Архирей». Однако, если чеховский герой «даже перед лицом смерти не может вернуть себе живую, сердечную веру» (С. 15), то « для героя Кумова «религиозное чувство оказывается неразрывно связанным с его пастырским служением» (там же). Повесть Кумова «Лиза» М.А. Медведева сопоставляет с рассказом Чехова «Невеста» и при-

ходит к выводу, что Кумов сознательно творчески переосмыслил не только чеховский сюжет, но даже и ряд мотивов.

Под влиянием творчества своего любимого писателя Кумов в 1910-х гг. стал осваивать новую для себя тему: писать юмористические рассказы.

В четвертой главе анализируются идейные и творческие связи Р.П. Кумова с А.М. Горьким, которые возникли с 1913 г., когда Горький опубликовал большую рецензию на сборник Кумова «В Татьянину ночь». Активная переписка двух писателей в тяжелые для России 1917 – 1918 гг. еще более сблизила их. Даже после смерти Р.П. Кумова А.М. Горький продолжал интересоваться его творчеством. Так роман Горького «Дело Артамоновых» по своему сюжету, портретам героев настолько близок к пьесе Р.П. Кумова «Конец рода Коростомысловых», что позволяет М.А. Медведевой сделать вывод: произведение Кумова стало «одним из литературных источников романа Горького «Дело Артамоновых».

Последняя пятая глава посвящена роли донского фольклора в творчестве Р.П. Кумова. В своих рассказах писатель широко использует целый ряд фольклорных жанров: предание о затонувшем монастыре, религиозные легенды, заговоры, былички о нечистой силе, народные представления о знахарском искусстве.

В заключительном разделе диссертации подводятся итоги исследования творчества Р.П. Кумова и намечаются направления дальнейшего изучения его творчества. Важнейшей задачей М.А. Медведева считает работу над подготовкой научного полного собрания сочинений писателя.

Содержание автореферата убедительно свидетельствует о том, что диссертантом проведено целостное многоаспектное исследование творческого наследия Р.П. Кумова.

Диссертация Марии Александровны Медведевой «Творчество Р.П. Кумова: проблематика и поэтика» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует пунктам 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правитель-

ства Российской Федерации о порядке присуждения ученых степеней от 24 сентября 2013 г. № 642, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.01 – русская литература.

Розов Александр Николаевич, доктор культурологи, кандидат филологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела фольклора Института русской литературы (Пушкинский Дом) РАН: 199034, Санкт-Петербург, набережная Макарова, дом 4.

rosov@list.ru; телефон: +7- 921 -336 - 02- 82

