

Отзыв
на автореферат диссертации Пичугиной Виктории Константиновны
на тему
«РАЗВИТИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА «ЗАБОТЫ О СЕБЕ» В
ИСТОРИИ АНГИЧНОЙ ПЕДАГОГИКИ»,
представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук
по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и
образования

Целостная история педагогики становится невозможной без серьезного внимания к истокам наших современных базовых идей о воспитании и обучении, о результатах получения образования. Она также невозможна без внимания не только к истории целенаправленной социализации детей как возрастной группы в социуме, но и без внимания к истории обучения и в не меньшей степени воспитания других возрастных когорт. Работа В.К. Пичугиной не только возрождает почти утраченную в российской историографии традицию изучения фундаментальных педагогических идей и механизмов педагогического процесса в их изначальных истоках, начатую Г.Е. Жураковским, К.И. Салимовой, Г.Б. Корнетовым, М.В. Савиным, но и открывает путь к институализации такого направления в историко-педагогической науке как история образования взрослых. Более того, автор, по сути, берет для исследования первую, документально зафиксированную историю осмысления перехода из детства во взрослость и роли в этом переходе педагогической деятельности наставников, а также их подопечных – даже более, чем первых; направляемых учителями к постижению способности самостроительства и самоактуализации в последующей взрослой жизни. Этот момент достижения воспитанником той качественной стадии, на которой и с которой, следуя дальше, он может быть сам себе воспитателем, является после античности краеугольным камнем всех педагогических систем. Исследование возникновения его осмысления, первых педагогических идей в связи с пространством его достижения и удержания, обуславливает несомненную актуальность данного диссертационного исследования, не только решающего крупную научную проблему, но и задающего возможности для формирования самостоятельного научного направления.

Ознакомившись с авторефератом, монографиями и статьями соискателя, можно вполне обоснованно сказать, что в лице В.К. Пичугиной мы присутствуем при появлении в ландшафте истории образования среди историков педагогики Центральной и Южной России нашего собственного Вернера Йегера (см. знаменитый трехтомник «Найдейя»). Просматривая структуру ее диссертации, можно увидеть главы, посвященные и Древней Греции, и Древнему Риму, охватывающие тысячелетие развития античной философии и методологии образования, главы, основанные, как и у Йегера, на тщательно отобранных и детально пренарированных исторических источниках. Взяты и изучены практически все самые важные педагогические

сочинения античных авторов, в том числе Платона, Исократы, Аристотеля, Цицерона, Сенеки, Плотина, Боэция и др., причем в оригиналах, сопоставленных с переводами на разные современные языки. Такой тщательный подход к историко-педагогическим исследованиям встречается сейчас в российской науке весьма редко. Обширная и детально проработанная источниковая база исследования свидетельствует о достоверности выводов и высокой степени доказательности существования реконструируемых автором диссертации процессов и явлений. Документальное подтверждение всех выводов работы приводит к убеждению в их валидности и в репрезентативности представленной в диссертации реконструкции исторического развития идеи самовоспитания, или, если быть более точным и следовать терминологии автора, - идеи «заботы о себе». Последний термин охватывает, в частности, дискурсивные аспекты представлений о самоактуализации человека воспитанного и воспитывающего себя, которые не видны в термине «самовоспитание».

Мне думается, что с появлением такой диссертации в отечественной историко-педагогической науке состоялось рождение фундаментальной историографии античной педагогики взрослых.

Прослеженный в работе В.К. Ничугиной генезис и ранняя история тезиса «заботы о себе» как педагогического императива, история воплощения его в метафорах, нарративах, понятиях и, собственно, концептах свидетельствуют о том, что данная идея, став базовой для античной педагогики, внесла достойный вклад в развитие дискурса педагогической теории и осмысления воспитательной практики не только в античную, но и в последующие эпохи вплоть до современности, на что диссертант вполне обоснованно указывает. Современная педагогика и философия образования в популярном сейчас осмыслении понятия «забота о себе» выступают преемниками традиций античности, потенциал которых, без всякого сомнения, должен быть востребован, критически осмыслен и творчески использован в решении задач модернизации воспитательных парадигм и педагогических дискурсов. В этой связи диссертация В.К. Ничугиной является не только актуальной и современной, но и определенной потребностями нашего дня. Нарисованная ею картина прошлого является и достоверной, и важной для нас сегодняшних, ее выводы доказательны, а рекомендации обоснованны.

Анализируя автореферат диссертации, следует еще подчеркнуть такое достоинство рассматриваемого исследования как глубокий теоретико-методологический анализ педагогического дискурса, взятого в статусе основы для историко-педагогического исследования, проводимого в широком социокультурном контексте; открытие и использование антропологического аспекта «материи» античного педагогического дискурса в качестве одного из методов исследования.

Отличительной особенностью исследования, судя по автореферату, монографии и ряду других, знакомых мне публикаций автора, является глубина обобщения, ясная и конкретная постановка научных задач, при решении которых соискателем получен ряд новых результатов, имеющих

высокую теоретическую и практическую ценность.

Теоретическое значение, на наш взгляд, в первую очередь имеют выявленные предпосылки и особенности развития антропологического дискурса «заботы о себе» как педагогического. Научно новыми представляются выявленная, исследованная и показанная автором типология и построенная ею четкая классификация педагогических идей, связанных с «заботой о себе» в грекоязычной и латинской педагогических традициях Античности.

Автореферат изложен ясно, высоким научным языком. Повизна результатов, полученных лично соискателем, выступает в пользу оригинальности, самостоятельности и завершенности исследования. Обоснованность и доказательность вынесенных на защиту положений подкреплена всей работой и, как мне представляется, несомненна.

Отмечая достоинства работы, следует, однако, заметить, что в автореферате, равно как, вероятно, и во всей работе, следовало бы уделить больше внимания практике античного образования, проверке идей «заботы о себе», скажем, в системе воспитания и самовоспитания т.п. эфебов, юношей, становящихся взрослыми через общественную службу на пользу городу, что, по-моему мнению, придало бы исследованию интересный разворот на демонстрацию реальных условий воспитания «заботы о себе» в будущих молодых гражданах; эти реальные условия можно, вероятно, увидеть, если к корпусу сочинений античных авторов прибавить корпус надписей, оставленных иными гражданами тех же полисов. Вызывает некоторый вопрос тезис автора о единстве античного мыслителя с его родным городом, в то время как начиная с Парменида мы наблюдаем серьезные противоречия между ними, противоречия, которые постараясь ослабить Платон, попросив философов занять пост правителей в его идеальном полисе. Указанные предположение на перенективу и замечание никак не ослабляют моей принципиально позитивной оценки данной диссертации.

В целом автореферат позволяет судить о том, что диссертация Виктории Константиновны Цицугиной является завершенным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Представленная к защите работа соответствует требованиям пп.9,10,11,12,13,14 "Положения о порядке присуждения ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования.

Д. пед.наук, чл.-корр.РАО,

г-не Института теории и истории педагогики

(129626 Москва, ул.П.Корчагина, д.7,с



28 февраля 2014 г.