**ПРОТОКОЛ № 10**

**заседания научно-методического совета ВГCПУ**

**от 20 мая 2013г.**

Председатель научно-

методического совета Жадаев Ю.А., проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, доцент.

Секретарь совета Шулико О.В., секретарь руководителя

Присутствовали 21 член научно-методического совета и директора институтов, деканы факультетов, зав. кафедрами (всего 58человек)

Повестка дня:

1. Совершенствование нормативной и методической базы университета в

соответствии с требованиями № 273 ФЗ «Об образовании в РФ» и новой редакции ФГОС ВПО.

Докладчик: Ю.А.Жадаев., проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, доцент.

2. Особенности разработки фонда оценочных средств (ФОС) для прове дения промежуточной и итоговой аттестации студентов в условиях реализации уровневого образования.

Докладчик: М.Ю. Чандра., докторант кафедры педагогики;

Докладчик: О.В. Науменко., начальник УУ.

1. **СЛУШАЛИ: Жадаева Ю.А.,** проректора по учебной работе о совершенствовании нормативной и методической базы университета в соответствии с требованиями № 273 ФЗ «Об образовании в РФ» и новой редакции ФГОС ВО.

В своем докладе Юрий Анатольевич отметил основные изменения в нормативно-правовом и организационно-методическом обеспечении образования в РФ, вступающем в действие с 1 сентября 2013 г:

* N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
* Переработка и переутверждение ФГОС ВО;
* Утверждение нового Перечня УГСН.

Юрий Анатольевич подробно остановился на введение в действие с 1 сентября 2013 г.
N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»

* отмена всего нормативно-правового и организационно-методического обеспечения образования, разработанного на основе прежнего ФЗ об образовании (Типовое положение об ОУ, положения о лицензировании, аккредитации ОУ и т.п.);
* изменение статуса «образовательное учреждение» на статус «образовательная организация» (ст.2 п.18);
* педагогический работник - физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности (ст.2 п. 21);
* инклюзивное образование - обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей (ст.2 п. 27);
* в Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

1) среднее профессиональное образование;

2) высшее образование - бакалавриат;

3) высшее образование - специалитет, магистратура;

4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации (аспирантура) (ст.10 п.5);

* сетевая форма реализации образовательных программ (ст.15);
* реализация образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ст.16);
* в Российской Федерации образование может быть получено:

в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования) (ст.17 п.1,2);

* образовательными организациями высшего образования могут создаваться кафедры и иные структурные подразделения, обеспечивающие практическую подготовку обучающихся, на базе иных организаций, осуществляющих деятельность по профилю соответствующей образовательной программы (ст.27 п.3);
* в категориях обучающихся категория слушателя теперь определена для обучающихся по программам ДПО, проф. обучения (непрерывное образование), подготовительного отделения (ст. 33 п.1);
* В категориях обучающихся есть категория экстерн, но нет в ФЗ экстерната как уровня образования и/или вида образовательных программ;
* в ФЗ отсутствует понятие сокращенной образовательной программы, вместо этого присутствует обучение по индивидуальному учебному плану, ускоренное обучение (ст.34 п. 3);
* зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, в установленном ею порядке результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ст.34 п.7);
* обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно (ст.58 п.7);
* результаты единого государственного экзамена при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета действительны четыре года, следующих за годом получения таких результатов (ст.70 п.2);
* наименования и уставы образовательных учреждений подлежат приведению в соответствие с настоящим Федеральным законом не позднее 1 января 2016 года (ст. 108 п.5).

Жадаев Ю.А. отметил основные причины переработки ФГОС ВО:

* Приведение в соответствие к ФЗ-273;
* Наличие большого количества ошибок во ФГОС ВПО;
* Разработка ФГОС для прикладного бакалавриата;
* Заявлены от 4 до 6 видов проф. деятельности (должны быть выбраны конкретные виды);
* Не структурированы компетенции по видам профессиональной деятельности;
* Отсутствие унификации ОК компетенций в группе направлений подготовки;
* В таблице 2 нет связи в категориях знать, уметь, владеть с заявленными компетенциями и с видами проф. деятельности;
* Указанный перечень дисциплин и заданные циклы не позволяют строить модульный учебный план (нет связи между табл. 2 и формируемыми компетенциями.

Юрий Анатольевич уточнил, что формы получения образования по программам бакалавриата данного направления подготовки следующие:

* в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
* вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования);

Жадаев Юрий Анатольевич пояснил, что срок получения образования по программам бакалавриата по заочной форме обучения должен быть увеличен не менее чем на 6 месяцев и не более чем на 1 год по сравнению со сроком получения образования по очной форме обучения. В случае сочетания различных форм обучения срок получения образования по программам бакалавриата не может превышать срок обучения по заочной форме обучения. Срок получения образования по программе бакалавриата при обучении по индивидуальному учебному плану по любой форме обучения устанавливается образовательной организацией самостоятельно, но не более срока получения образования, установленного для соответствующей формы обучения (за исключением обучения инвалидов и лиц …, для указанной категорий обучающихся срок получения образования по индивидуальным учебным планам может быть увеличен). Объем программ бакалавриата за один учебный год при обучении по индивидуальному учебному плану по любой форме обучения не может составлять более 75 з.е.

 В своём выступлении Юрий Анатольевич отметил характеристику профессиональной деятельности выпускника :

При разработке и реализации программ бакалавриата образовательная организация ориентируется на конкретный вид (виды профессиональной деятельности, к которому (которым) готовится бакалавр, исходя из потребностей рынка труда, научно-исследовательского и материально-технического ресурса образовательной организацией.

 *Рекомендации разработчикам.*

*При подготовке списка профессиональных задач необходимо учитывать требования профессиональных стандартов, трудовых функций, указанные там, и соответствующие виды профессиональной деятельности, приведенные во ФГОС СПО по родственным специальностям*

 Так же отметил требования к результатам освоения программ бакалавриата :

 Рекомендации разработчикам.

Набор общекультурных компетенций (не более 10) должен быть инвариантным для области образования.

Общепрофессиональные компетенции в пределах направления подготовки должны не зависеть от вида деятельности.

Компетенции указываются отдельно для каждого вида деятельности

В завершении своего выступления обратил внимание на основные проблемы и задачи перехода ВГСПУ на новое нормативно-правовое и организационно-методическое сопровождение образования:

* Разработка локальных нормативных и организационно-методических документов для сопровождения образовательного процесса с 1 сентября 2013 г. МОН разрабатывается более 100 документов из них по высшему образованию 57.
* Внесение изменений в действующие ООП, реализуемые на основе ФГОС ВПО (обучающиеся 1 и 2 курсов), в связи с переработкой и введением с 1 сентября ФГОС ВО.
* Разработка новых ООП для нового набора 2013 года в соответствии с требованиями переработанного ФГОС ВО (проблема – отсутствие утвержденного переработанного ФГОС ВО).
* Переоформление до 01.01.2016г. учредительных документов - Устава вуза, лицензии и свидетельства об аккредитации образовательной деятельности в связи с изменениями в ФЗ-273 и введением нового Перечня УГСН.

**Постановили:**

1. Провести анализ представленных материалов с целью осуществления разъяснительной работы и обсуждения с преподавателями университета основных положений ФЗ-273, ФГОС ВО, Перечня УГСН и разрабатываемой МОН документацией, в связи с переходом с 1 сентября 2013г. на новое нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности.

Ответственные: директора институтов,

филиала, деканы, зав. кафедрами.

Срок: до 01.06.2013г.

2. Разработать программу подготовки университета к переходу на новое нормативно-правовое и организационно-методическое сопровождение образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФЗ-273, ФГОС ВО, документации МОН и представить ее к утверждению 24.06.13г. на Ученом совете.

Ответственные: начальник УУ

Срок: до 20.06.2013г.

3. Руководителям групп разработчиков локальных нормативных актов завершить разработку и переработку следующих документов и представить их к утверждению по мере готовности на Ученом Совете университета в июне, августе 2013 г.:

* Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации;
* Положение о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости студентов;
* Положение о применении системы зачетных единиц при проектировании и реализации ООП;
* Положение о самостоятельной работе студентов;
* Положение об учете нагрузки преподавателей в условиях повышения роли самостоятельной работы студентов;
* Положение о зачете и аттестации периодов обучения, освоенных студентами в других вузах, в том числе зарубежных;
* Положение о реализации совместных образовательных программ с другими узами, в том числе зарубежными;
* Положение об использовании образовательных модулей в учебном процессе;
* Положение об индивидуальном, ускоренном обучении, самообразовании;
* Положение о реализации дополнительных профессиональных программ.

Ответственные: руководители групп разработчиков

Срок: июнь-август 2013г.

 **СЛУШАЛИ: Чандра М.Ю.,** докторанта кафедры педагогики; оформирование фонда оценочных средств для текущего контороля и промежуточной аттестации студентов по дисциплинам ООП вуза. Маргарита Юрьевна отметила, что основная особенность стандартов нового поколения – она заключается в смещении акцента требований с содержания образования к его результатам, выраженным в формате компетенций. Но, несмотря на то, что уже второй год как высшая школа России массово перешла на федеральные государственные образовательные стандарты, до сегодняшнего дня, наверное, один из самых актуальных вопросов академической общественности – это как оценивать компетенции? Маргарита Юрьевна пояснила, что Восьмой раздел ФГОС пункт 8.4. гласит: «Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей ООП (текущая и промежуточная аттестация) создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Фонды оценочных средств разрабатываются и утверждаются вузом». Маргарита Юрьевна отметила, что для выполнения данного требования нам просто необходимо создать фонды оценочных средств. А вот какой будет структура фонда и требования к его разработке, в соответствии с ФГОС нам предоставлена свобода выбора, и каждый вуз решает этот вопрос самостоятельно. Что же касается содержания фонда, – это право каждого преподавателя. Главное, чтобы фонд оценочных средств выполнял свое основное назначение, а именно: обеспечивал возможность каждому преподавателю отслеживать на различных этапах обучения (т.е. и в ходе текущего контроля и в период промежуточной аттестации) как формируется конкретная компетенция у каждого отдельно взятого студента. Такая информация позволит своевременно увидеть, какие структурные элементы компетенции еще не освоены студентом, т.е. какого именно знания, умения, опыта ему не хватает для того, чтобы утверждать – компетенция сформирована. И соответственно, такая информация позволит провести своевременную коррекционную работу и устранить пробелы в подготовке будущего бакалавра, магистра еще до момента выхода на итоговую государственную аттестацию, когда, собственно, менять что-то уже поздно.

Чандра М.Ю. так же отметила, что в ближайшее время всем нам предстоит большая работа по созданию новых структурных элементов основных образовательных программ, в том числе и фондов оценочных средств по дисциплинам. Положение, в котором отражены общие требования к разработке фонда оценочных средств, уже создано и утверждено. У каждого из вас была и еще будет возможность подробно познакомиться с ним. Я же в своем докладе хочу остановиться только на ключевых моментах и пояснить, что понимается в современной педагогической литературе под фондом оценочных средств, каковы его роль и место в общей структуре основной образовательной программы, какая принята структура фонда оценочных средств в нашем университете, и каковы особенности формирования фонда. Маргарита Юрьевна пояснила, что понятие «фонд оценочных средств», в большинстве случаев рассматривается учеными как совокупность и содержательная характеристика контрольно-измерительных материалов, обеспечивающих решение оценочной задачи соответствия компетенций выпускника требованиям ФГОС, выполняющих функцию социальной нормы качества высшего профессионального образования. Обратила внимание Чандра М.Ю., что в общей структуре (макете) основной образовательной программе фонд оценочных средств является неотъемлемой частью учебно-методического комплекса дисциплины. Он предназначен, во-первых, для проведения текущего контроля успеваемости студентов по дисциплине (осуществляется в течение семестра, в ходе повседневной учебной работы и в периоды рубежных срезов с целью стимулирования студентов к систематической самостоятельной работе по изучению дисциплины и контроля процесса формирования компетенций). Во-вторых, для проведения промежуточной аттестации студентов по дисциплине в форме зачета или экзамена (осуществляется по итогам изучения дисциплины с целью определения уровня сформированности компетенций или их части). Сложность создания фонда оценочных средств как объекта педагогического проектирования, в первую очередь обусловлена междисциплинарным характером компетенции. В большинстве случаев ее нельзя сформировать у студента в ходе изучения одной дисциплины. Нужна их совокупность. В рамках одной могут формироваться теоретические знания и отдельные умения, а в период прохождения студентом практики приобретается определенный опыт и т.д. Но как разграничить ответственность между дисциплинами за отдельные элементы компетенции (т.е. знания, умения, опыт)? Отсюда вытекает системная взаимосвязь и зависимость фонда оценочных средств от других структурных элементов ООП более высшего порядка. При разработке фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие паспорту и программе формирования компетенции, учебному плану по соответствующему направлению и профилю подготовки, программе учебной дисциплины, в т.ч. образовательным технологиям, используемым в преподавании дисциплины.

Маргарита Юрьевна подробно остановилась на структуре фонда. В соответствии с положением фонд оценочных средств по дисциплине должен содержать: титульный лист, паспорт фонда, план-график проведения контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине, оценочные средства как для проведения текущего контроля, так и для проведения промежуточной аттестации студентов по дисциплине. В паспорте фонда оценочных средств представляется полный перечень компетенций, закрепленных за дисциплиной. Для каждой контролируемой компетенции определяются оценочные средства и если есть необходимость еще и их номер (допустим, для оценки теоретических знаний в учебно-методическом комплексе дисциплины у вас разработан 1 тест, который направлен только на проверку знаний студента, но по 3 компетенциям, тогда в паспорте по отношению к каждой компетенции нужно указать номера тех тестовых заданий, которые проверяют сформированность знаний именно по этой компетенции, например, тестовые задания № 23, 25, 28, 29 или вопросы к зачету № 2, 7, 10). Далее для каждого оценочного средства определяется форма контроля (текущий или промежуточная аттестация). В плане-графике определяются сроки проведения соответствующих контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине. Указывается неделя семестра или, если известно, дата проведения каждого контрольно-оценочного мероприятия по дисциплине, соответствующая форма контроля, наименование оценочного средства (вопросы к зачету, тест, контрольная работа, кейс-задача, доклад, защита проекта, отчет по практике, реферат, портфолио, эссе, презентация фрагмента урока и др.), № контролируемой компетенции и конкретные объекты контроля (структурные элементы компетенции, сформулированные в терминах «знать», «уметь», «владеть»). Эта часть фонда в первую очередь важна студентам, т.к. позволяет правильно распределить временные ресурсы в рамках СРС для подготовки к контрольным мероприятиям. В разделе «Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости студентов по дисциплине» необходимо охарактеризовать каждое оценочное средство и привести критерии оценки (их качественно-количественная характеристика). Допустим, в программе учебной дисциплины в разделе «рейтинг» вы запланировали, что за такой вид учебной работы как проект, который выступает у вас и как современная образовательная технология и как оценочное средство максимальное количество баллов, которое может получить студент – 5. Следовательно, можно получить и 4 балла, и 3, и 2, и 1, и здесь нужно определиться за ЧТО, т.е. охарактеризовать количественные показатели качественно.

Чандра М.Ю., обратила внимание на то, что разные оценочные средства по-разному могут быть охарактеризованы. Например, если это тест, можно разработать его спецификацию, т.е. определить цели каждого тестового задания (что проверяется, например, знание определения понятия, умение устанавливать связи между явлениями и т.д.), определить форму каждого тестового задания (открытая, закрытая, на соответствие, на установление правильного порядка действий и т.д.), уровень его трудности, время, необходимое студенту для выполнения каждого тестового задания. Далее в соответствии со спецификацией представить банк тестовых заданий, дать методические рекомендации по подготовке студентов к тестированию. Представить ключи к тестовым заданиям, шкалу и критерии оценки. Если в качестве оценочного средства выступает проект, указывается его тематика, дается инструкция студентам по работе над проектом, определяются требования к отчетной документации проекта и его защите, а также критерии оценки качества выполнения проекта. В разделе «Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации студентов по дисциплине» также необходимо представить характеристику каждого оценочного средства. По каждому из них определить не только критерии оценки (качественно-количественная характеристика), но и шкалу перевода рейтинговых баллов в отметки «зачтено», «незачтено» или «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», а также уровни сформированности компетенции.

Маргарита Юрьевна обратила внимание, что если оценочным средством в период промежуточной аттестации выступает курсовая работа, определяется перечень тем, даются методические рекомендации по выполнению курсовой работы (требования к содержанию, структуре, оформлению), здесь также может быть представлен план работы над курсовым проектом, указывается рекомендуемая литература, могут быть даны методические рекомендации по подготовке к защите курсовой работы (требования к структуре и содержанию доклада, оформлению презентации, примерные вопросы на защите), также можно представить образцы титульного листа, оглавления курсовой работы, доклада на защите и т.д. Ну и конечно важно определить критерии оценки, шкалу перевода рейтинговых баллов в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и уровни сформированности компетенции. Если оценочным средством выступает экзамен, представляется перечень вопросов, комплект утвержденных экзаменационных билетов, рекомендуемая литература, критерии оценки на экзамене, шкала перевода рейтинговых баллов в отметки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и критерии оценки уровня сформированности компетенции.

Чандра М.Ю., акцентировала внимание, что важно понимать, что с помощью только одного оценочного средства компетенцию измерить невозможно. Нужна их совокупность, каждое из которых будет иметь свое целевое назначение: одно обеспечит оценку знаниевой компоненты компетенции, другое – умений, третье – владения определенным опытом, а может быть каждое из них возьмет на себя ответственность за оценку отдельных знаний, умений и опыта. Оптимальный путь формирования фонда заключается в сочетании традиционных и инновационных оценочных средств. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены с позиции соответствия компетентностной модели образования, более приближены, адаптированы к условиям будущей профессиональной деятельности обучающихся. Контроль с помощью фонда оценочных средств должен стать своеобразным продолжением применяемых образовательных технологий, позволяя студенту более четко осознавать его достижения и недостатки, корректировать собственную активность, а преподавателю – направлять деятельность обучающегося в необходимое русло.

В закючении своего выступления Маргарита Юрьевна отметила, что качество фонда оценочных средств является ярким показателем образовательного потенциала вуза, может стать своеобразной визитной картой институтов, факультетов, кафедр. При этом основная ответственность за формирование фонда возлагается на преподавателя вуза. В соответствии с общими рекомендациями международного проекта Тюнинг в части создания компетентностно-ориентированных образовательных программ, координатором которого с российской стороны выступает МГУ, каждый преподаватель высшей школы должен четко представлять себе:

1. Какова структура формируемой у студента компетенции в терминах «знать…», «уметь…», «владеть…»;
2. Каким образом используемые им образовательные технологии способствуют овладению студентами этой компетенцией;
3. Какие учебные задания выполняют его студенты в целях развития этой компетенции;
4. Каким образом он оценивает, овладели ли или в какой степени овладели его студенты этой компетенцией?
5. Каким образом узнают сами студенты о том, в какой степени они овладели этой компетенцией, а если нет - то почему?

**Вопросы:**

* Как соотносятся фонды оценочных средств вуза с заданиями ФЭПО?
* Для всех компетенций уровни должны быть одинаковыми?

**Слушали: Науменко О.В.,** начальника учебного управления о новых технологиях оценки результатов обучения в условиях уровневого образования.Ольга Викторовна отметила, что промежуточная и итоговая аттестация – это некий процесс установления уровня полученных компетенций, в ходе которого главным становится проверка готовности обучающегося к выполнению профессиональных задач.

В университете выделены 3 уровня готовности:

* ***пороговый (базовый)*,** который является обязательным уровнем по отношению ко всем студентам к моменту завершения ими обучения по ООП. Пороговый уровень предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний, умений и навыков для решения типовых профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации «бакалавр», «специалист», «магистр»;
* ***повышенный (продвинутый),*** который превосходит пороговый уровень по одному или нескольким существенным признакам. Повышенный уровень предполагает способность выпускника вуза самостоятельно использовать потенциал интегрированных знаний, умений и навыков для решения профессиональных задач повышенной сложности с учетом существующих условий;
* ***высокий (превосходный),*** который превосходит пороговый уровень по всем существенным признакам, предполагает максимально возможную выраженность компетенции. Высокий уровень предполагает способность выпускника творчески решать любые профессиональные задачи, определённые в рамках формируемой деятельности, самостоятельно осуществлять поиск новых подходов для решения профессиональных задач, комбинировать и преобразовывать ранее известные способы решения профессиональных задач применительно к существующим условиям.

Ольга Викторовна отметила блоки, определяющие готовность вуза к аттестации обучающихся в условиях инновационной среды:

1.Нормативное обеспечение (стандарт, внутривузовское положение, описание технологии аттестации и описание критериев качества обучения по дисциплине);

2.Методическое обеспечение (методические рекомендации для ППС, методические рекомендации для студентов);

3.Информационное обеспечение (ресурсная база, образовательные сайты, стендовая информация);

4.Диагностическое обеспечение (контрольно-измерительные материалы для оценки и самооценки результативности обучения – фонд оценочных средств).

Контрольно-измерительные материалы по дисциплине – это пакет материалов, позволяющий организовать различные виды проверки качества освоения дисциплины и уровня ожидаемых результатов обучения в режиме индивидуально-ориентированного обучения.

 Определение готовности к профессиональной деятельности (в современном понимании) возможно лишь при комплексном характере фонда оценочных средств и разнообразии контрольно-измерительных материалов ( проверке знаний, умений, отношения студента к деятельности, уровня самостоятельности, эффективности решаемой задачи и др.).

Науменко О.В., отметила варианты КИМ для ФОЦ:

* Контрольные вопросы (проверяют знание теоретических основ профдеятельности);
* Тесты с набором заданий разного плана (проверяют знания и умения, необходимые для профдеятельности);
* Комплексные экзаменационные вопросы по дисциплине/модулю дисциплин (проверяют готовность к профдеятельности) ;
* Решение кейса (проверяют умение решать профзадачу с заданными условиями и запланированным результатом)
* Эссе (глубокое изучение конкретной профессиональной проблемы);
* Комплексные проекты (проверяют способность к профдеятельности);
* Портфолио (демонстрирует усилия, прогресс и достижения студента) и др.

Ольга Викторвна так же отметила, что тесты полноценно будут выполнять свой функционал, если они содержат комплекс разноплановых заданий: открытые, закрытые, на установление соответствия, с множественным неоднозначным выбором, на установление последовательности, содержащие схему/рисунок или музыкальный фрагмент и др.

Ольга Викторовна обратила внимание на то, что с помощью эссе выявляется умения:

* определять тему и формулировать предмет исследования или исходные тезисы;
* подбирать и эффективно использовать необходимые источники;
* критически анализировать различные факты и оценивать их интерпретацию;
* высказывать собственные суждения и оценки, основанные на свидетельствах и тщательном изучении источников;
* представлять работу по исследуемой теме, которая хорошо спланирована и организована;
* логически развивать тему, последовательно и связно излагать мысли и аргументировать;
* надлежащим образом оформлять библиографию, сноски, примечания.

Комплексное задание: Студенту предлагается ряд заданий:

* Раскрыть содержание темы в рамках профессионального профиля (предмет).
* Определить и обосновать объем содержания данного учебного материала в школьном курсе профильного предмета, учебно-воспитательные задачи темы.
* Определить и обосновать методику изучения данной темы в школе.
* Спроектировать фрагмент урока, игры, экскурсии, и т.д..
* Определить формы и методы контроля освоения школьниками изученной темы.

Проект:

* Ориентирован на решение проблем, профессиональных задач.
* Предоставляет возможность демонстрации знаний, умений, информационной и коммуникативной компетентности.
* Вызывает необходимость проявить самоорганизацию и ответственность, умение работать в команде.
* Ориентирован на конкретный результат – «продукт профдеятельности».

Проект как контрольно-измерительное средство в требует описания в методических рекомендациях основных этапов подготовки:

* Выбор темы и определение цели проекта
* Определение источников информации и их анализ.
* Отбор и обоснование учебного материала.
* Составление плана изучения темы.
* Определение педагогических технологий и методов изучения темы.
* Отбор средств наглядности.
* Краткое содержание уроков по теме (план).
* Определение самостоятельной деятельности учащихся.
* Определение форм контроля знаний учащихся по теме.
* Компьютерная презентация проекта.

Портфолио:

* Портфолио – это способ фиксирования (возможно и в электронной форме), накопления и оценки индивидуальных достижений обучающегося в определённый период его обучения; коллекция работ и результатов обучающегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс и достижения в различных областях.
* В рамках Болонского процесса отмечается явление – создание единых европейских образцов портфолио (разделы: жизненные планы, общественная жизнь, лидерство и партнёрство, основной (заключительный) учебный проект, ключевые учебные умения, индивидуальный учебный план, рефлексия и самооценка).
* Форма портфолио: дневник, портфолио достижений, портфолио-отчёт, портфолио-самооценка и др.

Ольга Викторовна в заключении отметила, что В зарубежной практике система оценки всегда представлена комплексом средств:

* **Тест**, преимущественно ориентированный на проверку знаний;
* **Эссе**, преимущественно ориентированное на проверку отношения к идеям, теориям, концепциям;
* **Проект**, преимущественно ориентированный на проверку способности, умений решать профессиональные задачи, на основе имеющихся знаний, умений, ценностей.;
* **Портфолио**, преимущественно ориентированное на демонстрацию усилий и прогресса достижений).

**Постановили:**

1.Считать приоритетной на 2013 год задачу разработки и утверждения фронда оценочных средств по каждой дисциплине/модулю и каждой образовательной программе.

2. Включить вопрос «О состоянии разработки фонда оценочных средств» в заседания кафедр на июнь, август и ноябрь 2013 года.

3. ФПК организовать включение модуля «Методика разработки ФОС» в содержание курсов повышения квалификации ППС.

4. Учебному управлению провести в ноябре 2013 г. мониторинг и анализ состояния ФОС в университете.

Председатель научно-методического

совета Ю.А.Жадаев

Секретарь О.В.Шулико