**ПРОТОКОЛ № 3**

**заседания научно-методического совета ВГСПУ**

**от 24 марта 2014г.**

Председатель научно-

методического совета Жадаев Ю.А., проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, доцент.

Секретарь совета Шулико О.В., секретарь руководителя

Присутствовали 21 член научно-методического совета и директора институтов, деканы факультетов, зав. кафедрами (всего 77 человека)

Повестка дня:

1.О нормировании педагогического труда профессорско-преподавательского состава ВГСПУ.

Докладчик: Ю.А.Жадаев., проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, доцент.

2. Особенности разработки паспорта и программы формирования компетенции при реализации ООП на основе ФГОС ВПО.

Докладчик: Ю.А.Жадаев., проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, доцент.

3. О разработке программы государственного экзамена по направлению подготовки бакалавров «Педагогическое образование».

Докладчик: Е.В.Орлова., начальник учебного управления.

4.. Разное.

1. **СЛУШАЛИ:** Ю.А.Жадаева.,проректора по учебной работе, о нормировании педагогического труда профессорско-преподавательского состава ВГСПУ.

 В начале своего докладе Юрий Анатольевич озвучил нормативную базу, регламентирующею содержание и продолжительность рабочего времени педагогических работников и представил документы, которые определяют работу:

* N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
* Трудового кодекса Российской Федерации,
* Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации (Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. N 71),
* Письмом Министерства образования Российской Федерации от 26 июня 2003 г. № 14-55- 784 ИН/15, и Устава ФГБОУ ВПО «ВГСПУ».
* Приказ МОН РФ от 24 декабря 2010г. № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников.

Затем Юрий Анатольевич обратил внимание, что продолжительность рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) для педагогических работников устанавливается исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю.

Продолжительность рабочего времени (норма часов педагогической работы за ставку заработной платы) для педагогических работников устанавливается исходя из сокращенной продолжительности рабочего времени не более 36 часов в неделю.

Жадаев Ю.А. прокомментировал ст. 47 п.6 ФЗ-273 **«Об образовании в Российской Федерации»**

В рабочее время педагогических работников включается **учебная (преподавательская), воспитательная работа, индивидуальная работа с обучающимися, научная, творческая и исследовательская работа, методическая, подготовительная, организационная, диагностическая, работа по ведению мониторинга**, работа, предусмотренная планами воспитательных, физкультурно-оздоровительных, спортивных, творческих и иных мероприятий, проводимых с обучающимися.

Соотношение учебной (преподавательской) и другой педагогической работы в пределах рабочей недели или учебного года определяется соответствующим локальным нормативным актом организации.

Юрий Анатольевич акцентрировал внимание на Письмо Минобразования РФ от 26 июня 2003 г. N 4-55-784ин/15

Виды учебно-методической, научно-исследовательской и других работ выполняемых профессорско-преподавательским составом в образовательных учреждениях высшего и дополнительного профессионального образования:

* учебная работа;
* учебно-методическая работа;
* научно-исследовательская работа (научно-методическая, научно-организационная (данные виды работы планируется отдельно, и фиксируются в плане по НИР));
* организационно-методическая работа;
* воспитательная работа.

Объём нагрузки штатного преподавателя учебного заведения высшего профессионального образования рассчитывается исходя из 36-ти часовой рабочей неделинезависимо от занимаемой должности, ученой степени и ученого звания.

При этом все виды вышеперечисленной деятельности являются обязательными для каждого штатного преподавателя и определяются в соответствии с нормами времени для планирования и учета конкретной работы.

Жадаев Ю.А.обратил внимание наприказ МОН РФ от 24 декабря 2010г. № 2075 **«О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников.**

Норма часов педагогической и (или) преподавательской работы за ставку заработной платы педагогических работников установлена в астрономических (60 мин.) часах. В том числе для учителей, преподавателей, …… и т.д. норма часов преподавательской работы за ставку заработной платы включает проводимые ими уроки (занятия) независимо от их продолжительности и короткие перерывы (перемены) между ними.

Ю.А.Жадаев обратил внимание на планирование работы ППС:

Планирование работы ППС должно отражать цели и задачи деятельности кафедры, факультета, ФГБОУ ВПО «ВГСПУ» в целом, которые определяются необходимостью достижения качественных и количественных характеристик, соответствующих лицензионным и аккредитационным показателям, требованиям мониторинга вуза, ГОС и ФГОС ВПО специальностей, направлений подготовки. При планировании и учёте работы преподавателей кафедры, работающих на условиях совместительства, общий объём их педагогической нагрузки исчисляется пропорционально занимаемой ими доли ставки ППС. При этом обязательной является выполнение учебной работы в соответствии с установленными предельными нормативами. Остальные виды работ планируются кафедрой выборочно и в пропорциях, обусловленных целесообразностью использования их научно-педагогического потенциала.

Юрий Анатольевич отметил индивидуальный план преподавателя:

Педагогическая нагрузка профессорско-преподавательского состава (ППС) определяется индивидуальным планом каждого преподавателя, который является формой конкретизации должностных обязанностей преподавателя на учебный год.

В индивидуальный план работы преподавателя включаются виды работ, которые внесены в годовой план работы кафедры, факультета, университета.

Заведующему кафедрой предоставляется право индивидуально подходить к планированию объемов внеаудиторных работ, выполняемых преподавателем в течение рабочего дня, в пределах установленных нормативов и плана работы кафедры.

В завершении этого вопроса Юрий Анатольевич отметил, что при формировании педагогической нагрузки штатного преподавателя на учебный год (1 ставка = 1550 часов) рекомендуется планировать виды педагогической работы в следующих пропорциях:

* учебная работа, не более 58 % (или 900 часов), менее 29% (или 450 часов);
* учебно-методическая работа, не более 40% и менее 10% от общего объема работы;
* научно-исследовательская работа, не может быть более 40% и менее 5% от общего объема работы;
* организационная работа, не более 25% и менее 2% от общего объема работы;
* воспитательная работа, не более 25% и менее 2% от общего объема работы.

 **Вопросы:**

* Как проводится учет учебной нагрузки к занятиям?
* Установлены ли нормы для подготовки к занятиям?
* Каким образом будет проверка учебной нагрузки?
* Можно ли дифференцировать аудиторно-учебную нагрузку?

 **Постановили:**

1. Одобрить работу по совершенствованию нормирования педагогической деятельности профессорско-преподавательского состава университета.
2. Рекомендовать заведующим кафедрами при планировании всех видов педагогической работы ППС учитывать рекомендации по их долевому распределению в общей нагрузке преподавателя.

 **Ответственные: заведующие кафедрами**

1. Создать рабочую группу по разработке нормативов времени для расчета педагогической работы ППС с учетом современных требований к образовательной деятельности в системе высшего образования.

 **Ответственный: проректор по УР**

 4. Рекомендовать Ученому совету университета рассмотреть Положение «О нормах времени планирования и учета нагрузки профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВПО «ВГСПУ»»

2.**СЛУШАЛИ:** Ю.А.Жадаева.,проректора по учебной работе, об особенностях разработки паспорта и программы формирования компетенции при реализации ООП на основе ФГОС ВПО.

Юрий Анатольевич отметил, что специальные компетенции устанавливаются вузом самостоятельно в соответствии с профилем подготовки.

Специальные компетенции идентифицируют профессиональную деятельность будущего выпускника в конкретной предметной области.

Жадаев Ю.А. рассмотрел варианты:

**1 ВАРИАНТ:**

Предлагаем выделить для каждого профиля ООП «Педагогическое образование» по 2 специальные компетенции:

**СК-1 – область предметной подготовки.**

Возможные варианты формулировки СК-1

«Способность использовать теоретические знания в области (информатики/химии и т.д.) для постановки и решения профессиональных задач»

«Способность использовать знания в области теории и практики (русского языка/математики и т.д.) для постановки и решения профессиональных задач»

«Способность использовать теоретические основы (биологического/литературного и т.д.) знания для постановки и решения профессиональных задач»

«Готовность к применению (биологического/литературного и т.д.) знания в своей профессиональной деятельности»

**СК-2 – область методики преподавания предмета**

Возможные варианты формулировки СК-2

«Готовность применять современные технологии методики преподавания предмета (биология/математика/русский язык и т.д.) для решения профессиональных задач»

или

«Способность использовать технологии преподавания (физики/химии и т.д.) в современной школе для решения профессиональных задач»

**2 ВАРИАНТ:**

 Можно выделить для каждого профиля ООП «Педагогическое образование» только 1 специальную компетенцию, в целом охватывающую предметную и методическую подготовку будущего выпускника.

Возможные варианты формулировки СК-1

 «Готовность использовать систематизированные знания теории (русского языка/английского языка и т.д.) и методики его преподавания в современной школе для постановки и решения профессиональных задач»

или

 «Способность применять знание теоретических основ и технологий (профиль, например, литературного, биологического, математического, географического и т.д.) образования или образования в области (например, информатики, английского языка) (в том числе, готовность использовать ........., формировать предметные умения и навыки ......., готовность к воспитанию у них интереса к ..... и стремления использовать ..... знания в повседневной жизни)»

**3 ВАРИАНТ**

**Текст согласуется с ФГОС школы**

Возможные варианты формулировки СК-1

 СК1- способность применять знание теоретических основ и технологии НАЧАЛЬНОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, в том числе, готовность обеспечить младшим школьникам:

1)использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, а также оценки их количественных и пространственных отношений;

2) овладение основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения и математической речи, измерения, пересчета, прикидки и оценки, наглядного представления данных и процессов, записи и выполнения алгоритмов;

3) приобретение начального опыта применения математических знаний для решения учебно-познавательных и учебно-практических задач; и т.д.

СК1- способность применять знание теоретических основ и образовательные технологии в области ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, в том числе, готовность обеспечить учащимся овладение:

 1) знаниями о физической культуре;

 2) способами физкультурной деятельности;

 3) навыками физического совершенствования в единстве с формированием личностных и метапредметных результатов образования заданных ФГОС.

**Вопросы:**

* Будет ли пересмотрен список учебных дисциплин?
* Какие документы будут изменены?
* Можно ли конкретизировать компетенцию с учетом профиля?

**Постановили:**

1.Создать рабочую группу по апробации технологии разработки паспорта и программы формирования компетенций.

 Ответственный: проректор по УР

2. Организовать и провести до 1 июня 2014г. обучающие семинары для сотрудников университета по разработке паспорта и программы формирования компетенций.

 Ответственный: проректор по УР, начальник УУ

3.Пересмотреть содержание и состав специальных компетенций с целью их оптимизации по реализуемым ООП.

 Ответственные: деканы факультетов, директора институтов, заведующие кафедрами

4. Разработать паспорта и программы специальных компетенций по реализуемым ООП по ФГОС к 1 сентября 2014г.

 Ответственные: деканы факультетов, директора институтов.

3.**СЛУШАЛИ:** Е.В.Орлову, начальника учебного управления о разработке программы государственного экзамена по направлению подготовки бакалавров «Педагогическое образование».

Елена Викторовнаотметила, что государственный экзамен должен носить комплексный характер и не дублировать промежуточные монодисциплинарные экзамены, а строиться на междисциплинарной основе из числа дисциплин (модулей) профессионального цикла (ФГОС ВПО, Положение о государственном экзамене от 24 декабря 2012г., Методические рекомендации УМО МПГУ).

По каждому виду кафедрами разрабатываются от 15 до 30 комплексных заданий, так чтобы можно было сформировать 25-30 билетов.

Каждое задание билета (№1, №2, №3) должно быть направлено на выявление 1-2 компетенций. В целом все билеты должны охватывать весь перечень компетенций, запланированный к проверке на ГЭ, и при этом количество проверяемых компетенций в билетах должно быть одинаково.

Экзаменационные билеты формируются таким образом, чтобы каждый билет, как правило, выявлял уровень сформированности у выпускников не более 3-6 компетенций. В каждом задании/вопросе экзаменационного билета указываются компетенции, которые он выявляет.

Ответственным за формирование экзаменационного билета является директор института/декан факультета (ответственный за реализацию основной образовательной программы). Формирование экзаменационных билетов утверждается методическим советом института/факультета.

**Образец экзаменационного билета для сдачи государственного билета**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| МИНОБРНАУКИ РОССИИФГБОУ ВПО «ВГСПУ» | **Экзаменационный билет №** | «Утверждаю»Председатель ГЭК по направлению подготовки «Педагогическое образование(подпись) |
| Междисциплинарный экзамен по профилю «Музыкальное образование»**(Наименование государственного экзамена согласно утвержденному перечню)****Шифр направления подготовки** 050100**Наименование направления подготовки** Педагогическое образование**Профиль** «Музыкальное образование»1. Уровни общего образования в России в соответствии с 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». ФГОС основного общего образования. (ОК – 1, ОК-13)
2. Задача/задание/тест по фундаментальным знаниям профильной подготовки
3. Компетентностно-ориентированные методические задания в избранной предметной области педагогического образования.

Дата: |

**Вопросы:**

* Каким образом формируется билет?
* Компетенция указывается в каждом вопросе?

4**.Разное.**

 **Выступил:** Жадаев Ю.А., проректор по учебной работе, который доложил информацию, что утвержден перечень укрупненных групп направлений подготовки и специальностей. Направление «Педагогическое образование» вошло в УГС № 44. По согласованию с деканами и директорами институтов принято решение о внесении изменений в соответствующие документы согласно новому перечню.

1. Рабочие учебные планы всех курсов подготовить с указанием новых кодов в соответствии с перечнем специальностей и направлений подготовки высшего образования;
2. Внести изменения в содержание ООП в части титульных листов учебных рабочих программ дисциплин, таким образом, решили подготовить специальный штамп, который даст возможность проштамповать титульные листы рабочих учебных программ, где каждый сможет вписать правильный код. Это будет универсальный штамп, который позволит использовать его не только в рамках укрупненных групп направления «Педагогика», но и по другим направлениям подготовки.

Затем, Юрий Анатольевич рассмотрел следующий вопрос о конкурсе замещения должностей профессорско-преподавательского состава. Жадаев Ю.А. сообщил, что учебное управление готовится к расчету учебной нагрузки на следующий учебный год, и контрольные цифры приема, которые были получены раньше, позволяют рассчитать нагрузку своевременно.

 **Выступил:** Зайцев В.В., проректор по научной работе об ознакомлении работы сотрудников и студентов в использовании внешней электронной библиотечной системы IPRbooks.

Председатель научно-методического совета Ю.А.Жадаев

Секретарь О.В.Шулико